

2023 年度来訪者管理モニタリング業務

実施報告書

2024 年 3 月

公益財団法人 日本交通公社

< 目 次 >

1. はじめに	1
（1）業務の背景・目的	1
（2）調査の概要	3
（3）2023 年度の開山状況	5
2. 2023 年度アンケート調査の結果	9
（1）世界文化遺産としての富士山について	10
（2）登山時の状況について	12
（3）富士登山を終えた感想	18
（4）今回の登山概要について	20
（5）自由記述内容の整理	29
（6）回答者属性	32
3. 富士山の適正な収容力及び来訪者管理等に係る分析・提案	36
（1）指標・水準の達成状況の評価・検証	36
（2）指標・水準の見直しに向けた課題・論点整理と提案	42
（3）今後の調査方法に係る試行の検証結果と提案	46
参考資料	51
Ⅰ. アンケート調査票	53
Ⅱ. アンケート調査結果（属性別クロス集計結果）	58
Ⅲ. アンケート調査結果（登山者配布・単純集計結果）	81
Ⅳ. アンケート調査結果（外国語配布・単純集計結果）	94

1. はじめに

(1) 業務の背景・目的

- ・ 富士山は、日本文化の基層を成す名山として世界的に著名であり、秀麗な成層火山であるのみならず、信仰の対象と芸術の源泉としても顕著な普遍的な価値を持つことから、ICOMOS（国際記念物遺跡会議）の登録勧告を受ける形で、2013 年、世界遺産に登録された。
- ・ ただし、ICOMOS の勧告には富士山の保全に関する勧告・要請事項が含まれており、静岡県・山梨県をはじめとする各関係者には、（安全で快適な）望ましい富士登山を実現するための来訪者管理戦略や、各構成資産の一体的な認知・理解向上のための戦略を含む「保全状況報告書」の提出が求められた。
- ・ こうした背景を受けて、静岡県・山梨県では 2014 年から富士登山における収容力の調査・研究を開始、調査・研究に必要なデータを取得するため、登山者アンケートをはじめとして、GPS ロガーを活用した登山者動態把握調査や、定点撮影調査等の各種調査を実施してきた。
- ・ 本業務は、これまでの調査・研究結果を踏まえて設定された『『望ましい富士登山の在り方』を実現するための指標・水準※1』の進捗状況をこれまでに実施した来訪者管理モニタリング業務の成果も踏まえ、測定・評価するとともに、長期計画期間（2020～2024 年）における指標・水準の設定に向けた論点整理及び提案を行うことを目的として実施する。

※1 次頁に「望ましい富士登山の在り方」の実現に向けた指標を掲載。

表 「望ましい富士登山の在り方」の実現に向けた指標

望ましい富士登山の在り方		指標	登山口	水準 (目標値)
視点	区分			
十七世紀以来の登拝に起源する登山の文化的 伝統の継承	頂上付近で御来光を拝む場合には、途中の山小屋で宿泊・休憩していること	伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合	全体	80%以上
	特定された山麓の巡礼路・登山道からの登山が行われていること	古くからの巡礼路としてルートが特定されている吉田口登山道における山麓からの登山者の割合	吉田	15%以上
	山麓の神社・霊地等と登山道とのつながりが認知・理解されていること	山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合	全体	50%以上
		富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合	全体	90%以上
登山道及び山頂付近の 良好な展望景観の維持	山小屋・防災関連の施設等の登山者のための施設が自然と調和していること	自然と調和しない人工構造物による登山道沿いの景観阻害	全体	非調和的要素が予見 又は発見されない
	浸食・植生等の変化による展望景観への影響が抑制されていること	五合目以上における登山道の浸食や植生等の変化による展望景観の変化	全体	負の影響が予見又は 確認されない
登山の安全性・快適性の確保	登山装備・登山マナー等が理解されていること	登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合	全体	15%以下
		人的要因による文化財き損届の件数	全体	0 件
	過剰な登山者数による混雑・危険・不満を感じない登山ができること	吉田口から登山し、誤って須走口に下山した人の割合（須走口五合目ガイド対応分）	吉田 須走	0.4%以下
		山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合	全体	15%以下
		夏山期間を通じて著しい混雑が発生する登山者数／日※を超えた日数 ※ 吉田口：4,000 人／日 富士宮口：2,000 人／日	吉田	3 日以下
			富士宮	2 日以下
			御殿場	—
			須走	—

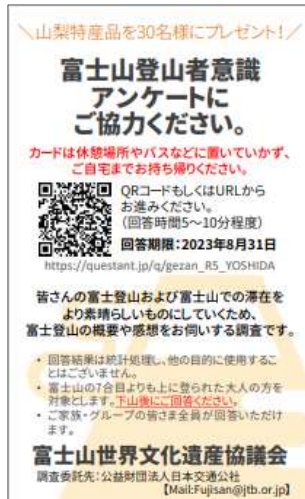
(2) 調査の概要

表 アンケート調査の実施概要

調査対象	・ 富士登山後の「下山者」で「日本人」 ・ 7 合目よりも上に上った登山者 ・ 18 歳以上	
調査日時※1	① 2023 年 7 月 16 日（日） ② 2023 年 7 月 17 日（月・祝） ③ 2023 年 7 月 26 日（水） ④ 2023 年 7 月 27 日（木） ⑤ 2023 年 8 月 12 日（土） ⑥ 2023 年 8 月 13 日（日） ※1 時間はいずれも 8:00～14:00	
調査場所	・ 吉田口五合目 ・ 御殿場口五合目 ・ 須走口五合目 ・ 富士宮口五合目	
調査手法	・ 告知カードの配布によるモバイル自記式調査： 回答者は渡された告知カードに記載された QR コードの読み取り、またはウェブアドレスの直接入力により、自身のモバイル機器（スマホ、タブレット等）でアンケート特設サイトにアクセスして自身で回答内容を入力 ・ 希望する回答者に対して抽選で後日、特産品のセット 3000 円相当を送付	
調査員	・ アンケート専門の調査員を配置して、告知カードを配布	
対応言語	・ 日本語	
調査内容	・ 世界文化遺産としての富士山について －富士山の神聖性 －富士登山の文化的伝統の認知 ・ 登山の状況について －混み具合 －人の多さの許容できる範囲 －危険だと感じたこと －ゴミを見かけた頻度 ・ 富士登山を終えた感想 －満足度 －具体的に不満だったこと ・ 登山概要 ・ 個人属性 ・ 抽選への参加希望	
配布数	6,727	
回収数	1,359（回収率 20.2%）	

※ 今年度は、上記登山者モニタリング調査に加えて、新たな調査手法の検証のため、外国語（英語）での調査および登山者へ告知カードを配布しての調査も合わせて実施（調査概要・結果は第3章に記載）。

図 告知カードイメージ（吉田口配布）



サイズ：91mm×55mm

図 配布ボックスイメージ（吉田口配布）



24 枚収納



カードは重ねずに 1 枚ずつ設置

図 調査風景



須走口



吉田口

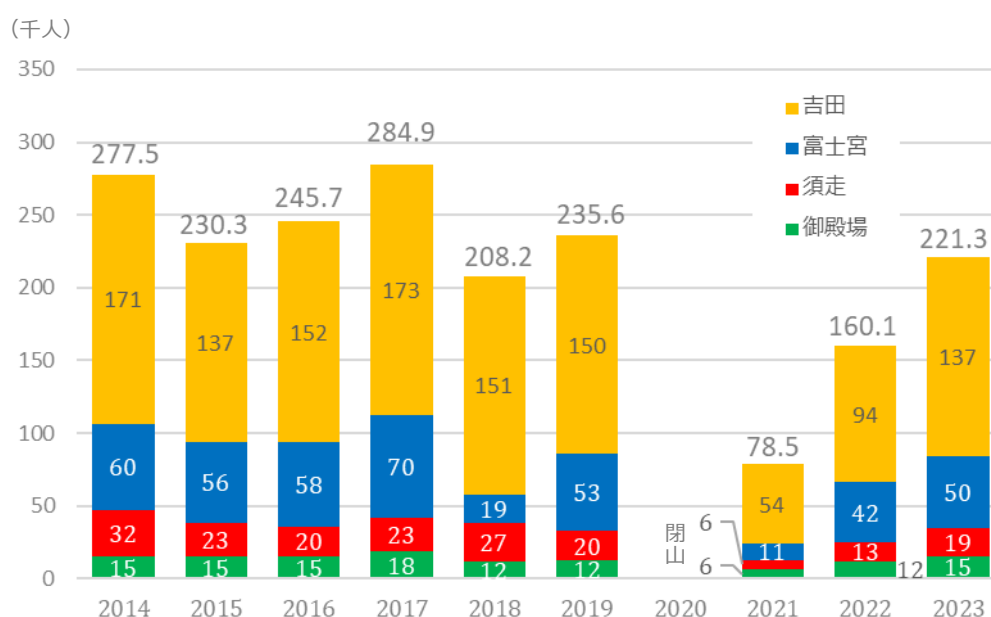
(3) 2023 年度の開山状況

① 登山者の推移

i) 登山者数の推移

- 富士山の登山者数については、年によって増減がありつつ概ね 20～30 万人前後で推移してきたが、コロナの影響を受けて 2020 年は開山せず、2021 年についても各山小屋の収容人員の抑制や緊急事態宣言等が重なった影響を受けて登山者数は大幅に落ち込んだ。
- その後、2022 年は 16 万人、2023 年は 22 万人まで登山者数は回復、概ねコロナ前の水準に戻っている状況である。

※ 2018 年・2021 年・2022 年いずれもデータの欠測期間がある点に留意する必要がある。



計測期間の差異や欠測があるため、比較の際は留意が必要 (下記※1～7参照)

※1 : 2013 年 7/1～8/31

2014～2015 年 7/1～9/14(吉田ルート)、7/10～9/10(須走ルート、御殿場ルート、富士宮ルート)

2016～2022 年 7/1～9/10(吉田ルート)、7/10～9/10(須走ルート、御殿場ルート、富士宮ルート)

※2 : 2014 年は雪のため、御殿場ルートでは 7/10 に六合目まで開通、富士宮ルートでは 7/10 に八合目まで開通 (いずれも全線開通は 7/18)

※3 : 2018 年は、富士宮ルートでカウンターの不具合による欠測期間 (8/14～9/10) が発生

※4 : 2019 年は、吉田ルートで山頂付近の崩落により、7/1 に八合五勺まで開通 (全線開通は 7/9 15 時)

※5 : 2020 年は、コロナのまん延防止のための閉山によりデータなし

※6 : 2021 年は、カウンターの不具合により御殿場ルート(7/13～14、7/28～30、8/9、8/18、9/5～6)、富士宮ルート(7/10～8/3)の欠測期間が発生

※7 : 2022 年は、カウンターの不具合により須走ルート(7/10～14)、台風・強風に伴う機器撤去により御殿場ルート(8/12～14、8/18～19)の欠測期間が発生

出典 : 環境省ウェブサイト

ii) 登山者の動向

- ・ 登山道別の開山期間内の日別最大登山者数をみると、いずれの登山道においても 2022 年よりも増加しており、概ね 2018～2019 年並みに値まで回復している。
- ・ 平日平均および土日祝日平均の比率については、低い順に須走口 143%、吉田口 154%、富士宮口 201%、御殿場口 245%となっており、須走口・吉田口は比較的平日と土日祝日の差が少なくなっている。4 登山道合計では 169%となり、2022 年（195%）と比較して平日と土日祝日の差が少なくなっている。

表 富士登山者の動向

	年		合計	前年比	最大値	《日付》	平日平均	土日祝日平均	《平日比》
吉田	2018	コロナ前	150,800人	87%	4,864人	8/4（土）	1,704人	2,984人	(175%)
	2019	コロナ前	150,000人	99%	5,033人	8/11（日）	1,746人	2,848人	(163%)
	2021	コロナ前	54,400人	—	2,611人	8/28（土）	602人	1,081人	(180%)
	2022	コロナ前	94,000人	173%	2,994人	9/3（土）	1,060人	1,827人	(172%)
	2023	コロナ前	137,200人	146%	3,974人	7/16（日）	1,615人	2,487人	(154%)
富士宮	2018	コロナ前	18,800人	27%	1,760人	7/15（日）	387人	868人	(224%)
	2019	コロナ前	53,200人	283%	2,272人	8/11（日）	636人	1,294人	(203%)
	2021	コロナ前	11,400人	—	1,240人	8/28（土）	254人	414人	(163%)
	2022	コロナ前	41,500人	364%	1,887人	7/30（土）	483人	1,039人	(215%)
	2023	コロナ前	49,500人	119%	1,860人	7/16（日）	596人	1,197人	(201%)
須走	2018	コロナ前	26,700人	114%	965人	7/15（日）	379人	641人	(169%)
	2019	コロナ前	20,200人	76%	1,021人	8/11（日）	257人	496人	(193%)
	2021	コロナ前	6,400人	—	385人	7/23（金）	73人	159人	(218%)
	2022	コロナ前	12,600人	197%	673人	9/4（日）	149人	350人	(235%)
	2023	コロナ前	19,000人	151%	599人	7/16（日）	278人	398人	(143%)
御殿場	2018	コロナ前	11,800人	64%	985人	8/5（日）	160人	326人	(204%)
	2019	コロナ前	12,200人	104%	791人	8/4（日）	160人	285人	(178%)
	2021	コロナ前	6,300人	—	383人	7/23（金）	78人	189人	(242%)
	2022	コロナ前	12,000人	190%	933人	8/7（日）	130人	337人	(259%)
	2023	コロナ前	15,500人	129%	1,011人	8/6（日）	168人	412人	(245%)
合計	2018	コロナ前	208,200人	73%	7,656人	7/15（日）	2,630人	4,819人	(183%)
	2019	コロナ前	235,600人	113%	8,743人	8/11（日）	2,799人	4,923人	(176%)
	2021	コロナ前	78,500人	—	4,563人	8/28（土）	1,007人	1,843人	(183%)
	2022	コロナ前	160,100人	204%	5,381人	9/3（土）	1,822人	3,553人	(195%)
	2023	コロナ前	221,300人	138%	7,221人	7/16（日）	2,657人	4,494人	(169%)

※ 環境省関東地方環境事務所発表資料を基に作成

※ 計測期間の差異や欠測があるため、比較の際は留意が必要（前頁※1～7参照）

② 来訪者管理に係る主な取組【2023 年度】

<登山者の安全対策・マナー啓発>

◆ 2023 年度に実施した登山者安全確保のための新たな対策

両県	弾丸登山防止チラシのウェブ掲載に加え、X（旧 twitter）での発信回数を拡大、旅行業者などを通じて周知を実施
山梨県	・ スバルラインの営業時間を短縮（7/1～13→3：00～20：00 まで、7/14～9/10→3：00～18：00 まで）、許可車両（緊急車両など）以外の進入禁止 ・ 七合目・八合目救護所の開設期間延長：開山中の医療従事者不在期間を解消 ・ 山中関係者への危険情報発信・共有：一斉メールシステムによる登山者数、バス台数等の情報共有、注意喚起 ・ 登山者へ向けた広報・指導強化 ① 各大使館及び海外メディア、旅行会社に外国人登山者への安全情報周知を依頼、県内在住外国人向け LINE グループによる情報拡散 ② 五合目において、注意事項を多言語表記したメッセージボードを用いた登山者への呼びかけを実施 ・ 山梨県警と連携して、登山道で多くの登山者が滞留し、過度に混雑することで転倒などの事故を防止するため、登山者の一時的な規制にあたることとした。今シーズンは、一部に混雑はみられたものの、県の安全誘導員等による適切な誘導により、登山者は滞留することなく、整然と進行し、事故が起きるような混雑は生じなかった。 ※ 実施時は、山梨県職員も同行し登山者への説明等を行う
静岡県	・ 例年、週末やお盆期間を中心に富士宮口に配置している安全誘導員を、コロナ明けや世界遺産登録 10 周年の影響から登山者数の増加が見込まれたため、平日にも追加配置（昨年度比＋7 日間） ・ 遭難事故防止啓発動画（日本語版・英語版）を作成し、Youtube のインストリーム広告及びバンパー広告を実施 ・ 民間企業との連携による気象情報発信（「イマフジ。」）を実施  

◆ 登下山道の安全対策の取組【継続】

- ・ 富士宮口山頂付近のマナー啓発（拡充）、混雑緩和・情報収集、吉田・須走合流地点より上方の登山者の安全確保
- ・ 登下山道において、日中、富士山レンジャーが巡回し、マナー啓発等を実施（混雑期（お盆時期）は夜間にも拡大）（山梨県）

※ 吉田口登山道における安全登山巡回員の増員：混雑が予想される週末、山頂～八合目の範囲に巡回指導員 2 名を追加配置

<混雑回避（登山者の平準化）の取組>

◆ 混雑回避（登山者の平準化）の働きかけ【継続】

- ・ 富士山世界文化遺産協議会で混雑予想カレンダーを制作し、パンフレットや富士登山オフィシャルサイト、遺産協議会 HP、YouTube 等に掲載し周知。
- ・ 混雑平準化のための従来動画『分散登山のススメ』を富士登山オフィシャルサイト、遺産協議会 HP、YouTube 等へ掲載し周知。

※ 英語版動画の 30 秒版と 3 分版も新規に制作

※ インストリーム広告用の動画（日本語）2 種類を新規に制作

※ Google や YouTube 等の Web 広告を活用し、富士登山に興味がある人をサイトに誘導、広く周知している

図 混雑予想の事前周知



<マイカー規制>

区 分	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R3	R4	R5	R5マイカー規制 期間
吉田口 (富士スバルライン)	53日間	53日間	53日間	63日間	53日間	63日間	43日間	48日間	59日間	7.14～9.10
富士宮口 (富士山スカイライン)	63日間	63日間	65日間	63日間	63日間	63日間	63日間	64日間	63日間	7.10～9.10
須走口 (ふじあざみライン)	40日間	47日間	63日間	63日間	63日間	63日間	63日間	48日間	51日間	7.14～8.27 9.1～9.3 9.8～9.10

区 分	乗り換え場所	乗換え時間帯			
			始発	最終	運行間隔
吉田口 (富士スバルライン)	富士北麓駐車場 (富士山パーキング)	登山	平日 5:00 土日 3:30	17:30	30分
		下山	4:30	18:30	30分
富士宮口 (富士山スカイライン)	水ヶ塚駐車場	登山	6:00	18:00	60分
		下山	7:00	19:00	60分
須走口 (ふじあざみライン)	「道の駅すばしり」横 乗換え駐車場	登山	平日 5:45 土日 5:30	18:00	60分
		下山	6:20	18:45	60分

2. 2023 年度アンケート調査の結果（下山者配布）

- ・ 2023 年度アンケート調査の分析対象データは以下の通り。
- ・ 参考として各調査日および調査前日における各登山道の日別登山者数も合わせて示す。

表 調査日における分析対象データ数（サンプル）

登山道	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
第1期	238	62	72	165	537
第2期	176	47	22	95	340
第3期	237	44	44	155	480
不明	1	0	1	0	2
総計	652	153	139	415	1359

表 調査日および調査前日における日別登山者数（人）

登山道		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	
第1期	2023/7/15（土）	3,117	382	269	1,268	5,036	調査日
	2023/7/16（日）	3,974	599	788	1,860	7,221	調査日
	2023/7/17（月・祝）	2,088	280	408	959	3,735	調査日
第2期	2023/7/25（火）	1,772	244	201	685	2,902	
	2023/7/26（水）	1,803	286	212	910	3,211	調査日
	2023/7/27（木）	2,061	232	277	854	3,424	調査日
第3期	2023/8/11（金・祝）	3,149	435	427	1,217	5,228	
	2023/8/12（土）	3,769	542	468	1,626	6,405	調査日
	2023/8/13（日）	1,621	267	209	778	2,875	調査日

(1) 世界文化遺産としての富士山について

① 神聖性

- ・ 登山を通じて富士山に神聖性を「感じた／少し感じた」と回答した登山者は 88.2%と、約 9 割弱の登山者が神聖性を何らかの形で感じている結果となった。なお登山道別では、回答率が高い順に須走口 (89.5%)、富士宮口 (88.9%)、吉田口 (87.9%)、御殿場口 (85.6%) となった。調査回による傾向の違いは特にない。

※ 神聖さを感じた／感じなかった理由に関する集計は、29 頁に記載。

表 神聖性を感じた登山者

神聖性	日本語 登山道					日本語 登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
感じた	386	86	69	237	778	59.2%	56.2%	49.6%	57.1%	57.2%
少し感じた	187	51	50	132	420	28.7%	33.3%	36.0%	31.8%	30.9%
感じなかった	79	16	20	46	161	12.1%	10.5%	14.4%	11.1%	11.8%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

神聖性	日本語 調査回					日本語 調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
感じた	303	196	278	1	778	56.4%	57.6%	57.9%	50.0%	57.2%
少し感じた	169	105	146	0	420	31.5%	30.9%	30.4%	0.0%	30.9%
感じなかった	65	39	56	1	161	12.1%	11.5%	11.7%	50.0%	11.8%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 文化的伝統

- ・ 富士登山における文化的伝統の認知について「以前から知っていた」と回答した登山者は 26.6%、「今回の登山・訪問で知った」と回答した登山者は 11.9%で、認知していない登山者が過半数を占める結果となった。登山道別では、大きな違いはないが、吉田口でやや「知らなかった」の割合がやや高く、64.7%の登山者が富士登山における文化的伝統を認知していない結果となった。調査回別では、登山者数の少なかった第2回でやや「以前から知っていた」「今回の登山・訪問で知った」の割合が高くなっている。

表 富士登山における文化的伝統の認知

文化的伝統	日本語 登山道					日本語 登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
以前から知っていた	148	42	45	127	362	22.7%	27.5%	32.4%	30.6%	26.6%
今回の登山・訪問で知った	82	24	9	47	162	12.6%	15.7%	6.5%	11.3%	11.9%
知らなかった	422	87	85	241	835	64.7%	56.9%	61.2%	58.1%	61.4%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

文化的伝統	日本語 調査回					日本語 調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
以前から知っていた	144	102	116	0	362	26.8%	30.0%	24.2%	0.0%	26.6%
今回の登山・訪問で知った	55	49	58	0	162	10.2%	14.4%	12.1%	0.0%	11.9%
知らなかった	338	189	306	2	835	62.9%	55.6%	63.8%	100.0%	61.4%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・ 文化的伝統を知った情報源としては、「登山ガイドブック」28.2%、「テレビ・ラジオ等」27.9%、「インターネット」27.1%の3つが高くなっている。
- ・ その他、「富士山周辺の史跡」18.5%、「富士山世界遺産センター」15.1%など、富士山の周辺の施設や史跡等で文化的伝統を知った人も一定割合でいた。

表 文化的伝統を知った情報源

文化的伝統を知った情報源	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士山世界遺産センター	27	3	9	40	79	11.7%	4.5%	16.7%	23.0%	15.1%
観光案内所	22	6	3	21	52	9.6%	9.1%	5.6%	12.1%	9.9%
富士山周辺の史跡	33	6	15	43	97	14.3%	9.1%	27.8%	24.7%	18.5%
登山ガイドブック	60	19	14	55	148	26.1%	28.8%	25.9%	31.6%	28.2%
旅行雑誌	27	7	7	18	59	11.7%	10.6%	13.0%	10.3%	11.3%
教育旅行の事前学習	1	3	1	2	7	0.4%	4.5%	1.9%	1.1%	1.3%
富士登山に関する講座	5	2	0	5	12	2.2%	3.0%	0.0%	2.9%	2.3%
テレビ・ラジオ等	61	13	21	51	146	26.5%	19.7%	38.9%	29.3%	27.9%
パンフレット等	22	8	5	22	57	9.6%	12.1%	9.3%	12.6%	10.9%
インターネット	53	17	21	51	142	23.0%	25.8%	38.9%	29.3%	27.1%
その他	49	11	9	25	94	21.3%	16.7%	16.7%	14.4%	17.9%
あてはまるものはない	5	7	0	2	14	2.2%	10.6%	0.0%	1.1%	2.7%
計	230	66	54	174	524	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

文化的伝統を知った情報源	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
富士山世界遺産センター	31	23	25	0	79	15.6%	15.2%	14.4%		15.1%
観光案内所	15	19	18	0	52	7.5%	12.6%	10.3%		9.9%
富士山周辺の史跡	34	34	29	0	97	17.1%	22.5%	16.7%		18.5%
登山ガイドブック	61	45	42	0	148	30.7%	29.8%	24.1%		28.2%
旅行雑誌	21	18	20	0	59	10.6%	11.9%	11.5%		11.3%
教育旅行の事前学習	1	3	3	0	7	0.5%	2.0%	1.7%		1.3%
富士登山に関する講座	4	6	2	0	12	2.0%	4.0%	1.1%		2.3%
テレビ・ラジオ等	59	41	46	0	146	29.6%	27.2%	26.4%		27.9%
パンフレット等	20	15	22	0	57	10.1%	9.9%	12.6%		10.9%
インターネット	59	36	47	0	142	29.6%	23.8%	27.0%		27.1%
その他	32	31	31	0	94	16.1%	20.5%	17.8%		17.9%
あてはまるものはない	5	5	4	0	14	2.5%	3.3%	2.3%		2.7%
計	199	151	174	0	524	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

(2) 登山時の状況について

① 登山時における混雑感

- ・ 登山時における各箇所の混雑感について、「とても混んでいた」と感じた人の割合は、登山道に対して 26.6%、山頂について 39.4%、トイレについて 8.5%、山小屋について 31.1%となった。山頂に対して混雑を感じた人が最も多く、次いで山小屋、登山道の順で、トイレに混雑を感じた登山者はそれらと比較して少数となっていた。
- ・ 登山道別に見ると、登山道とトイレでは「とても混んでいた」と感じた人の割合が吉田口で高く、それに対して山頂と山小屋では登山道による違いはあるものの、比較的差は少ない結果となっている。
- ・ 調査回別では、登山者数の多かった第 1 回、第 3 回と登山者数の少なかった第 2 回で、登山者が感じている混雑感は明確に分かれる結果となった。

表 登山時における混雑感

混雑感		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	とても混んでいた	262	15	4	80	361	40.2%	9.8%	2.9%	19.3%	26.6%
	やや混んでいた	274	39	41	193	547	42.0%	25.5%	29.5%	46.5%	40.3%
	どちらでもない	59	19	18	68	164	9.0%	12.4%	12.9%	16.4%	12.1%
	やや空いていた	43	45	22	49	159	6.6%	29.4%	15.8%	11.8%	11.7%
	とても空いていた	14	35	53	25	127	2.1%	22.9%	38.1%	6.0%	9.3%
	覚えていない・見ていない	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.1%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	318	52	38	127	535	48.8%	34.0%	27.3%	30.6%	39.4%
	やや混んでいた	218	61	64	190	533	33.4%	39.9%	46.0%	45.8%	39.2%
	どちらでもない	27	9	5	38	79	4.1%	5.9%	3.6%	9.2%	5.8%
	やや空いていた	27	11	12	25	75	4.1%	7.2%	8.6%	6.0%	5.5%
	とても空いていた	7	3	1	7	18	1.1%	2.0%	0.7%	1.7%	1.3%
	覚えていない・見ていない	55	17	19	28	119	8.4%	11.1%	13.7%	6.7%	8.8%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	92	5	3	16	116	14.1%	3.3%	2.2%	3.9%	8.5%
	やや混んでいた	249	28	19	107	403	38.2%	18.3%	13.7%	25.8%	29.7%
	どちらでもない	170	49	41	140	400	26.1%	32.0%	29.5%	33.7%	29.4%
	やや空いていた	78	29	33	72	212	12.0%	19.0%	23.7%	17.3%	15.6%
	とても空いていた	59	30	27	59	175	9.0%	19.6%	19.4%	14.2%	12.9%
	覚えていない・見ていない	4	12	16	21	53	0.6%	7.8%	11.5%	5.1%	3.9%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	210	31	27	154	422	32.2%	20.3%	19.4%	37.1%	31.1%
	やや混んでいた	277	55	49	166	547	42.5%	35.9%	35.3%	40.0%	40.3%
	どちらでもない	115	23	19	43	200	17.6%	15.0%	13.7%	10.4%	14.7%
	やや空いていた	24	17	6	23	70	3.7%	11.1%	4.3%	5.5%	5.2%
	とても空いていた	4	5	1	2	12	0.6%	3.3%	0.7%	0.5%	0.9%
	覚えていない・見ていない	22	22	37	27	108	3.4%	14.4%	26.6%	6.5%	7.9%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

混雑感		日本語					日本語				
		調査回					調査回				
		第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
登山道	とても混んでいた	149	32	180	0	361	27.7%	9.4%	37.5%	0.0%	26.6%
	やや混んでいた	229	142	175	1	547	42.6%	41.8%	36.5%	50.0%	40.3%
	どちらでもない	55	53	55	1	164	10.2%	15.6%	11.5%	50.0%	12.1%
	やや空いていた	62	63	34	0	159	11.5%	18.5%	7.1%	0.0%	11.7%
	とても空いていた	42	49	36	0	127	7.8%	14.4%	7.5%	0.0%	9.3%
	覚えていない・見ていない	0	1	0	0	1	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	219	69	246	1	535	40.8%	20.3%	51.3%	50.0%	39.4%
	やや混んでいた	206	165	161	1	533	38.4%	48.5%	33.5%	50.0%	39.2%
	どちらでもない	32	32	15	0	79	6.0%	9.4%	3.1%	0.0%	5.8%
	やや空いていた	17	42	16	0	75	3.2%	12.4%	3.3%	0.0%	5.5%
	とても空いていた	6	8	4	0	18	1.1%	2.4%	0.8%	0.0%	1.3%
	覚えていない・見ていない	57	24	38	0	119	10.6%	7.1%	7.9%	0.0%	8.8%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	41	6	69	0	116	7.6%	1.8%	14.4%	0.0%	8.5%
	やや混んでいた	168	70	164	1	403	31.3%	20.6%	34.2%	50.0%	29.7%
	どちらでもない	160	109	130	1	400	29.8%	32.1%	27.1%	50.0%	29.4%
	やや空いていた	80	70	62	0	212	14.9%	20.6%	12.9%	0.0%	15.6%
	とても空いていた	68	70	37	0	175	12.7%	20.6%	7.7%	0.0%	12.9%
	覚えていない・見ていない	20	15	18	0	53	3.7%	4.4%	3.8%	0.0%	3.9%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	176	60	186	0	422	32.8%	17.6%	38.8%	0.0%	31.1%
	やや混んでいた	209	158	179	1	547	38.9%	46.5%	37.3%	50.0%	40.3%
	どちらでもない	81	62	56	1	200	15.1%	18.2%	11.7%	50.0%	14.7%
	やや空いていた	21	35	14	0	70	3.9%	10.3%	2.9%	0.0%	5.2%
	とても空いていた	3	7	2	0	12	0.6%	2.1%	0.4%	0.0%	0.9%
	覚えていない・見ていない	47	18	43	0	108	8.8%	5.3%	9.0%	0.0%	7.9%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山時の混雑における許容度

- ・ 登山時における各箇所の混雑に対する許容度は、「許容できない」と感じた人の割合が、登山道に対して 5.9%、山頂について 7.5%、トイレについて 3.2%、山小屋について 6.1%となった。山頂に対して許容できないと感じた人が最も多く、次いで山小屋、登山道、トイレの順となっており、その順は混雑感の設問と同様である。ただし、「許容できない」割合は「とても混んでいた」と比較すると低い値となっている。
- ・ 「許容できない」と「あまり許容できない」を合わせると、登山道 23.2%、山頂 25.7%、トイレ 12.6%、山小屋 19.4%と、概ね全体の 4 分の 1 以下には留まっている状況である。
- ・ 登山道別に見ても、特にいずれかの項目で「許容できない」の割合が高くなっている箇所は見られない。
- ・ 調査回別では、登山者数の多い第 1 回、第 3 回と登山者数の少ない第 2 回において、明確に登山者が感じる許容度が異なる結果となった。

表 登山時の混雑における許容度

許容度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	許容できない	53	6	3	18	80	8.1%	3.9%	2.2%	4.3%	5.9%
	あまり許容できない	145	12	9	69	235	22.2%	7.8%	6.5%	16.6%	17.3%
	どちらでもない	55	8	14	43	120	8.4%	5.2%	10.1%	10.4%	8.8%
	やや許容できる	161	31	24	94	310	24.7%	20.3%	17.3%	22.7%	22.8%
	許容できる	237	95	86	188	606	36.3%	62.1%	61.9%	45.3%	44.6%
	わからない・見ていない	1	1	3	3	8	0.2%	0.7%	2.2%	0.7%	0.6%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	50	16	11	25	102	7.7%	10.5%	7.9%	6.0%	7.5%
	あまり許容できない	135	21	22	70	248	20.7%	13.7%	15.8%	16.9%	18.2%
	どちらでもない	75	14	16	59	164	11.5%	9.2%	11.5%	14.2%	12.1%
	やや許容できる	142	39	33	90	304	21.8%	25.5%	23.7%	21.7%	22.4%
	許容できる	193	47	40	142	422	29.6%	30.7%	28.8%	34.2%	31.1%
	わからない・見ていない	57	16	17	29	119	8.7%	10.5%	12.2%	7.0%	8.8%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	28	3	3	10	44	4.3%	2.0%	2.2%	2.4%	3.2%
	あまり許容できない	89	7	7	25	128	13.7%	4.6%	5.0%	6.0%	9.4%
	どちらでもない	125	26	29	90	270	19.2%	17.0%	20.9%	21.7%	19.9%
	やや許容できる	116	23	20	62	221	17.8%	15.0%	14.4%	14.9%	16.3%
	許容できる	285	82	65	210	642	43.7%	53.6%	46.8%	50.6%	47.2%
	わからない・見ていない	9	12	15	18	54	1.4%	7.8%	10.8%	4.3%	4.0%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	27	5	8	43	83	4.1%	3.3%	5.8%	10.4%	6.1%
	あまり許容できない	89	15	14	63	181	13.7%	9.8%	10.1%	15.2%	13.3%
	どちらでもない	121	17	26	69	233	18.6%	11.1%	18.7%	16.6%	17.1%
	やや許容できる	130	23	20	77	250	19.9%	15.0%	14.4%	18.6%	18.4%
	許容できる	263	68	34	136	501	40.3%	44.4%	24.5%	32.8%	36.9%
	わからない・見ていない	22	25	37	27	111	3.4%	16.3%	26.6%	6.5%	8.2%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

許容度		日本語					日本語				
		調査回					調査回				
		第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
登山道	許容できない	30	3	47	0	80	5.6%	0.9%	9.8%	0.0%	5.9%
	あまり許容できない	101	26	108	0	235	18.8%	7.6%	22.5%	0.0%	17.3%
	どちらでもない	49	30	41	0	120	9.1%	8.8%	8.5%	0.0%	8.8%
	やや許容できる	131	79	100	0	310	24.4%	23.2%	20.8%	0.0%	22.8%
	許容できる	222	199	183	2	606	41.3%	58.5%	38.1%	100.0%	44.6%
	わからない・見ていない	4	3	1	0	8	0.7%	0.9%	0.2%	0.0%	0.6%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	39	8	55	0	102	7.3%	2.4%	11.5%	0.0%	7.5%
	あまり許容できない	96	31	121	0	248	17.9%	9.1%	25.2%	0.0%	18.2%
	どちらでもない	62	45	57	0	164	11.5%	13.2%	11.9%	0.0%	12.1%
	やや許容できる	128	84	90	2	304	23.8%	24.7%	18.8%	100.0%	22.4%
	許容できる	157	148	117	0	422	29.2%	43.5%	24.4%	0.0%	31.1%
	わからない・見ていない	55	24	40	0	119	10.2%	7.1%	8.3%	0.0%	8.8%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	16	4	24	0	44	3.0%	1.2%	5.0%	0.0%	3.2%
	あまり許容できない	51	21	56	0	128	9.5%	6.2%	11.7%	0.0%	9.4%
	どちらでもない	113	58	99	0	270	21.0%	17.1%	20.6%	0.0%	19.9%
	やや許容できる	84	52	85	0	221	15.6%	15.3%	17.7%	0.0%	16.3%
	許容できる	253	190	197	2	642	47.1%	55.9%	41.0%	100.0%	47.2%
	わからない・見ていない	20	15	19	0	54	3.7%	4.4%	4.0%	0.0%	4.0%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	41	7	35	0	83	7.6%	2.1%	7.3%	0.0%	6.1%
	あまり許容できない	70	32	79	0	181	13.0%	9.4%	16.5%	0.0%	13.3%
	どちらでもない	92	54	86	1	233	17.1%	15.9%	17.9%	50.0%	17.1%
	やや許容できる	105	69	76	0	250	19.6%	20.3%	15.8%	0.0%	18.4%
	許容できる	178	160	162	1	501	33.1%	47.1%	33.8%	50.0%	36.9%
	わからない・見ていない	51	18	42	0	111	9.5%	5.3%	8.8%	0.0%	8.2%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山時における危険事象（複数回答）

- ・ 登山時に感じた危険事象については、「危険だと感じたことはなかった」と回答した登山者が半数弱の46.1%となった。感じた危険の内容としては「無理な追い越し」が最も多く23.7%、次いで「その他※」が21.4%となっており、「登山道の浸食・破損」「登山者と下山者のすれ違い」については、いずれも1割程度に留まった。
- ・ 登山道別に見ると、吉田口において「無理な追い越し」で危険を感じた割合が30.1%とやや高い結果となっている。
- ・ 調査回別では、登山者数の多い第1回、第3回において比較的「無理な追い越し」や「登山者と下山者のすれ違い」といった登山者の多さに起因する危険事象の割合が高くなっており、結果的に「危険だと感じなかった」割合も第2回と若干傾向の違いが生じている。

※ 「その他」の具体的な内容に関する集計は、30 頁に記載。

表 登山時における危険事象

危険事象	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
危険だと感じたことはなかった	284	74	82	187	627	43.6%	48.4%	59.0%	45.1%	46.1%
登山道の浸食・破損	49	20	18	59	146	7.5%	13.1%	12.9%	14.2%	10.7%
無理な追い越し	196	27	13	86	322	30.1%	17.6%	9.4%	20.7%	23.7%
登山者と下山者のすれ違い	57	12	15	56	140	8.7%	7.8%	10.8%	13.5%	10.3%
その他	136	36	24	95	291	20.9%	23.5%	17.3%	22.9%	21.4%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

危険事象	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
危険だと感じたことはなかった	231	188	207	1	627	43.0%	55.3%	43.1%	50.0%	46.1%
登山道の浸食・破損	54	35	57	0	146	10.1%	10.3%	11.9%	0.0%	10.7%
無理な追い越し	126	53	143	0	322	23.5%	15.6%	29.8%	0.0%	23.7%
登山者と下山者のすれ違い	63	22	55	0	140	11.7%	6.5%	11.5%	0.0%	10.3%
その他	129	69	92	1	291	24.0%	20.3%	19.2%	50.0%	21.4%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 登山時に見かけたゴミ

- ・ 登山時に見かけたゴミについて、「よく見かけた」と回答した登山者は 29.0%、「あまり見かけなかった」と回答した登山者は 51.3 と、約 8 割の登山者は何らかの形で登山時にゴミを見かけていた結果となった。
- ・ 登山道別では、「よく見かけた」割合が最も高かったのは須走口で 39.9%、次いで吉田口 31.7% となった。
- ・ 調査回別では、第 3 回調査において「よく見かけた」とした回答が高く 41.5%と 4 割を超えている。一方、第 2 回調査で「よく見かけた」回答は 14.4%に留まった。

表 登山時に見かけたゴミ

登山道沿いのゴミ	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
よく見かけた	207	61	29	97	394	31.7%	39.9%	20.9%	23.4%	29.0%
あまり見かけなかった	337	69	71	220	697	51.7%	45.1%	51.1%	53.0%	51.3%
見かけなかった	108	23	39	98	268	16.6%	15.0%	28.1%	23.6%	19.7%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山道沿いのゴミ	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
よく見かけた	146	49	199	0	394	27.2%	14.4%	41.5%	0.0%	29.0%
あまり見かけなかった	282	188	227	0	697	52.5%	55.3%	47.3%	0.0%	51.3%
見かけなかった	109	103	54	2	268	20.3%	30.3%	11.3%	100.0%	19.7%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 富士登山を終えた感想

① 登山の満足度

- ・ 富士登山を終えての満足度について、登山時の各場面別に尋ねたところ、「とても満足」と回答した登山者の割合は、富士登山全体に対して 64.0%、御来光の景色に対して 68.8%、山小屋のサービス・雰囲気に対して 35.5%、トイレの数や設備の状態に対して 23.5%となった。満足度が比較的高い「総合満足度」と「御来光の景色」、満足度の比較的低い「山小屋のサービス・雰囲気」と「トイレの数や設備の状態」に分かれている。
- ・ 一方、「とても不満」と「やや不満」を合わせた割合として、富士登山全体に対して何らかの不満があったと見られるのは 3.0%、御来光の景色に対して 2.6%、山小屋のサービス・雰囲気に対して 10.6%、トイレの数や設備の状態に対して 14.0%となっている。
- ・ 登山道別に見てみると、富士登山全体、御来光の景色、山小屋のサービス・雰囲気、トイレの数や設備の状態のいずれにおいても「とても満足」の割合が吉田口において比較的高くなっている。
- ・ 調査回別では、大きな傾向の違いは見られなかった。調査回によって混雑状況等は異なっていたものの、今夏の調査はいずれの調査回においても天候に恵まれ、満足度に大きく影響する御来光も多く登山者が見られたことで、結果的に調査回別の満足度の差は大きく出なかったことが想定される。

※ 富士登山における不満や改善を求める事項（自由記述）についての集計は、31 頁に記載。

表 登山の満足度

満足度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山全体	とても満足	433	93	80	264	870	66.4%	60.8%	57.6%	63.6%	64.0%
	やや満足	164	43	44	123	374	25.2%	28.1%	31.7%	29.6%	27.5%
	ふつう	33	11	14	15	73	5.1%	7.2%	10.1%	3.6%	5.4%
	やや不満	19	4	1	10	34	2.9%	2.6%	0.7%	2.4%	2.5%
	とても不満	3	2	0	2	7	0.5%	1.3%	0.0%	0.5%	0.5%
	分からない・当てはまらない	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	487	91	80	277	935	74.7%	59.5%	57.6%	66.7%	68.8%
	やや満足	113	32	32	76	253	17.3%	20.9%	23.0%	18.3%	18.6%
	ふつう	19	7	9	18	53	2.9%	4.6%	6.5%	4.3%	3.9%
	やや不満	14	1	1	10	26	2.1%	0.7%	0.7%	2.4%	1.9%
	とても不満	4	2	0	3	9	0.6%	1.3%	0.0%	0.7%	0.7%
	分からない・当てはまらない	15	20	17	31	83	2.3%	13.1%	12.2%	7.5%	6.1%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	280	47	41	112	480	42.9%	30.7%	29.5%	27.0%	35.3%
	やや満足	190	35	21	101	347	29.1%	22.9%	15.1%	24.3%	25.5%
	ふつう	101	28	18	102	249	15.5%	18.3%	12.9%	24.6%	18.3%
	やや不満	42	12	5	46	105	6.4%	7.8%	3.6%	11.1%	7.7%
	とても不満	15	1	3	20	39	2.3%	0.7%	2.2%	4.8%	2.9%
	分からない・当てはまらない	24	30	51	34	139	3.7%	19.6%	36.7%	8.2%	10.2%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	184	39	16	80	319	28.2%	25.5%	11.5%	19.3%	23.5%
	やや満足	211	49	29	122	411	32.4%	32.0%	20.9%	29.4%	30.2%
	ふつう	169	36	52	133	390	25.9%	23.5%	37.4%	32.0%	28.7%
	やや不満	63	17	18	52	150	9.7%	11.1%	12.9%	12.5%	11.0%
	とても不満	21	3	3	13	40	3.2%	2.0%	2.2%	3.1%	2.9%
	分からない・当てはまらない	4	9	21	15	49	0.6%	5.9%	15.1%	3.6%	3.6%
	計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

満足度		日本語					日本語				
		調査回					調査回				
		第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
富士登山全体	とても満足	330	222	317	1	870	61.5%	65.3%	66.0%	50.0%	64.0%
	やや満足	156	92	125	1	374	29.1%	27.1%	26.0%	50.0%	27.5%
	ふつう	37	17	19	0	73	6.9%	5.0%	4.0%	0.0%	5.4%
	やや不満	11	8	15	0	34	2.0%	2.4%	3.1%	0.0%	2.5%
	とても不満	3	0	4	0	7	0.6%	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%
	分からない・当てはまらない	0	1	0	0	1	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	386	246	301	2	935	71.9%	72.4%	62.7%	100.0%	68.8%
	やや満足	89	60	104	0	253	16.6%	17.6%	21.7%	0.0%	18.6%
	ふつう	24	7	22	0	53	4.5%	2.1%	4.6%	0.0%	3.9%
	やや不満	7	3	16	0	26	1.3%	0.9%	3.3%	0.0%	1.9%
	とても不満	2	0	7	0	9	0.4%	0.0%	1.5%	0.0%	0.7%
	分からない・当てはまらない	29	24	30	0	83	5.4%	7.1%	6.3%	0.0%	6.1%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	190	129	161	0	480	35.4%	37.9%	33.5%	0.0%	35.3%
	やや満足	133	85	128	1	347	24.8%	25.0%	26.7%	50.0%	25.5%
	ふつう	96	66	86	1	249	17.9%	19.4%	17.9%	50.0%	18.3%
	やや不満	34	31	40	0	105	6.3%	9.1%	8.3%	0.0%	7.7%
	とても不満	19	6	14	0	39	3.5%	1.8%	2.9%	0.0%	2.9%
	分からない・当てはまらない	65	23	51	0	139	12.1%	6.8%	10.6%	0.0%	10.2%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	121	85	113	0	319	22.5%	25.0%	23.5%	0.0%	23.5%
	やや満足	179	94	138	0	411	33.3%	27.6%	28.8%	0.0%	30.2%
	ふつう	147	99	142	2	390	27.4%	29.1%	29.6%	100.0%	28.7%
	やや不満	56	40	54	0	150	10.4%	11.8%	11.3%	0.0%	11.0%
	とても不満	11	12	17	0	40	2.0%	3.5%	3.5%	0.0%	2.9%
	分からない・当てはまらない	23	10	16	0	49	4.3%	2.9%	3.3%	0.0%	3.6%
	計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(4) 今回の登山概要について

① 登山開始地点と下山道

- ・登山開始地点と下山道は同じケースが多いが、登山道と下山道を分けるケースも一定程度見られる。特に、登山道で富士宮口を選択し、下山道を御殿場口にするケースは、富士宮口を登山道とした登山者全体の13.3%を占めており、距離の短い富士宮口から登り、下山時は御殿場口の大砂走を楽しむ登山者が一定割合でいることが想定される。

表 登山開始地点と下山道

下山道	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
吉田	630	0	3	18	651	96.6%	0.0%	2.2%	4.3%	47.9%
須走	3	149	5	14	171	0.5%	97.4%	3.6%	3.4%	12.6%
御殿場	4	3	130	55	192	0.6%	2.0%	93.5%	13.3%	14.1%
富士宮	13	1	0	326	340	2.0%	0.7%	0.0%	78.6%	25.0%
不明	2	0	1	2	5	0.3%	0.0%	0.7%	0.5%	0.4%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

下山道	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
吉田	243	169	238	1	651	45.3%	49.7%	49.6%	50.0%	47.9%
須走	67	53	51	0	171	12.5%	15.6%	10.6%	0.0%	12.6%
御殿場	98	31	62	1	192	18.2%	9.1%	12.9%	50.0%	14.1%
富士宮	127	85	128	0	340	23.6%	25.0%	26.7%	0.0%	25.0%
不明	2	2	1	0	5	0.4%	0.6%	0.2%	0.0%	0.4%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山開始日

- ・登山開始日は、「下山日の前日」とした回答が最も多く80.1%となった。ただしこの値は、富士登山者全体における登山開始日の推計値ではなく、8:00～14:00 に実施したアンケート調査の協力者における登山開始日のデータであることに留意する必要がある。

表 登山開始日

登山開始日	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
下山日の前々日	63	18	9	17	107	9.7%	11.8%	6.5%	4.1%	7.9%
下山日の前日	554	111	81	343	1089	85.0%	72.5%	58.3%	82.7%	80.1%
下山日の当日	33	23	48	53	157	5.1%	15.0%	34.5%	12.8%	11.6%
その他	2	1	1	2	6	0.3%	0.7%	0.7%	0.5%	0.4%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山開始日	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
下山日の前々日	37	46	24	0	107	6.9%	13.5%	5.0%	0.0%	7.9%
下山日の前日	419	260	408	2	1089	78.0%	76.5%	85.0%	100.0%	80.1%
下山日の当日	76	33	48	0	157	14.2%	9.7%	10.0%	0.0%	11.6%
その他	5	1	0	0	6	0.9%	0.3%	0.0%	0.0%	0.4%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山開始時間

- ・ 登山開始時間は、午前「07:00～11:30」と午後「12:00～17:30」が多く、それぞれ 34.5%、39.7% となった。一方、夜間「18:00～翌 3:30」と回答した人も 2 割弱（17.0%）いた。
- ・ 登山道別では吉田口で午後の割合が高く、須走口・富士宮口では午前の割合が高くなっている。一方、御殿場口では「夜間」とした回答も約 3 割（33.1%）見られた。

表 登山開始時間

登山開始時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝 (04:00-06:30)	36	15	31	28	110	5.5%	9.8%	22.3%	6.7%	8.1%
午前 (07:00-11:30)	143	84	46	196	469	21.9%	54.9%	33.1%	47.2%	34.5%
午後 (12:00-17:30)	363	26	13	138	540	55.7%	17.0%	9.4%	33.3%	39.7%
夜間 (18:00-03:30)	107	26	46	52	231	16.4%	17.0%	33.1%	12.5%	17.0%
不明	3	2	3	1	9	0.5%	1.3%	2.2%	0.2%	0.7%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山開始時間	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
早朝 (04:00-06:30)	52	22	35	1	110	9.7%	6.5%	7.3%	50.0%	8.1%
午前 (07:00-11:30)	188	129	152	0	469	35.0%	37.9%	31.7%	0.0%	34.5%
午後 (12:00-17:30)	189	151	199	1	540	35.2%	44.4%	41.5%	50.0%	39.7%
夜間 (18:00-03:30)	104	37	90	0	231	19.4%	10.9%	18.8%	0.0%	17.0%
不明	4	1	4	0	9	0.7%	0.3%	0.8%	0.0%	0.7%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 山小屋への宿泊

- ・ 山小屋への宿泊割合は、「宿泊した（あり）」が 80.3%、「宿泊していない（なし）」が 19.7% となった。ただし、前頁の登山開始日と同様、富士登山者全体における宿泊割合の推計値ではなく、アンケート調査の協力者における山小屋の宿泊割合のデータであることに留意する必要がある。
- ・ 登山道別では、御殿場口の宿泊割合が低く「宿泊していない（なし）」が 59.7% となっており、登山開始時間において「夜間」が多かったことと関連しているとみられる。

表 山小屋への宿泊

山小屋への宿泊	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	591	107	56	337	1091	90.6%	69.9%	40.3%	81.2%	80.3%
なし	61	46	83	78	268	9.4%	30.1%	59.7%	18.8%	19.7%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

山小屋への宿泊	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	396	297	397	1	1091	73.7%	87.4%	82.7%	50.0%	80.3%
なし	141	43	83	1	268	26.3%	12.6%	17.3%	50.0%	19.7%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・ 山小屋に宿泊しなかった人のうち、そもそも「山小屋に宿泊しようと思わなかった」人の割合は83.2%で、「宿泊したかったが、予約できなかった」人は16.8%いた。
- ・ 登山道別では、「宿泊したかったが、予約できなかった」人は吉田口で多く、宿泊しなかった人の約3割（29.5%）に上った。

表 山小屋への宿泊意思の有無

宿泊意思の有無	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山小屋に宿泊しようと思わなかった	43	41	78	61	223	70.5%	89.1%	94.0%	78.2%	83.2%
宿泊したかったが、予約できなかった	18	5	5	17	45	29.5%	10.9%	6.0%	21.8%	16.8%
計	61	46	83	78	268	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

宿泊意思の有無	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
山小屋に宿泊しようと思わなかった	117	39	66	1	223	83.0%	90.7%	79.5%	100.0%	83.2%
宿泊したかったが、予約できなかった	24	4	17		45	17.0%	9.3%	20.5%	0.0%	16.8%
計	141	43	83	1	268	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 山頂への到達

- 山頂への到達割合は、「到達した（あり）」が89.6%、「到達していない（なし）」が10.4%となった。登山道別、調査回別でも大きな傾向の違いはなく、各調査日の天候が良好であったことが回答結果に影響していると思われる。

表 山頂への到達

山頂への到達	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	586	132	118	381	1217	89.9%	86.3%	84.9%	91.8%	89.6%
なし	66	21	21	34	142	10.1%	13.7%	15.1%	8.2%	10.4%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

山頂への到達	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	468	314	433	2	1217	87.2%	92.4%	90.2%	100.0%	89.6%
なし	69	26	47	0	142	12.8%	7.6%	9.8%	0.0%	10.4%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

- 山頂への到達時間は、早朝「4:00～6:30」と回答した人が約半数（53.0%）で、ご来光に合わせて山頂に到達した人が多い。次いで、夜間「18:00～3:30」が19.1%、ご来光後の時間の午前「7:00～11:30」と回答した人が17.3%となった。
- 登山道別では、須走口と御殿場口で午前と回答している割合が比較的高くなっている。

表 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

山頂到達時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝（04:00-06:30）	334	50	51	210	645	57.0%	37.9%	43.2%	55.1%	53.0%
午前（07:00-11:30）	72	40	43	55	210	12.3%	30.3%	36.4%	14.4%	17.3%
午後（12:00-17:30）	49	10	12	52	123	8.4%	7.6%	10.2%	13.6%	10.1%
夜間（18:00-03:30）	129	30	10	63	232	22.0%	22.7%	8.5%	16.5%	19.1%
不明	2	2	2	1	7	0.3%	1.5%	1.7%	0.3%	0.6%
計	586	132	118	381	1217	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

山頂到達時間	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
早朝（04:00-06:30）	222	174	248	1	645	47.4%	55.4%	57.3%	50.0%	53.0%
午前（07:00-11:30）	104	53	53	0	210	22.2%	16.9%	12.2%	0.0%	17.3%
午後（12:00-17:30）	48	36	39	0	123	10.3%	11.5%	9.0%	0.0%	10.1%
夜間（18:00-03:30）	91	50	90	1	232	19.4%	15.9%	20.8%	50.0%	19.1%
不明	3	1	3	0	7	0.6%	0.3%	0.7%	0.0%	0.6%
計	468	314	433	2	1217	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

- ・ 山頂に到達しなかった人が引き返した場所として、最も多かったのは「8 合目付近」で 47.9%、次いで「7 合目付近」27.5%となった。登山道別では、吉田口は「8 合目付近」が多く、須走口では「7 合目付近」が多くなっている。

引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所	日本語						日本語					
	登山道						登山道					
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	
6合目付近	1	3	6	1	11		1.5%	14.3%	28.6%	2.9%	7.7%	
7合目付近	10	10	8	11	39		15.2%	47.6%	38.1%	32.4%	27.5%	
8合目付近	51	3	4	10	68		77.3%	14.3%	19.0%	29.4%	47.9%	
9合目付近	3	3	0	4	10		4.5%	14.3%	0.0%	11.8%	7.0%	
山頂直下	1	0	0	0	1		1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	
その他	0	2	3	8	13		0.0%	9.5%	14.3%	23.5%	9.2%	
計	66	21	21	34	142		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

引き返した場所	日本語						日本語					
	調査回						調査回					
	第1期	第2期	第3期	その他	計		第1期	第2期	第3期	その他	計	
6合目付近	8	1	2	0	11		11.6%	3.8%	4.3%		7.7%	
7合目付近	21	9	9	0	39		30.4%	34.6%	19.1%		27.5%	
8合目付近	31	14	23	0	68		44.9%	53.8%	48.9%		47.9%	
9合目付近	5	0	5	0	10		7.2%	0.0%	10.6%		7.0%	
山頂直下	0	0	1	0	1		0.0%	0.0%	2.1%		0.7%	
その他	4	2	7	0	13		5.8%	7.7%	14.9%		9.2%	
計	69	26	47	0	142		100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	

⑧ 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

- ・ 山頂に到達せず引き返した理由は様々で、「自身の体調不良・高山病」が最も多く 30.3%で、次いで「自身の体力不足」「その他」が 26.1%、「同行者の体調不良・高山病」が 23.9%となっている。

表 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した理由	日本語						日本語					
	登山道						登山道					
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	
天候不良	1	1	1	2	5		1.5%	4.8%	4.8%	5.9%	3.5%	
自身の体力不足	19	9	3	6	37		28.8%	42.9%	14.3%	17.6%	26.1%	
自身の体調不良・高山病	26	7	2	8	43		39.4%	33.3%	9.5%	23.5%	30.3%	
同行者の体力不足	8	2	3	9	22		12.1%	9.5%	14.3%	26.5%	15.5%	
同行者の体調不良・高山病	24	3	1	6	34		36.4%	14.3%	4.8%	17.6%	23.9%	
その他	7	5	12	13	37		10.6%	23.8%	57.1%	38.2%	26.1%	
計	66	21	21	34	142		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

引き返した理由	日本語						日本語					
	調査回						調査回					
	第1期	第2期	第3期	その他	計		第1期	第2期	第3期	その他	計	
天候不良	1	0	4	0	5		1.4%	0.0%	8.5%		3.5%	
自身の体力不足	22	6	9	0	37		31.9%	23.1%	19.1%		26.1%	
自身の体調不良・高山病	26	7	10	0	43		37.7%	26.9%	21.3%		30.3%	
同行者の体力不足	12	1	9	0	22		17.4%	3.8%	19.1%		15.5%	
同行者の体調不良・高山病	12	5	17	0	34		17.4%	19.2%	36.2%		23.9%	
その他	16	10	11	0	37		23.2%	38.5%	23.4%		26.1%	
計	69	26	47	0	142		100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	

⑨ 御来光の有無（見られたかどうか）

- 御来光を見られたかどうかについては、「見た（あり）」と回答した登山者が 87.0%、「見ていない（なし）」と回答した割合が 13.0%となった。
- 登山道別では、吉田口が最も「見た（あり）」の割合が高く 93.9%、次いで富士宮口 83.1%、須走口 77.8%、御殿場口 77.0%となった。調査回別に大きな傾向に違いはなかった。

表 御来光の有無（見られたかどうか）

御来光の有無	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	612	119	107	345	1183	93.9%	77.8%	77.0%	83.1%	87.0%
なし	40	34	32	70	176	6.1%	22.2%	23.0%	16.9%	13.0%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

御来光の有無	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	475	303	403	2	1183	88.5%	89.1%	84.0%	100.0%	87.0%
なし	62	37	77	0	176	11.5%	10.9%	16.0%	0.0%	13.0%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩ 御来光を見た場所（見た人のみ）

- 御来光を見た人に、御来光を見た場所を尋ねたところ、「山頂」が最も多く 64.2%、次いで「山小屋前」19.1%で、「登山道」については 14.9%となった。
- 登山道別では、富士宮口でやや「山頂」の割合が高く、御殿場口で「登山道」の割合がやや高くなった。

表 御来光を見た場所（見た人のみ）

御来光を見た場所	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山頂	390	67	52	250	759	63.7%	56.3%	48.6%	72.5%	64.2%
登山道	88	21	31	36	176	14.4%	17.6%	29.0%	10.4%	14.9%
山小屋前	122	30	21	53	226	19.9%	25.2%	19.6%	15.4%	19.1%
その他	12	1	3	6	22	2.0%	0.8%	2.8%	1.7%	1.9%
計	612	119	107	345	1183	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

御来光を見た場所	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
山頂	268	211	278	2	759	56.4%	69.6%	69.0%	100.0%	64.2%
登山道	94	32	50	0	176	19.8%	10.6%	12.4%	0.0%	14.9%
山小屋前	110	50	66	0	226	23.2%	16.5%	16.4%	0.0%	19.1%
その他	3	10	9	0	22	0.6%	3.3%	2.2%	0.0%	1.9%
計	475	303	403	2	1183	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑪ ガイドの利用

- ・ 登山ガイドの利用有無については、「利用した（あり）」と回答した登山者の割合が 32.1%と 3 割強の結果となった。
- ・ 登山道によってガイド利用の有無の傾向は異なり、ガイド利用が多いのは吉田口で 50.5%、次いで須走口と富士宮口がそれぞれ 19.0%、17.8%となった。御殿場口でのガイド利用者は少なく、2.9%となっている。

表 ガイドの利用

ガイド利用	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	329	29	4	74	436	50.5%	19.0%	2.9%	17.8%	32.1%
なし	323	124	135	341	923	49.5%	81.0%	97.1%	82.2%	67.9%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

ガイド利用	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	129	134	173	0	436	24.0%	39.4%	36.0%	0.0%	32.1%
なし	408	206	307	2	923	76.0%	60.6%	64.0%	100.0%	67.9%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑫ 富士登山回数

- ・ 調査時における富士登山の回数を尋ねたところ、今回が「初めて」と回答した登山者は最も多く 52.6%となった。次いで多かったのが「2～3回」で 27.7%、「4～9回」が 13.4%、「10回以上」の富士登山経験者は 6.3%となった。
- ・ 登山道別では、富士登山が「初めて」の登山者は吉田口で最も多い 62.0%に上り、一方で御殿場口で富士登山が「初めて」と回答した登山者は 21.6%に留まった。

表 富士登山回数

富士登山回数	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初めて	404	86	30	195	715	62.0%	56.2%	21.6%	47.0%	52.6%
2～3回	170	35	47	124	376	26.1%	22.9%	33.8%	29.9%	27.7%
4～9回	60	23	39	60	182	9.2%	15.0%	28.1%	14.5%	13.4%
10～19回	13	8	16	19	56	2.0%	5.2%	11.5%	4.6%	4.1%
20回以上	5	1	7	17	30	0.8%	0.7%	5.0%	4.1%	2.2%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

富士登山回数	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
初めて	252	199	263	1	715	46.9%	58.5%	54.8%	50.0%	52.6%
2～3回	143	81	151	1	376	26.6%	23.8%	31.5%	50.0%	27.7%
4～9回	93	44	45	0	182	17.3%	12.9%	9.4%	0.0%	13.4%
10～19回	34	12	10	0	56	6.3%	3.5%	2.1%	0.0%	4.1%
20回以上	15	4	11	0	30	2.8%	1.2%	2.3%	0.0%	2.2%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑬ 混雑予想情報の確認有無

- ・ 混雑予想カレンダーあるいは混雑動画を登山前に見ていたかを尋ねる質問をしたところ、「両方見た」と回答した登山者は 10.9%、一方、いずれも見えていない人は 63.5% となった。

表 混雑予想情報の確認有無

見たもの	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
両方見た	81	12	11	44	148	12.4%	7.8%	7.9%	10.6%	10.9%
混雑予想カレンダーのみ	131	28	26	96	281	20.1%	18.3%	18.7%	23.1%	20.7%
混雑動画のみ	33	12	6	16	67	5.1%	7.8%	4.3%	3.9%	4.9%
見ていない	407	101	96	259	863	62.4%	66.0%	69.1%	62.4%	63.5%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

見たもの	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
両方見た	54	34	60	0	148	10.1%	10.0%	12.5%	0.0%	10.9%
混雑予想カレンダーのみ	116	76	89	0	281	21.6%	22.4%	18.5%	0.0%	20.7%
混雑動画のみ	24	16	27	0	67	4.5%	4.7%	5.6%	0.0%	4.9%
見ていない	343	214	304	2	863	63.9%	62.9%	63.3%	100.0%	63.5%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

- ・ 混雑予想カレンダーを登山前に見ていた人に、カレンダーをどの媒体で見たかを尋ねたところ、「オフィシャルサイト」とした回答が最も多く 72.0% となった。

表 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

見た媒体	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山オフィシャルサイト	167	39	34	117	357	68.2%	75.0%	79.1%	75.0%	72.0%
富士山世界文化遺産協議会ホームページ	7	4	4	14	29	2.9%	7.7%	9.3%	9.0%	5.8%
富士山とことんガイド	4	3	1	5	13	1.6%	5.8%	2.3%	3.2%	2.6%
YouTube	56	10	5	26	97	22.9%	19.2%	11.6%	16.7%	19.6%
その他のウェブサイト	35	7	2	21	65	14.3%	13.5%	4.7%	13.5%	13.1%
チラシ	6	0	0	4	10	2.4%	0.0%	0.0%	2.6%	2.0%
雑誌	1	1	0	0	2	0.4%	1.9%	0.0%	0.0%	0.4%
その他	10	2	3	8	23	4.1%	3.8%	7.0%	5.1%	4.6%
計	245	52	43	156	496	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

見た媒体	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
富士登山オフィシャルサイト	138	90	129	0	357	71.1%	71.4%	73.3%		72.0%
富士山世界文化遺産協議会ホームページ	14	4	11	0	29	7.2%	3.2%	6.3%		5.8%
富士山とことんガイド	8	3	2	0	13	4.1%	2.4%	1.1%		2.6%
YouTube	30	23	44	0	97	15.5%	18.3%	25.0%		19.6%
その他のウェブサイト	24	19	22	0	65	12.4%	15.1%	12.5%		13.1%
チラシ	4	3	3	0	10	2.1%	2.4%	1.7%		2.0%
雑誌	1	0	1	0	2	0.5%	0.0%	0.6%		0.4%
その他	10	8	5	0	23	5.2%	6.3%	2.8%		4.6%
計	194	126	176	0	496	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

⑮ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

- ・混雑予想情報を登山前に見ていた人に、カレンダーあるいは動画を見た結果、自身の登山予定を変更したかどうかを尋ねたところ、「変更した（あり）」と回答した人は 10.7%であった。これは、混雑予想情報を見ていなかった人も合わせた登山者全体からの割合で見ると 3.9%となる。
- ・登山道別では、須走口と御殿場口で「変更した（あり）」とした回答割合がやや高く、それぞれ 21.2%、20.9%となっている。調査回別では、第 2 回で「変更した（あり）」とした回答割合がやや高く 18.3%で、予定を変更した結果、登山者数の少ない日程を選択したことがうかがえる。

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

予定の変更	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
変更した	18	11	9	15	53	7.3%	21.2%	20.9%	9.6%	10.7%
変更していない	227	41	34	141	443	92.7%	78.8%	79.1%	90.4%	89.3%
計	245	52	43	156	496	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

予定の変更	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
変更した	20	23	10	0	53	10.3%	18.3%	5.7%		10.7%
変更していない	174	103	166	0	443	89.7%	81.7%	94.3%		89.3%
計	194	126	176	0	496	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

⑯ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

- ・混雑予想情報を見た上で登山予定を変更した人を対象に、その変更内容を尋ねたところ、「登山日」が変更内容として最も 71.7%、次いで「登山時間」41.5%、「登山道」22.6%と、登山日を変更した人が比較的多い結果となった。

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

変更したこと	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山日	14	6	7	11	38	77.8%	54.5%	77.8%	73.3%	71.7%
時間	7	3	3	9	22	38.9%	27.3%	33.3%	60.0%	41.5%
登山道	0	4	3	5	12	0.0%	36.4%	33.3%	33.3%	22.6%
その他	0	1	0	0	1	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	1.9%
計	18	11	9	15	53	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

変更したこと	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
登山日	16	19	3	0	38	80.0%	82.6%	30.0%		71.7%
時間	9	4	9	0	22	45.0%	17.4%	90.0%		41.5%
登山道	6	4	2	0	12	30.0%	17.4%	20.0%		22.6%
その他	0	1	0	0	1	0.0%	4.3%	0.0%		1.9%
計	20	23	10	0	53	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

(5) 自由記述内容の整理

① 富士登山において神聖性を感じた理由／感じなかった理由

- ・ 富士登山において神聖性を感じた理由、あるいは感じなかった理由について自由記述で回答された結果について、内容ごとに分類・集計を行った。
- ・ 神聖性を感じた理由としては、「神社・鳥居・修験者、信仰登山者」といった目に見える形での信仰・富士講に関するものが最も多く約3割の29.9%となった。次いで「自然・景色」が22.2%、「登山道・道のり・山の厳しさ」といった登山のハードさ、道のりといった道程に関することが19.5%、「富士山自体」とした回答が18.6%となった。
- ・ 一方、神聖性を感じなかった理由としては、様々なものが挙げられているが、「信仰を感じられるものの不足」「自身の知識不足」「人の多さ」や「観光地化」などが多く挙げられた。

表 富士登山において神聖性を感じた理由の分類結果

神聖性を感じた理由（選択肢1）	記述数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
神社・鳥居・修験者、信仰登山者	224	29.9%	15.8%
ご来光	106	14.2%	7.5%
雲海・雲・霧・風・星	53	7.1%	3.7%
御鉢巡り	11	1.5%	0.8%
自然・景色	166	22.2%	11.7%
雰囲気・空気感・神々しさ	62	8.3%	4.4%
富士山自体	139	18.6%	9.8%
信仰に関する知識・情報	59	7.9%	4.2%
登山道・道のり・山の厳しさ	146	19.5%	10.3%
多くの人が目指す、大切にされている	34	4.5%	2.4%
その他	59	7.9%	4.2%
総計（具体的な記述があった数）	749	100.0%	52.9%
総計（全体の回答者数）	1417		100.0%

表 富士登山において神聖性を感じなかった理由の分類結果

神聖性を感じなかった理由（選択肢3）	記述数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
ゴミ・不潔感	11	7.4%	0.8%
観光地化・商業化・人工的	26	17.6%	1.8%
人の多さ	27	18.2%	1.9%
外国人	19	12.8%	1.3%
マナー	17	11.5%	1.2%
道のりが大変すぎる・余裕がない	10	6.8%	0.7%
信仰を感じる物、人、知識、情報不足	36	24.3%	2.5%
信仰の意識はない	16	10.8%	1.1%
その他	26	17.6%	1.8%
総計（具体的な記述があった数）	148	100.0%	10.4%
総計（全体の回答者数）	1417		100.0%

② 危険を感じた内容「その他」

- ・ 登山時に感じた危険を選択肢から回答する設問で「その他」を選択し、具体的内容を自由記述で記載した人の回答について、内容ごとに分類・集計を行った。
- ・ その結果、「マナー面」「転倒、スリップ」「天候、時間、空気の薄さ、寒さ」「岩場、砂利、段差」等に関するコメントが多いことが分かった。

表 危険を感じた内容「その他」の分類結果

危険だと感じた内容	記述数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
落石	28	9.1%	2.0%
岩場、砂利、段差	54	17.6%	3.8%
転倒、滑る	67	21.8%	4.7%
整備（道・ロープ・柵）	20	6.5%	1.4%
混雑、渋滞	17	5.5%	1.2%
マナー（追い越し、ペース、走行、ルート外れ）	47	15.3%	3.3%
マナー（軽装、装備）	21	6.8%	1.5%
マナー（その他）	73	23.8%	5.2%
外国人	42	13.7%	3.0%
高山病、体調、体力	37	12.1%	2.6%
天候、時間、空気の薄さ、寒さ	57	18.6%	4.0%
新型コロナウイルス	0	0.0%	0.0%
その他	32	10.4%	2.3%
保留＆質問から外れた回答（満足など）	4	1.3%	0.3%
なし＆不明	6	2.0%	0.4%
総計（具体的な記述があった数）	307	100.0%	21.7%
総計（全体の回答者数）	1417		100.0%

③ 富士登山における不満・改善を求める事項

- ・ 富士登山における不満・改善を求める事項について自由記述で回答された結果について、内容ごとに分類・集計を行った。
- ・ 不満・改善を求める事項として挙げた内容は、登山時や山小屋における騒音、登山道における滞留や無理な追い越し、軽装での登山といった「マナー（全般）」32.0%にすることが最も多く、次いで「施設・設備（トイレ）」17.4%、「マナー（外国人）」17.3%、「施設・設備（山小屋）」15.9%となった。

表 富士登山における不満・改善を求める事項の分類結果

	具体的な不満内容	記述数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
サービス	登山道	64	6.2%	4.5%
	施設・設備_山小屋	163	15.9%	11.5%
	施設・設備_トイレ	178	17.4%	12.6%
	施設・設備_その他	64	6.2%	4.5%
	交通	35	3.4%	2.5%
	情報提供	89	8.7%	6.3%
	対応_ガイド	21	2.0%	1.5%
	対応_山小屋	37	3.6%	2.6%
	対応_新型コロナウイルス	7	0.7%	0.5%
	対応_その他	20	2.0%	1.4%
	価格	26	2.5%	1.8%
環境	ゴミ	89	8.7%	6.3%
	タバコ	20	2.0%	1.4%
利用者	混雑	114	11.1%	8.0%
	マナー	328	32.0%	23.1%
	マナー_外国人	177	17.3%	12.5%
	利用法の違い	67	6.5%	4.7%
その他	協力金・規制	88	8.6%	6.2%
	その他	82	8.0%	5.8%
	保留&質問から外れた回答（満足など）	12	1.2%	0.8%
	なし&不明	132	12.9%	9.3%
	総計（具体的な記述があった数）	1025	100.0%	72.3%
総計（全体の回答者数）		1417		100.0%

(6) 回答者属性

① 性別

- 回答者の性別は以下の通り。

表 性別

性別	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
男性	315	94	114	242	765	48.3%	61.4%	82.0%	58.3%	56.3%
女性	336	56	24	173	589	51.5%	36.6%	17.3%	41.7%	43.3%
不明	1	3	1	0	5	0.2%	2.0%	0.7%	0.0%	0.4%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

性別	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
男性	316	173	275	1	765	58.8%	50.9%	57.3%	50.0%	56.3%
女性	221	165	202	1	589	41.2%	48.5%	42.1%	50.0%	43.3%
不明	0	2	3	0	5	0.0%	0.6%	0.6%	0.0%	0.4%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 年代

- 回答者の年代は、以下の通り。

表 年代

年代	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
10歳代	18	9	3	11	41	2.8%	5.9%	2.2%	2.7%	3.0%
20歳代	120	27	14	63	224	18.4%	17.6%	10.1%	15.2%	16.5%
30歳代	81	16	20	49	166	12.4%	10.5%	14.4%	11.8%	12.2%
40歳代	123	35	34	109	301	18.9%	22.9%	24.5%	26.3%	22.1%
50歳代	210	38	45	120	413	32.2%	24.8%	32.4%	28.9%	30.4%
60歳代	81	20	22	57	180	12.4%	13.1%	15.8%	13.7%	13.2%
70歳代以上	19	8	1	6	34	2.9%	5.2%	0.7%	1.4%	2.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
10歳代	7	13	21	0	41	1.3%	3.8%	4.4%	0.0%	3.0%
20歳代	95	38	90	1	224	17.7%	11.2%	18.8%	50.0%	16.5%
30歳代	67	38	61	0	166	12.5%	11.2%	12.7%	0.0%	12.2%
40歳代	117	66	118	0	301	21.8%	19.4%	24.6%	0.0%	22.1%
50歳代	187	88	137	1	413	34.8%	25.9%	28.5%	50.0%	30.4%
60歳代	60	78	42	0	180	11.2%	22.9%	8.8%	0.0%	13.2%
70歳代以上	4	19	11	0	34	0.7%	5.6%	2.3%	0.0%	2.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 居住地

- ・ 回答者の居住地は以下の通り。

表 居住地

居住地	日本語						日本語					
	登山道						登山道					
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	
北海道	12	1	0	2	15		1.8%	0.7%	0.0%	0.5%	1.1%	
青森県	1	0	0	1	2		0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	
岩手県	2	1	0	1	4		0.3%	0.7%	0.0%	0.2%	0.3%	
宮城県	6	2	0	2	10		0.9%	1.3%	0.0%	0.5%	0.7%	
秋田県	0	1	0	0	1		0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.1%	
山形県	2	0	0	1	3		0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	
福島県	1	0	2	1	4		0.2%	0.0%	1.4%	0.2%	0.3%	
茨城県	14	2	0	6	22		2.1%	1.3%	0.0%	1.4%	1.6%	
栃木県	4	1	3	4	12		0.6%	0.7%	2.2%	1.0%	0.9%	
群馬県	5	4	4	4	17		0.8%	2.6%	2.9%	1.0%	1.3%	
埼玉県	50	14	8	19	91		7.7%	9.2%	5.8%	4.6%	6.7%	
千葉県	53	9	14	15	91		8.1%	5.9%	10.1%	3.6%	6.7%	
東京都	146	36	26	73	281		22.4%	23.5%	18.7%	17.6%	20.7%	
神奈川県	59	35	32	53	179		9.0%	22.9%	23.0%	12.8%	13.2%	
新潟県	8	1	0	0	9		1.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	
富山県	3	0	0	1	4		0.5%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	
石川県	6	0	0	3	9		0.9%	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	
福井県	3	2	2	4	11		0.5%	1.3%	1.4%	1.0%	0.8%	
山梨県	4	0	1	1	6		0.6%	0.0%	0.7%	0.2%	0.4%	
長野県	10	0	1	3	14		1.5%	0.0%	0.7%	0.7%	1.0%	
岐阜県	6	4	0	3	13		0.9%	2.6%	0.0%	0.7%	1.0%	
静岡県	11	8	16	40	75		1.7%	5.2%	11.5%	9.6%	5.5%	
愛知県	54	7	9	44	114		8.3%	4.6%	6.5%	10.6%	8.4%	
三重県	9	1	1	3	14		1.4%	0.7%	0.7%	0.7%	1.0%	
滋賀県	6	1	0	2	9		0.9%	0.7%	0.0%	0.5%	0.7%	
京都府	12	2	1	12	27		1.8%	1.3%	0.7%	2.9%	2.0%	
大阪府	50	11	5	54	120		7.7%	7.2%	3.6%	13.0%	8.8%	
兵庫県	34	2	3	14	53		5.2%	1.3%	2.2%	3.4%	3.9%	
奈良県	4	1	1	5	11		0.6%	0.7%	0.7%	1.2%	0.8%	
和歌山県	3	0	0	1	4		0.5%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	
鳥取県	2	0	0	3	5		0.3%	0.0%	0.0%	0.7%	0.4%	
島根県	0	0	0	0	0		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
岡山県	9	0	1	7	17		1.4%	0.0%	0.7%	1.7%	1.3%	
広島県	14	2	5	13	34		2.1%	1.3%	3.6%	3.1%	2.5%	
山口県	2	0	0	2	4		0.3%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%	
徳島県	2	0	0	1	3		0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	
香川県	6	0	0	1	7		0.9%	0.0%	0.0%	0.2%	0.5%	
愛媛県	3	0	0	1	4		0.5%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	
高知県	1	0	0	0	1		0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	
福岡県	11	1	2	11	25		1.7%	0.7%	1.4%	2.7%	1.8%	
佐賀県	1	0	0	1	2		0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	
長崎県	4	1	0	0	5		0.6%	0.7%	0.0%	0.0%	0.4%	
熊本県	3	0	0	0	3		0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	
大分県	1	1	0	2	4		0.2%	0.7%	0.0%	0.5%	0.3%	
宮崎県	4	0	0	0	4		0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
鹿児島県	6	0	0	0	6		0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	
沖縄県	5	2	2	1	10		0.8%	1.3%	1.4%	0.2%	0.7%	
不明	0	0	0	0	0		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
計	652	153	139	415	1359		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

居住地	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
北海道	5	2	8		15	0.9%	0.6%	1.7%	0.0%	1.1%
青森県	1	1			2	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
岩手県	3		1		4	0.6%	0.0%	0.2%	0.0%	0.3%
宮城県	3	5	2		10	0.6%	1.5%	0.4%	0.0%	0.7%
秋田県	1				1	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
山形県	1	1	1		3	0.2%	0.3%	0.2%	0.0%	0.2%
福島県	1	2	1		4	0.2%	0.6%	0.2%	0.0%	0.3%
茨城県	16	3	3		22	3.0%	0.9%	0.6%	0.0%	1.6%
栃木県	8		4		12	1.5%	0.0%	0.8%	0.0%	0.9%
群馬県	5	4	8		17	0.9%	1.2%	1.7%	0.0%	1.3%
埼玉県	40	31	20		91	7.4%	9.1%	4.2%	0.0%	6.7%
千葉県	39	23	29		91	7.3%	6.8%	6.0%	0.0%	6.7%
東京都	110	74	96	1	281	20.5%	21.8%	20.0%	50.0%	20.7%
神奈川県	67	47	65		179	12.5%	13.8%	13.5%	0.0%	13.2%
新潟県	5	1	3		9	0.9%	0.3%	0.6%	0.0%	0.7%
富山県		2	2		4	0.0%	0.6%	0.4%	0.0%	0.3%
石川県	3	1	5		9	0.6%	0.3%	1.0%	0.0%	0.7%
福井県	4		7		11	0.7%	0.0%	1.5%	0.0%	0.8%
山梨県	2		4		6	0.4%	0.0%	0.8%	0.0%	0.4%
長野県	3	6	5		14	0.6%	1.8%	1.0%	0.0%	1.0%
岐阜県	5	5	3		13	0.9%	1.5%	0.6%	0.0%	1.0%
静岡県	33	21	21		75	6.1%	6.2%	4.4%	0.0%	5.5%
愛知県	43	21	50		114	8.0%	6.2%	10.4%	0.0%	8.4%
三重県	6	2	6		14	1.1%	0.6%	1.3%	0.0%	1.0%
滋賀県	4	2	3		9	0.7%	0.6%	0.6%	0.0%	0.7%
京都府	9	11	7		27	1.7%	3.2%	1.5%	0.0%	2.0%
大阪府	42	32	46		120	7.8%	9.4%	9.6%	0.0%	8.8%
兵庫県	23	8	22		53	4.3%	2.4%	4.6%	0.0%	3.9%
奈良県	6	4	1		11	1.1%	1.2%	0.2%	0.0%	0.8%
和歌山県	1		2	1	4	0.2%	0.0%	0.4%	50.0%	0.3%
鳥取県	3	1	1		5	0.6%	0.3%	0.2%	0.0%	0.4%
島根県					0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岡山県	4	5	8		17	0.7%	1.5%	1.7%	0.0%	1.3%
広島県	9	4	21		34	1.7%	1.2%	4.4%	0.0%	2.5%
山口県	2	2			4	0.4%	0.6%	0.0%	0.0%	0.3%
徳島県		2	1		3	0.0%	0.6%	0.2%	0.0%	0.2%
香川県	4	2	1		7	0.7%	0.6%	0.2%	0.0%	0.5%
愛媛県	2	1	1		4	0.4%	0.3%	0.2%	0.0%	0.3%
高知県	1				1	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
福岡県	9	5	11		25	1.7%	1.5%	2.3%	0.0%	1.8%
佐賀県	1	1			2	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
長崎県	3		2		5	0.6%	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%
熊本県		2	1		3	0.0%	0.6%	0.2%	0.0%	0.2%
大分県	4				4	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
宮崎県			4		4	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.3%
鹿児島県	3	3			6	0.6%	0.9%	0.0%	0.0%	0.4%
沖縄県	3	3	4		10	0.6%	0.9%	0.8%	0.0%	0.7%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 職業

- ・ 回答者の職業は以下の通り。

表 職業

職業	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
学生	31	8	3	19	61	4.8%	5.2%	2.2%	4.6%	4.5%
会社員・公務員	464	106	109	300	979	71.2%	69.3%	78.4%	72.3%	72.0%
自営業	44	12	16	36	108	6.7%	7.8%	11.5%	8.7%	7.9%
その他	113	27	11	60	211	17.3%	17.6%	7.9%	14.5%	15.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

職業	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
学生	10	20	31	0	61	1.9%	5.9%	6.5%	0.0%	4.5%
会社員・公務員	432	169	376	2	979	80.4%	49.7%	78.3%	100.0%	72.0%
自営業	39	35	34	0	108	7.3%	10.3%	7.1%	0.0%	7.9%
その他	56	116	39	0	211	10.4%	34.1%	8.1%	0.0%	15.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 登山経験

- ・ 回答者の登山経験は、以下の通り。

表 登山経験

登山経験	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初心者	298	57	21	146	522	45.7%	37.3%	15.1%	35.2%	38.4%
2～3年	155	33	23	76	287	23.8%	21.6%	16.5%	18.3%	21.1%
4～9年	106	34	40	89	269	16.3%	22.2%	28.8%	21.4%	19.8%
10年以上	93	29	55	104	281	14.3%	19.0%	39.6%	25.1%	20.7%
計	652	153	139	415	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山経験	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
初心者	170	149	201	2	522	31.7%	43.8%	41.9%	100.0%	38.4%
2～3年	118	55	114	0	287	22.0%	16.2%	23.8%	0.0%	21.1%
4～9年	126	62	81	0	269	23.5%	18.2%	16.9%	0.0%	19.8%
10年以上	123	74	84	0	281	22.9%	21.8%	17.5%	0.0%	20.7%
計	537	340	480	2	1359	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3. 富士山の適正な収容力及び来訪者管理等に係る分析・提案

(1) 指標・水準の達成状況の評価・検証

- ・来訪者管理戦略で掲げられた『『望ましい富士登山の在り方』を実現するための指標・水準』の中で、モニタリング方法が登山者アンケート調査による項目の調査結果（経年）を以下に示す。
なお、グラフ中の青色が調査結果であり、橙色が定められた水準である。
- ・水準の達成状況としては、
 - 【達成】
 - －伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合
 - －山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合
 - 【未達成】
 - －山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合
 - －富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合
 - －登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合
- ・特に、ゴミを見かけた割合に関する指標は、大きく計測値が悪化する結果となった。
- ・なお、指標の計測結果については、既存の取組の成果に加えて、2021年、2022年は新型コロナウイルス感染症による登山控えの影響によって登山者数が減少あるいは分散したことも指標値の変化に大きく影響したことが想定される。今後は、コロナ後の平常化、登山者数の増加等の状況を踏まえ、中長期的に「望ましい富士登山の在り方」を実現するため、既存施策の効果検証を行いながら更なる継続・強化を図っていくことが求められる。

i) 伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合

- ・ 今夏の調査結果は「87.6%」となり、上昇に転じた前年に引き続き、目標値を達成した。過去の推移を見ると、2016 年はやや低位であったが、2017 年以降は目標値付近で概ね横ばいに推移し、2021 年に目標値を達成して以降、2022 年に上昇、今夏は前年並みとなった。
- ・ なお、このデータは「山頂で御来光を拝む登山者」を分母として、その中で「山小屋で宿泊した」と回答した人の割合を計算した結果である点に留意する必要がある。

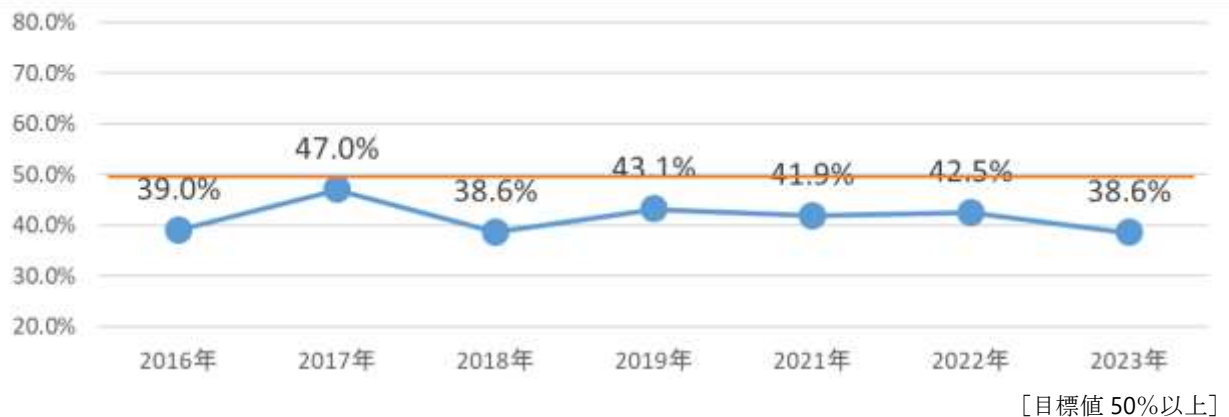
図表 伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合



ii) 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合

- ・ 今夏の調査結果は「38.6%」となり、調査開始以来、目標値の 50%以上には達していない状況である。過去の推移を見てみると、ほぼ横ばいに推移しており、文化的伝統を知っている登山者の割合が最も高かったのは 2017 年の 47.0%となっている。

図表 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合



iii) 富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合

- ・ 今夏の調査結果は「88.2%」となり、目標値の 90%以上にわずかに達しなかった。過去の推移を見ると、ほぼ横ばいに推移しており、「神聖さ」を感じた登山者の割合が最も高かったのは 2021 年の 88.3%で、いずれも目標値を達成していない。

図表 富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合



[目標値 90%以上]

iv) 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合

- ・ 本調査項目は、2016 年より計測が開始された項目である。
- ・ 今夏の調査結果は「29.0%」となり、初めて目標値である 15%以下を達成した前年から一転、目標値を満たさない結果となった。
- ・ 経年変化を見てみると、2016 年はやや高く 26.8%で、2017 年にやや下がり 19.6%となって以降は概ね横ばいで推移し、その中で 2022 年は初めて目標値を達成したが、2023 年は大きく悪化し、再び目標値を満たさない状況となった。

図表 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合



ⅴ) 山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合

- ・ 山小屋に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合の今夏の調査結果は「10.6%」と、この3年間は目標値である15%以下は達成している状況である。全体の登山者数および調査結果における混雑状況はコロナ前の水準に戻りつつあるものの、山小屋ではコロナ時に縮減した宿泊定員を維持していることもあり、コロナ前に感じられていた混雑による不満が抑えられている可能性がある。
- ・ また、トイレに不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合の調査結果も「14.0%」とやや上昇（悪化）はしているものの、3年連続で目標値である15%以下を満たす結果となった。トイレについても、滞在時間が長い分だけ山小屋宿泊者による利用が多いため、前述の宿泊定員を押さえていることが不満割合の低減に寄与している可能性がある。

図表 山小屋に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合



図表 トイレに不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合



(2) 指標・水準の見直しに向けた課題・論点整理と提案

i) 指標・水準の見直しの考え方

- ・ 自然地域のモニタリングの指標・水準の設定にあたっては、コストや手間も考慮に入れた上で継続的にモニタリングを行い、そして結果を評価していくことが求められる観点から、各種既存の研究・取組等から以下の性質（条件）を備えていることが望ましいと整理されている。

	望まれる性質	説 明
①	計測可能性	数値で量的に示されて、データとして計測できる。
②	計測効率性	データ計測の効率が良い、作業がラク、手間がかからない。
③	(計測の) 客観性	客観的なデータが取れる、誰が行っても同じ結果が得られる。
④	敏感性 (感応性・感敏性)	利用圧に対して敏感にデータが変動する。
⑤	反復性 (復元可能性)	利用圧の繰り返しの増減に対して指標値が繰り返し同じ変化を示す、可逆性がある、データ変動が一過性でない。
⑥	統合性・総合性 (代表制)	そのエリアにおいて他の指標を代表する、他の指標の表す要素を内包する。
⑦	関心の高さ	エリア関係者がその指標、およびその指標の変化に高い関心を持っている。
⑧	管理可能性	その指標を基にした当該拠点の管理が行える。
⑨	重要性	その拠点において極めて重要な要素である。

出典：沖縄県「持続可能な観光地づくり支援事業 実施報告書」

- ・ 設定する指標が条件を備えているかどうかは、通常、各分野の専門家に指導・助言を仰ぎながら、モニタリング実施者が総合的に見地から判断すべきと考えられるが、富士山においては、その役割を富士山世界文化遺産協議会が主に学術委員会等との協議の下で果たしてきた。
- ・ 具体的な指標としては、来訪者管理計画に基づき「望ましい富士登山の在り方」を実現するために、2015 年から 2017 年の 3 年間、「上方の登山道の収容力」を中心とした調査・研究を実施、2018 年 7 月までに、登山道ごとの 1 日当たりの登山者数を含め、①「登山の文化的伝統の継承」、②「展望景観の維持」、③「登山の安全性と快適性の確保」の 3 つの視点に基づく複数の指標と指標ごとの水準が設定され、毎年、アンケート調査等を活用したモニタリングが行われている。
- ・ なお、同計画は、2015 年を起点として、概ね 5 年毎に、施策及び指標の評価・見直しを行い、来訪者管理の着実な前進・改善を図ることになっており、今回は 2019 年度に評価・見直しの検討が行われた。その際は、来訪者管理計画の策定後（指標・水準の設定後）、取り組みが短期間（2 年間）であり、未達成の項目もあるため、各指標・水準についての見直しは行わず、モニタリングによる検証を継続するとともに、対策を強化することとなった。
- ・ その上で、2023 年度は開山期の課題に基づき、指標に求められる条件と照らし合わせながら、これまでの指標・水準に対する取組を評価・分析し、指標および水準の両側面から見直しの要否を検討し、素案を作成、2024 年度には、最新の調査結果や、これまでの議論等を踏まえて指標・水準を確定することとなっている。

ii) 指標・水準の見直し方針について

指標・水準の見直しについては、今年度、来訪者管理モニタリング業務における検討及び学術委員会・小委員会の議論を元に方針が決定された。

＜来訪者管理モニタリング業務における検討結果＞

○『富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合』について

- 各指標の中で、望ましい富士登山の在り方における「山麓の神社・霊地等と登山道とのつながりが認知・理解されていること」に紐づいた指標項目『富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合（水準「90%以上」）』については、これまでのモニタリングにおいて、結果が概ね横ばい傾向にあり、かつ水準を達成しない状況が続いてきた。
- また、「神聖さ」が指し示す内容が登山者（アンケート回答者）には具体的な理解がしづらく、人によって異なる解釈をしている可能性があるため、回答結果からの要因分析が難しく、水準の達成に向けて必要な対策の特定が困難な状況が見られた。
- そこで、2023年度は見直しに向けた検討材料とするため、来訪者管理モニタリング業務における登山者アンケートの中で、同指標に関する質問を行った後に自由記述で、なぜ神聖性を感じたのか、あるいは感じなかったかを尋ねる設問を追加し、指標の見直しについての検討を行った。
- 追加した設問は以下の通りである。

【従来】

今回の登山を通じて、「富士山」が信仰登山の場としての「神聖な山」であると感じましたか。
(ひとつ選択)

選択肢 [☐ 感じた ☐ 少し感じた ☐ 感じなかった]



【追加】

「富士山」が信仰登山の場としての「神聖な山」であると「感じた」、「少し感じた」、「感じなかった」とした理由は何ですか。

自由記述 []

- その結果については、前章で掲載した通りであるが、「感じた」あるいは「少し感じた」理由としては、「神社・鳥居・修験者・信仰登山者」等の信仰に関連した目に見えるものが挙がっており、次いで「自然・景色」や「富士山全体」といった全体的な印象、「登山道・道のり・山の厳しさ」といった登山プロセスに関連した理由が挙がった。
- 一方、神聖性を「感じなかった」理由としては、「信仰を感じる物」や「知識・情報」の不足等を挙げる登山者が多くいた一方で、「人の多さ」や「観光地化・商業化・人工的」といった何らかの阻害要因を理由に挙げる人も見られた。
- 今回の調査結果からは、神聖性を感じている理由および感じていない理由が一定程度明らかになったことで、水準の達成に向けた施策の立案に有用な情報が得られたと考えられる。一方、神聖性を感じた理由は、信仰に関するものから、景色やご来光、あるいは道のりの厳しさといった

必ずしも信仰に関連しないものまで含めてバラついていた。富士登山のあり方における「山麓の神社・霊地等と登山道とのつながりが認知・理解されていること」に紐づいた指標としての神聖性であれば、本来的には信仰や富士山の霊性に基づいて感じられる感覚で把握することが想定されるが、一方で現状の調査で把握されている神聖性は、信仰等に紐づかずに回答された結果も含まれた形になっていることが考えられる。

- ・その点で、より富士登山のあり方を的確に示した指標に表現を変更することも検討された。
- ・また、同指標の「90%」という水準は、達成されない状況が続いているため、この点からも見直しの必要性について、検討された。達成されていない状況に対して、対策を実施することで達成を目指すといった考え方もあるが、その場合は、対策によって達成（指標が変動すること）が見込まれていること、また、現状値では望ましい富士登山の在り方を満たしておらず、水準値であれば同在り方を満たしているということに対して関係者間で合意が得られていることが前提となる。
- ・同水準に対しては、世界文化遺産アドバイザーからも、神聖性の元となる「文化的伝統」の認知に関する設問の結果が 50%弱なのに対して、神聖性を感じている割合が上回っている現状は、そもそも回答者が信仰的なもの（文化的伝統）とは異なる内容をもって神聖性を感じている可能性が高く、富士登山のあり方を的確に表現できていない可能性があることについて指摘があった。
- ・そのため、同指標については、現行指標を保持しつつ、より内容を信仰的な部分に絞った形での設問を追加する、あるいは、より実施する施策に紐づけた内容での設問（例えば、富士山の神聖さをアピールする接点を作って、そこに参加する割合を指標化する等）を追加した上で、いずれの指標が今後の運用指標として妥当かの検討・決定を次年度行うことなどが考えられる。
- ・一方、両県において 2024 年の開山期間中の規制等を検討しており、今後状況が大きく変化していくことが想像される。

＜学術委員会・小委員会における検討結果＞

- ・来訪者管理計画（指標・水準）については、富士山世界文化遺産協議会が、学術委員会のもとに見直しの検討を行う小委員会を設置し、2023 年度に 3 回委員会が開催された。

第 2 回小委員会での検討

- ・第 2 回小委員会では、学術委員から以下の指摘があった。
 - －現行指標の中で、正確な評価が困難な項目が生じている
 - －来訪者管理計画の策定時には想定していなかった状況が生じている
（例：登山道での仮眠、たき火、山小屋トイレの占有等のマナー違反 等）
- これらの指摘を受け、富士山世界文化遺産協議会事務局において指標・水準の見直し基準（案）、見直し項目（案）を作成した。

指標の見直し方針

区分	指標	小委員会での意見を踏まえての整理
山麓の神社・霊地等と登山道とのつながりが認知・理解されていること	富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合	アンケート回答者の主観的な意見が反映されているが、これまでの経過・実績を重視し、引続きモニタリングしていくこととする。
登山装備・マナー等が理解されていること	【新規】 登山者の不適切な行動に不満を感じた関係者の割合	計画策定当時にはなかった新たな課題(多様な文化的背景をもつ国内外の登山者の増加)が生じてきており、指標への反映や調査方法も含めて今後検討していく。
過剰な登山者数による混雑・危険・不満を感じない登山ができること	山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合	これまで山小屋、トイレいずれか高い方の割合を報告していたが、両方を表示することで、不満度を明示していく。

第 3 回小委員会での検討

- ・第 3 回小委員会では、学術委員より以下の指摘があった。
 - －現在、両県において来夏の規制等の方針を検討しており、今後状況が変化していくことが考えられる
 - －過去からの実績をみると未達成項目が残っており、取組を充実し、現行の指標及び水準を引続きモニタリングしていく必要がある
- ・3 回の小委員会での議論・検討を踏まえ、富士山世界文化遺産協議会事務局は、第 22 回富士山世界文化遺産学術委員会にて指標の見直し案について報告を行い、次年度以降、2024 年度の来訪者管理モニタリング調査等における検証を踏まえ、地元関係者との合意形成を図りながら、案のブラッシュアップを図っていくこととなった。

(3) 今後の調査方法に係る試行の検証結果と提案

i) 試行調査の結果

- これまで登山者アンケートによるモニタリングは、夏山期間に計 6~7 日間の調査日を設定し、うち 4~5 日間を比較的登山者の多い日（主に週末や祝日及び前後日）、2 日間を比較的登山者の少ない日（主に平日）に当て、なるべく広く富士登山に係る登山者の声を拾うことに留意して、調査を実施してきた。また同様の理由で、7 月・8 月の双方に調査日を設定してきている。
- 手法としては、回収の効率性の観点から回答者の自記式とし、2018 年以降は比較的低コストで実施が可能なモバイル方式※を採用している。また、告知カードの配布は、アンケートの質問が登山経験の内容を含んでいることから、回答自体を登山後に実施することを求めているため、下山時のタイミングに実施してきた。
- ただし、この手法では、告知カードの配布のために専門の調査員を配置しているため、実施日数が年間 6~7 日間に限定されており、調査当日の天候や登山者数に回答結果が影響を受けることが指摘されてきた。一方、仮に専門の調査員ではなく、既に配置されている富士山保全協力金の徴収員が告知カードの配布を兼務する形を取れば、追加のコスト発生がないため、実施日数の拡大の可能性も出てくる。
- そこで、今年度は富士山保全協力金の徴収員による登山時の告知カードの配布を試行的に実施した。なお、実施日数は、登山時配布と下山時配布による回答傾向の違いを検証するため、同じ 6 日間とし、その上で回答者が複数の告知カードの配布によって混乱することを避けるため、比較的登山者の多い 4 日間（週末、祝日及び前後日）と比較的登山者の少ない 2 日間（平日）の組合せは変えずに別日にて実施をした。
- また、近年増加している外国人登山者の回答が既存の手法では取り込めていないため、より富士登山者全体の傾向を正確に捉えるために、告知カード（登山時配布と下山時配布の両方）の裏面に英語でアンケート協力依頼を記載し、同手法での外国人調査の可能性検証を併せて行った。

配布方法	日本語（下山時配布）				日本語（登山時配布）				英語（下山時＋登山時配布）			
配布期間	6 日間				6 日間				12 日間（6 日間＋6 日間）			
登山道	吉田	須走	御殿場	富士宮	吉田	須走	御殿場	富士宮	吉田	須走	御殿場	富士宮
配布数	3,737	670	758	1,562	7,407	1,409	750	2,687	11,144	2,079	1,508	4,249
回収数	652	153	139	415	299	99	113	211	27	5	9	1
回収率	17.4%	22.8%	18.3%	26.6%	4.0%	7.0%	15.1%	7.9%	0.2%	0.2%	0.6%	0.0%
登山道計	4 登山道 計				4 登山道 計				4 登山道 計			
配布数	6,727				12,253				18,980			
回収数	1,359				722				42			
回収率	20.2%				5.9%				0.2%			

※ 対象者に QR コードを記載した告知カードを配布し、対象者が自身のモバイル機器を使って QR コードを読み取り、特設のアンケートサイトにアクセスして回答してもらう方式

- ・各調査における、告知カードの配布数（A）、アンケート有効回答の回収数（B）、それらから算出した回収率（B/A）を示したものが前頁の表である。
- ・回収数は、日本語（下山時配布）が 1,359 件、日本語（登山時配布）が 722 件、英語（下山時＋登山時配布）が 42 件で、既存の実施手法である日本語（下山時配布）によるものがもっとも多くなっている。
- ・また、回収率についても登山道による若干の違いはあるものの、概ね日本語（下山時配布）によるものが高く、4 登山道計で見ても、日本語（下山時配布）が 20.2%、日本語（登山時配布）が 5.9%、英語（下山時＋登山時配布）が 0.2%※となっている。

※ 英語の調査は、日本語の調査と同じ対象に告知カードを配布しているため、母数が英語使用者のみではなく、登山者全体となっている点に留意する必要がある。

ii) 登山時配布と下山時配布の結果比較・検証

＜回収数および回収率について＞

- ・前述の通り、回収数・回収率ともに既存の手法である日本語（下山時配布）が高くなる結果となった。ただし、統計的な観点から見れば、一定のサンプリング精度が保たれている前提で、必要となるのは回収率ではなく回収数となるため、今回の実施日数 6 日間をより増やすことで回収数自体も増やすことは可能である。
- ・また日本語（登山時配布）については、富士山保全協力金の徴収員による兼務のため、その労力に対しての追加コストが発生しないのであれば、調査時におけるコスト増は告知カードの追加印刷費に留まり、大きなコストにはならないため、調査の拡大候補となる日数が一定程度あることを前提とすれば、回収率の低さは大きな問題とはならない。
- ・登山時配布は、回収数の観点からは、一部の登山道では二ケタのサンプルしか得られておらず、また前述の調査実施日の天候や登山者数による影響をできるだけ少なくするためには、可能な範囲で調査日数を増やして実施することが望まれる。

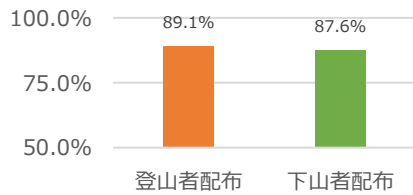
＜登山時配布と下山時配布の回答傾向の違いについて＞

- ・次に、登山時配布と下山時配布における回答傾向の違いについて、来訪者管理戦略におけるモニタリング項目となっている指標で見ていく。
- ・「伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合」および「富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合」については概ね近い値が得られた一方で、そのほかの指標値については結果に差が出ており、特に「山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合」および「登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合」については、約 10 ポイントの差が付いており、手法の違いによって回答傾向に違いが生じている可能性がある。

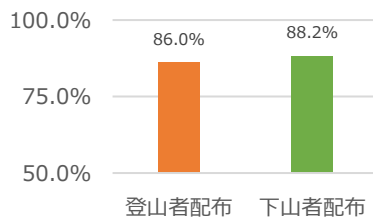
図 登山時配布と下山時配布における指標値の比較

＜比較的結果の差が小さい指標値＞

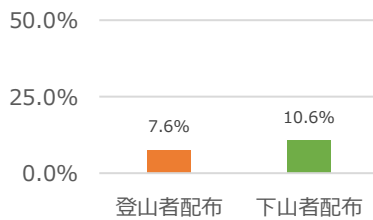
伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合



富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合

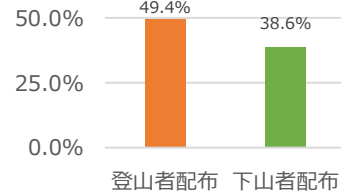


山小屋に不満を感じた登山者（とても不満＋不満）の割合

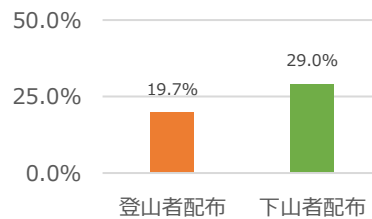


＜比較的結果の差が大きい指標値＞

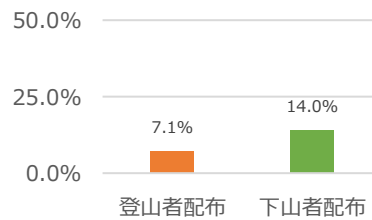
山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合



登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合



トイレに不満を感じた登山者（とても不満＋不満）の割合



- 登山時配布と下山時配布では、調査時間帯が異なっているため、登山時の時間帯が異なることが結果の違いに影響している可能性がある。そこで、追加で各調査について登山開始時間ごとのクロス集計を行った。
- 結果としては、同じ登山開始時間帯で比較しても、登山時配布と下山時配布では回答傾向に大きな違いが生じていることが分かった。そのため、登山時間帯を揃えたサンプルを用意したとしても両調査では、他要因によって回答傾向に違いが生じることが想定される。
- 他要因については、現時点での特定は困難であるが、登山時配布による告知カード配布者が富士山保全協力金への協力者に限定されていることによる回答者特性の違い、登山者調査では配布されてから回答（原則、下山後に回答）までの時間が長いこと、登山時間を揃えても回答時間は揃えられないことによる違い等が想定される。
- コスト面からの実施日数拡大が見込める登山時配布による調査には、調査日の特性（天候・登山者数等）による回答傾向の偏りを減らすことのできる可能性が大いにある。一方で、現時点では継続的に実施してきた下山時配布によるモニタリング結果の時系列での分析も必要なため、現行の手法は継続しつつ、タイミングを見て手法の切り替えを行うことも想定に入れながら登山時配布の実施可能性を引き続き検討していくことが必要と考えられる。

図 登山開始時間をそろえた上での登山時配布と下山時配布における指標値の比較

■ 文化的伝統を「以前から知っていた」人の割合

	登山開始時間				
	早朝	午前	午後	夜間	総計
下山時	14.6%	29.6%	21.0%	24.7%	24.5%
登山時	38.9%	41.6%	29.4%	44.8%	38.0%
総計	34.1%	34.7%	23.5%	30.1%	29.9%

■ ゴミを「よく見かけた」と回答した人の割合

	登山開始時間				
	早朝	午前	午後	夜間	総計
下山時	22.0%	32.7%	29.4%	32.4%	30.8%
登山時	15.6%	18.5%	22.7%	26.9%	19.7%
総計	16.8%	26.7%	27.4%	30.9%	26.4%

(対象サンプル数)

	登山開始時間				
	早朝	午前	午後	夜間	総計
下山時	41	388	466	182	1077
登山時	167	286	194	67	714
総計	208	674	660	249	1791

※ 登山開始時間を揃えるため、下山者配布は【前日登山開始者】のみを対象に集計

※ 登山開始時間が不明なサンプルは除いて集計

iii) 外国語（英語）調査と日本語調査の結果比較・検証

- 外国人を対象にした調査については、回収率が日本人を対象にしたものよりも低く、母数となる登山者数が少ない中で回収率が低いことを勘案すると、同手法で効率的に必要な回収数を得ることは難しいものと考えられる。
- 要因としては、アンケート調査への協力に対する意識の違い、モバイル機器の取扱いおよびQRコードの利用率の違い、回答協力に対しての景品が用意できないなど、いくつかの要因が考えられる。現時点において、外国人を対象に調査を実施するためには、一定のコストはかかるものの現時点では対面での聴き取り方式がもっとも現実的な手法であると考えられる。

参考資料

I. アンケート調査票（吉田口）

富士山登山者アンケート
(令和5年度)

静岡県・山梨県及び関係市町等で構成する「富士山世界文化遺産協議会」では、富士登山および富士山での滞在を素晴らしいものにしていくために、皆さんの富士登山の概要や感想について、お伺いしています(調査自体は公益財団法人日本交通公社に委託しています)。

登山後の大変お疲れのところお手数ではございますが、アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。なお、回答結果は統計処理し、他の目的に使用することはございません。

ご回答をお寄せ頂いた方の中から抽選で 30 名様に 3 千円相当の特産品をプレゼントさせていただきます(無効票は除きます)。抽選をご希望の方は、アンケートの最後に住所・氏名・連絡先を忘れずにご記入ください。なお、当選者の発表は発送をもって代えさせていただきます。

富士山世界文化遺産協議会

※ 公益財団法人日本交通公社はアンケートにご協力頂く方の個人情報は当選者への発送のためにのみ使用し、他の目的に使用することはありません。個人情報の取り扱いについての詳細は、ホームページ (<http://www.jtb.or.jp/>)をご覧ください。

設問は全部で約 30 問、5～10 分ほどでご回答いただけます。

Q1. アンケート依頼カードをもらった日付を選んでください。(ひとつ選択)

○7月 16 日(日) ○7月 17 日(月) ○7月 26 日(水) ○7月 27 日(木)
○8月 12 日(土) ○8月 13 日(日) ○その他()

◎ 世界文化遺産としての富士山について

Q2. 今回の登山を通じて、「富士山」が信仰登山の場としての「神聖な山」であると感じましたか。(ひとつ選択)

○感じた ○少し感じた ○感じなかった

Q3. Q2 で「富士山」が信仰登山の場としての「神聖な山」であると「感じた」、「少し感じた」、「感じなかった」とした理由は何ですか。

自由記述

--

Q4. 富士山に登る前に、山麓の神社などをお参りしたり、湖・滝などを巡ったりしてから富士登山をすることが、富士登山の文化的伝統であることを知っていましたか。(ひとつ選択)

☐ 以前から知っていた ☐ 今回の登山・訪問で知った ☐ 知らなかった

Q5. 富士山に登る前に神社や湖等を巡ってから登山する文化的伝統は、どのようにして知りましたか。(Q4 で「以前から知っていた」、「今回の登山・訪問で知った」を選択した場合、複数選択)

☐ 富士山世界遺産センター ☐ 観光案内所 ☐ 富士山周辺の史跡 ☐ 登山ガイドブック
☐ 旅行雑誌 ☐ 教育旅行の事前学習 ☐ 富士登山に関する講座 ☐ テレビ・ラジオ等
☐ パンフレット等 ☐ インターネット ☐ その他

◎ 登山の状況について

Q6. 今回の富士登山における混み具合を教えてください。(1～4 でひとつずつ選択)

項目	とても混んでいた	やや混んでいた	どちらでもない	やや空いていた	とても空いていた	覚えていない・見ていない
1. 登山道	5	4	3	2	1	0
2. 山頂	5	4	3	2	1	0
3. トイレ	5	4	3	2	1	0
4. 山小屋	5	4	3	2	1	0

Q7. 今回の富士山の人のは許容できる範囲でしたか。(1～4 でひとつずつ選択)

項目	許容できない	あまり許容できない	どちらでもない	やや許容できる	許容できる	わからない・見ていない
1. 登山道	5	4	3	2	1	0
2. 山頂	5	4	3	2	1	0
3. トイレ	5	4	3	2	1	0
4. 山小屋	5	4	3	2	1	0

Q8. 今回の富士登山で、あなた自身が危険だと感じたことはありましたか。(複数選択)

☐ 危険だと感じたことはなかった
☐ 登山道の浸食・破損による転落・転倒の危険があった
☐ 無理な追い越しによる人同士の衝突や落石の危険があった
☐ 登山者と下山者のすれ違いによる人同士の衝突や落石の危険があった
☐ その他()

Q9. 登山道沿いや山頂付近でポイ捨てされたゴミを見かけましたか。(ひとつ選択)

☐ よく見かけた ☐ あまり見かけなかった ☐ 見かけなかった

◎ 富士登山を終えた感想

Q10. 今回の富士登山における各項目の満足度をお聞かせください。(1～4 でひとつずつ選択)

項目	とても満足	やや満足	ふつう	やや不満	とても不満	分からない・当てはまらない
1. 富士登山全体(総合満足度)	5	4	3	2	1	0
2. 御来光の景色・雰囲気	5	4	3	2	1	0
3. 山小屋のサービス・雰囲気	5	4	3	2	1	0
4. トイレの数や設備の状態	5	4	3	2	1	0

Q11. 富士登山を通じて、具体的に「不満だったこと」があれば教えてください。

自由記述

◎ 今回の登山概要について

Q12. 登山開始地点(ひとつずつ選択)

- ☐富士宮口五合目 ☐御殿場口五合目 ☐須走口五合目
☐吉田口五合目 ☐吉田口五合目以下 ☐その他()

Q13. 下山終了地点(ひとつずつ選択)

- ☐富士宮口五合目 ☐御殿場口五合目 ☐須走口五合目
☐吉田口五合目 ☐吉田口五合目以下 ☐その他()

Q14. 登山を開始した「日」(ひとつ選択)

- ☐下山日の前々日 ☐下山日の前日 ☐下山日の当日 ☐その他()

Q15. 登山を開始(五合目を出発)した「時刻」

午前・午後 時 分

Q16. 山小屋への宿泊(ひとつ選択)

- ☐あり ☐なし

Q17. 山小屋の予約(Q16 で「なし」を選択した場合、ひとつ選択)

- ☐山小屋に宿泊しようと思わなかった ☐宿泊したかったが、予約できなかった

Q18. 山頂への到達(ひとつ選択)

☐あり ☐なし

Q19. 山頂に到達した時刻(Q18 で「あり」を選択した場合)

午前・午後 時 分

Q20. 引き返した場所(Q18 で「なし」を選択した場合、ひとつ選択)

☐六合目付近 ☐七合目付近 ☐八合目付近 ☐九合目付近

☐山頂直下 ☐その他()

Q21. 引き返した理由(Q18 で「なし」を選択した場合)

☐天候不良 ☐自身の体力不足 ☐自身の体調不良・高山病

☐同行者の体力不足 ☐同行者の体調不良・高山病 ☐その他()

Q22. 御来光(ひとつ選択)

☐見た ☐見なかった

Q23. 御来光を見た場所(Q22 で「見た」を選択した場合、ひとつ選択)

☐山頂 ☐登山道 ☐山小屋前 ☐その他()

Q24. ガイドの利用(ひとつ選択)

☐あり ☐なし

Q25. 富士登山回数(ひとつ選択)

☐初めて ☐2～3回 ☐4～9回 ☐10～19回 ☐20回以上

Q26. 今回、富士登山をする前に「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画(混雑分散のための周知動画)」をご覧になりましたか。(ひとつ選択)

☐両方を見た

☐富士山の混雑予想カレンダーのみ見た

☐富士山の混雑動画のみ見た

☐見ていない

Q27. 「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画(混雑分散のための周知動画)」を何でご覧になりましたか。(Q26 で「見た」を選択した場合、複数選択)

☐富士登山オフィシャルサイト

☐富士山世界文化遺産協議会ホームページ

☐富士山とことんガイド

☐YouTube

☐その他のウェブサイト()

☐チラシ ☐雑誌() ☐その他()

Q28. (Q27 のその他内容の入力)

Q29. 「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画（混雑分散のための周知動画）」を見ることで
登山する日・時間の変更をしましたか。（Q26 で「見た」を選択した場合、ひとつ選択）
☐変更した ☐変更しなかった

Q30 「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画（混雑分散のための周知動画）」を見ることで
何を変更しましたか。
（Q29 で「変更した」を選択した場合、複数選択）
☐登山日 ☐時間 ☐登山道 ☐その他（ ）

◎ あなた自身について

Q31. 性別（ひとつ選択）
☐男性 ☐女性 ☐その他 ☐答えたくない

Q32. 年齢（ひとつ選択）
☐10 歳代 ☐20 歳代 ☐30 歳代 ☐40 歳代 ☐50 歳代
☐60 歳代 ☐70 歳代以上

Q33. お住まい
（ ）都・道・府・県

Q34. 職業（ひとつ選択）
☐学生 ☐会社員・公務員 ☐自営業 ☐その他（ ）

Q35. 登山経験（ひとつ選択）
☐初心者 ☐2～3年 ☐4～9年 ☐10 年以上

◎ 抽選への参加

Q36. 抽選プレゼントへの参加希望（ひとつ選択）
☐希望する ☐希望しない

Q37. プレゼントの発送先（Q34 で「希望する」を選択した場合）
郵便番号
ご住所
お名前 お電話番号

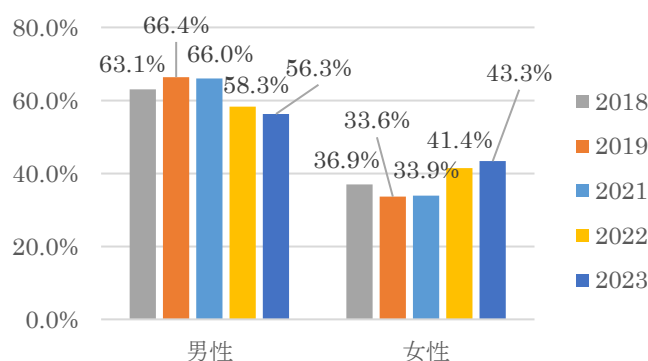
Ⅱ. アンケート調査結果（属性別クロス集計結果）

（１） 登山者属性の経年変化

① 性別

- ・ 男性と女性の比率は、過去４年と比較して大きな変化はない。
- ・ ただし、本結果はアンケート協力者の属性であり、富士登山者全体をそのまま捉えた結果ではない点に留意してみる必要がある（以下、他属性についても同様）。

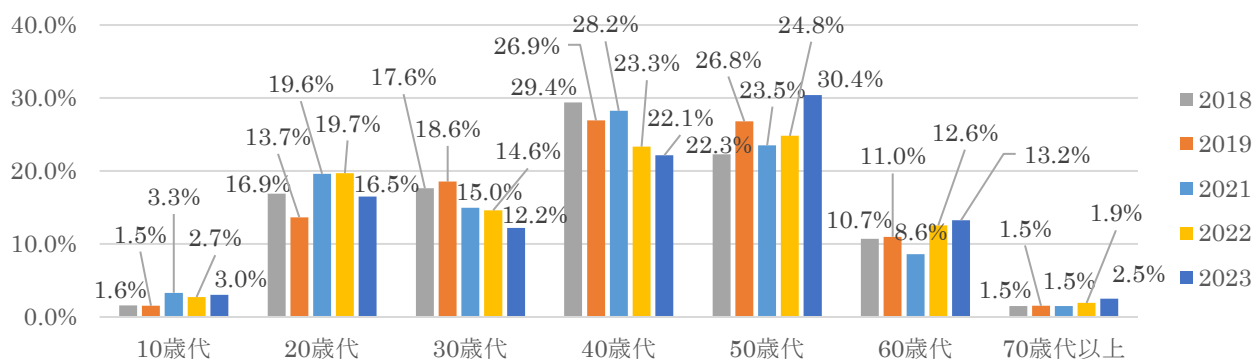
図 性別の経年変化



② 年代

- ・ 年代について、2023 年は 50 代がやや増加し、20 代、30 代の若年層がやや減少している。

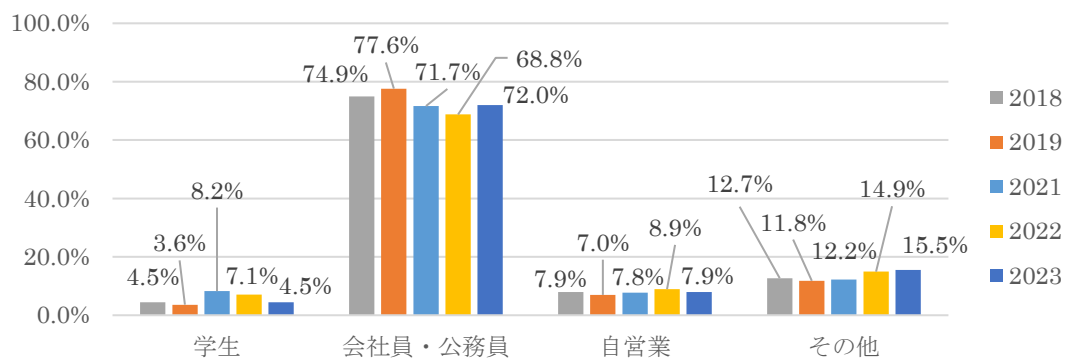
図 年代の経年変化



③ 職業

- ・ 職業は「会社員、公務員」が多数を占め、この結果は2023年も過去4年も変わらない。

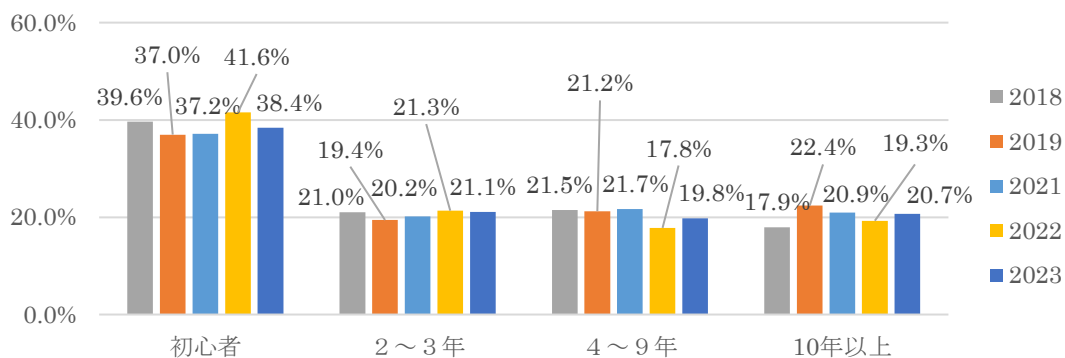
図 職業の経年変化



④ 登山経験

- ・ 富士山に限らない全般的な登山経験について、「初心者」が最も多く約4割で、過去4年と比較して大きな変化はない。

図 登山経験の経年変化

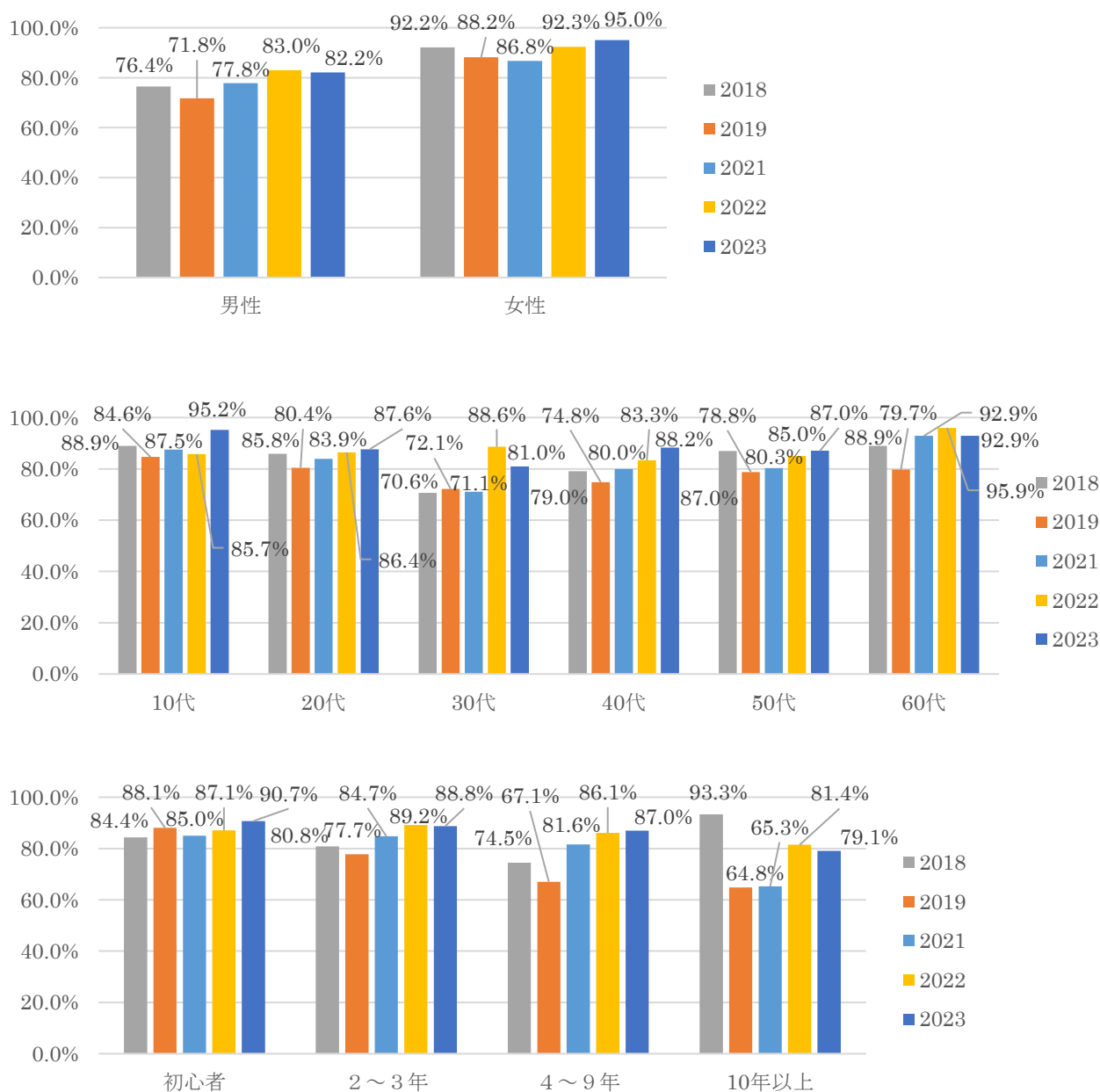


(2) 登山者属性による回答傾向の分析

① 伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合

- ・ 山小屋で休息してから山頂でご来光を拝む登山者の割合は、例年、男性よりも女性の方がやや高く、2023 年においても女性の方が約 1 割高い結果となった。ただし、男女比は経年で大きく変化していないため、コロナ下による属性（性別）変化が指標値の変化に繋がったとは言えない。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、あまり小さくなく、2023 年も同様である。
- ・ 登山経験別には、例年、登山経験が短いほどやや宿泊割合が上がる傾向があったが、2022 年に 10 年以上の登山経験の登山者も他の登山者と同程度の宿泊割合まで割合が上がった傾向は 2023 年も引き続き見られた。

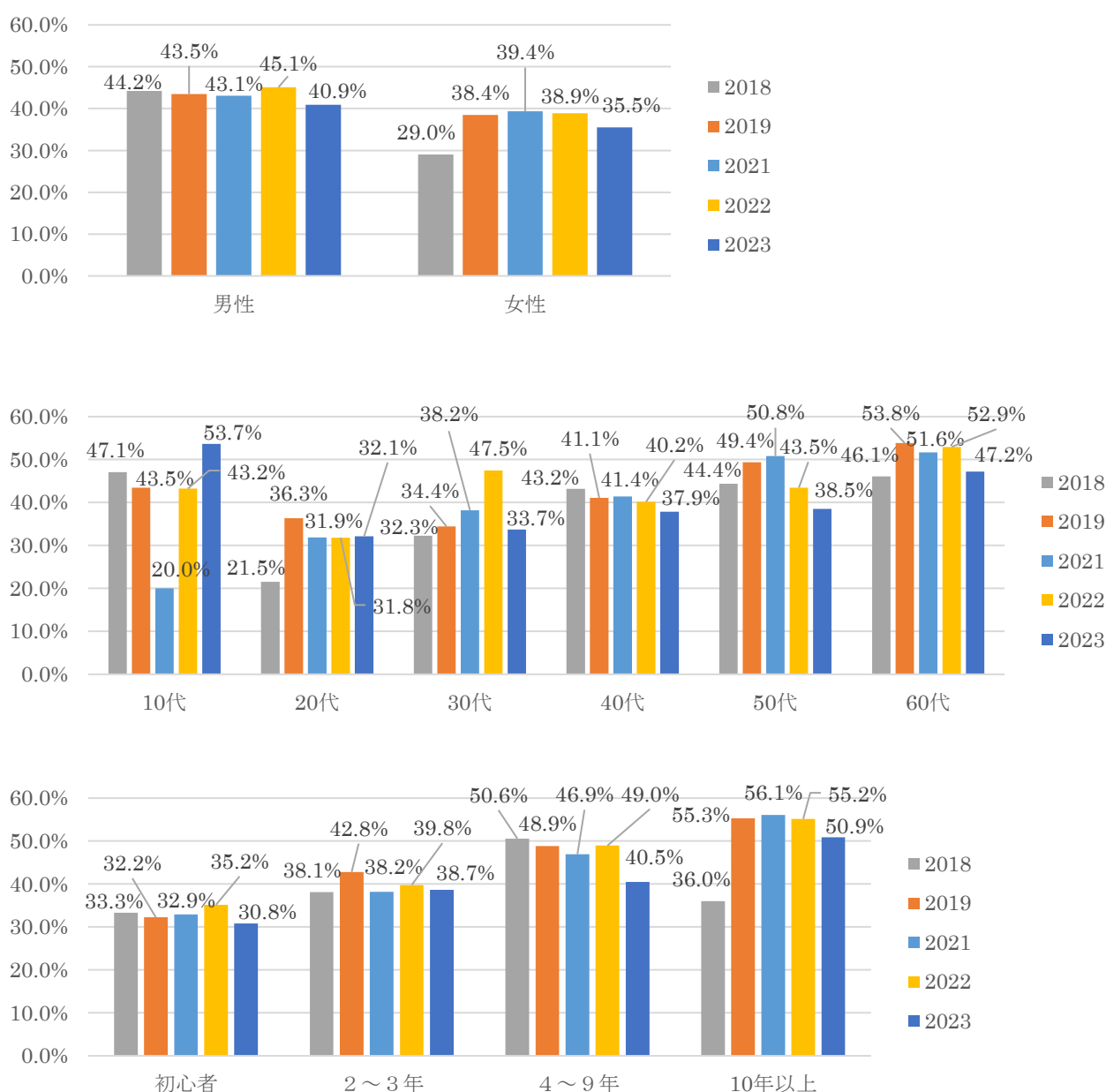
図 山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合（経年変化・属性別）



② 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合

- 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っていると回答した登山者の割合は、例年、女性よりも男性の方がやや高くなっており、その傾向は2023年も変わっていない。男女比も経年で大きく変化していないため、コロナ下による属性（性別）変化が指標値の変化に繋がったとは言えない。
- 年代間の回答傾向の違いは、例年、サンプルの少ない10代を除けば、年代が上がるほど「知っている」と回答する傾向が高く、この傾向は2023年においても同様であった。
- 登山経験別には、例年、登山経験が長いほど認知が上がる傾向がある（2018年の「10年以上」の結果以外）。この傾向は2023年においても同様である。

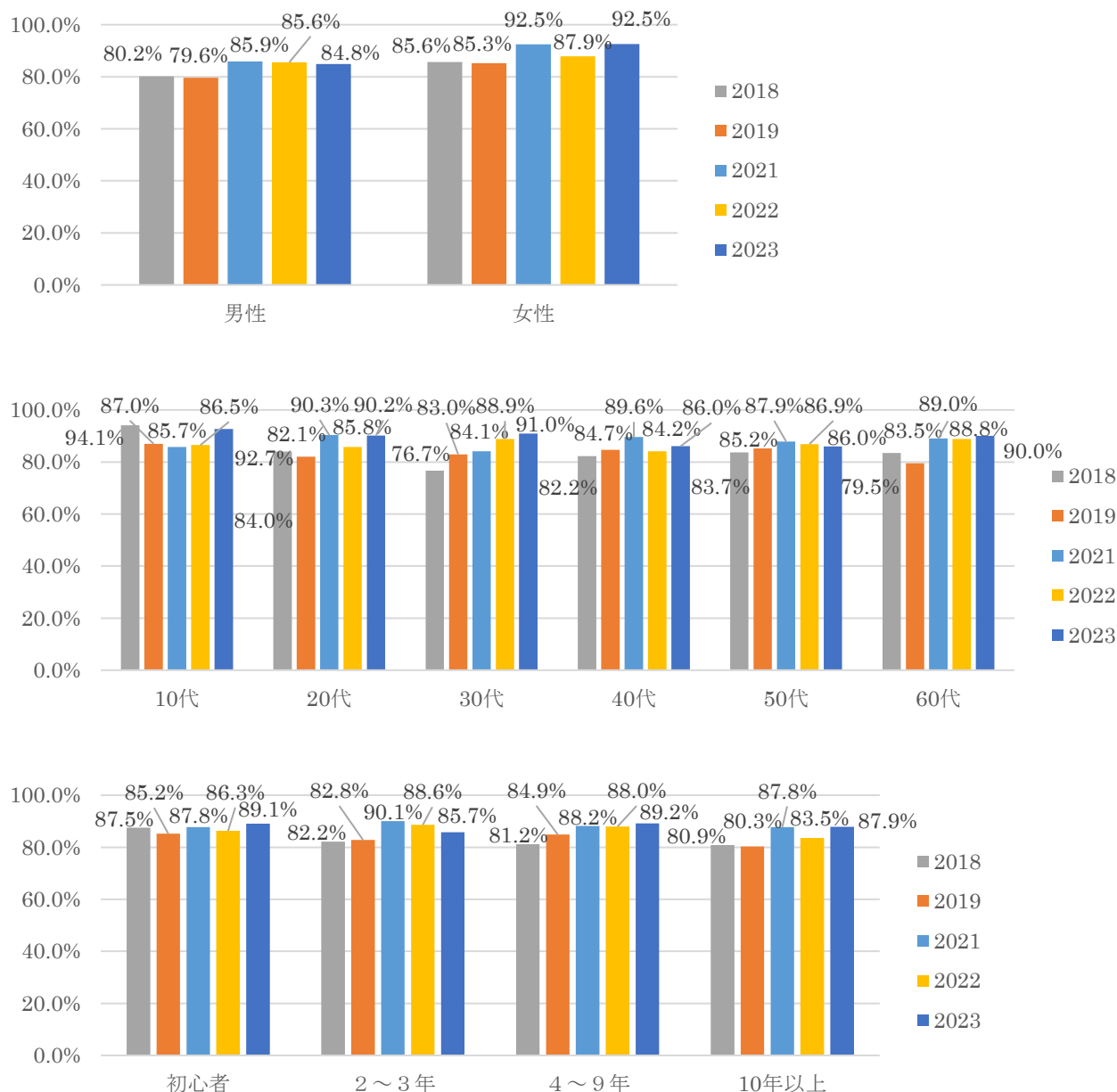
図 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合（経年変化・属性別）



③ 富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合

- ・ 富士山に神聖さを感じた登山者の割合は、例年、男性よりも女性の方が若干高くなっているが、2023 年概ね同様である。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、あまり大きくない。
- ・ 登山経験間の回答傾向の違いも、例年、あまり大きくない。

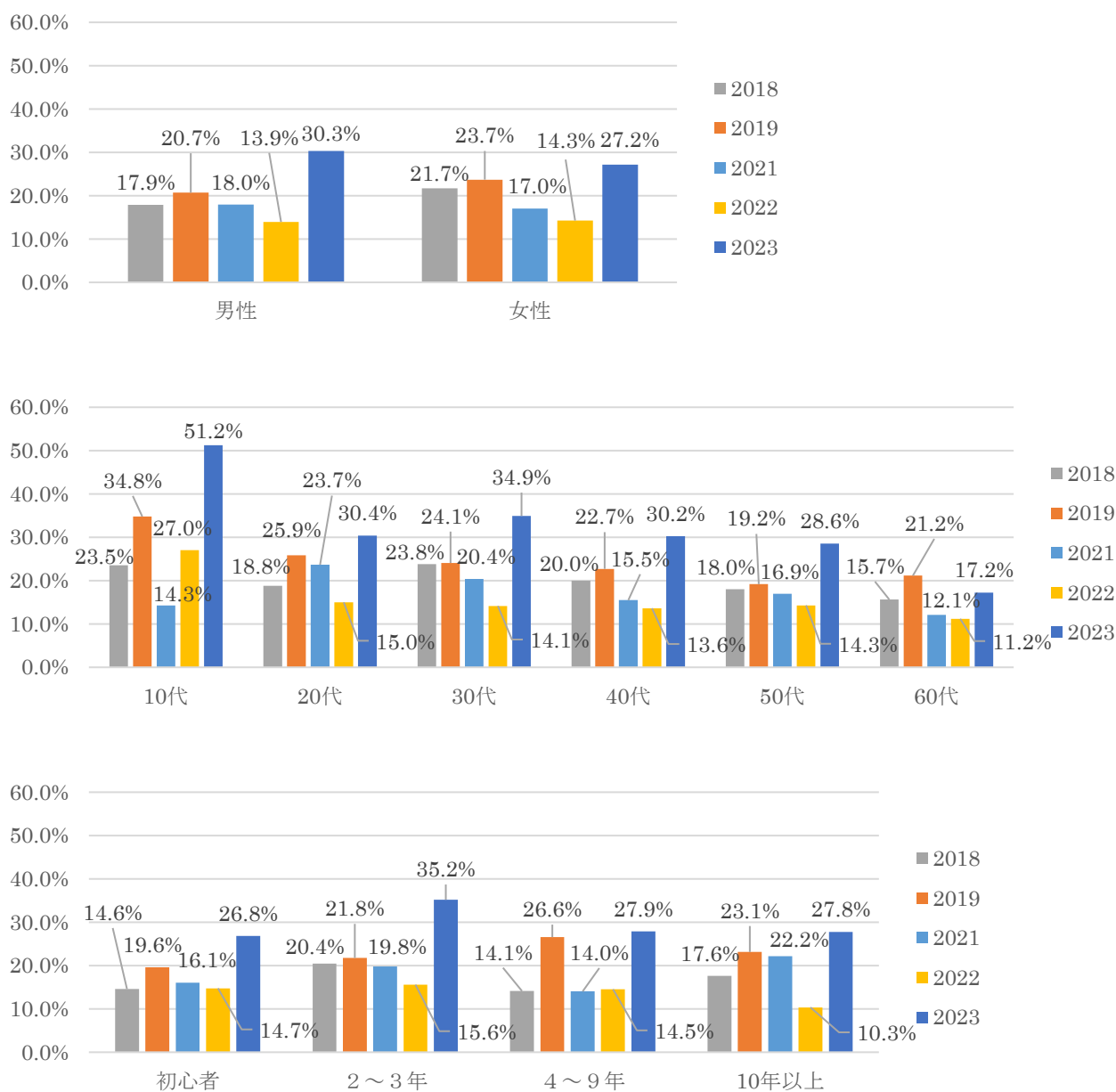
図 富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合（経年変化・属性別）



④ 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合

- ・ 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合は、例年あまり男女差はなく、2023 年も概ね同様だが、全体の傾向と同様に男女ともに増加した。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、年代が若い方が「ゴミを見かけた」とする割合が高く、その傾向は 2023 年も概ね同様であった。
- ・ 登山経験別の結果は、例年、まちまちであり、属性（登山経験）による傾向の違いを見出すことは難しい。

図 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合（経年変化・属性別）



⑤ 山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合

- 山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合は、例年、女性よりも男性の方がやや高く、2023 年においても傾向は同様であった。
- 年代間の回答傾向の違いは、例年、年代が高い方が不満を感じた割合がやや高い傾向にあったが、2022 年同様、2023 年もあまり年代による違いは見られなかった。
- 登山経験別には、例年、回答結果がまちまちであり、属性（登山経験）による傾向の違いを見出すことは難しい。

図 不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合（山小屋）（経年変化・属性別）



図 不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合（トイレ）（経年変化・属性別）



⑥ 登山時における混雑感

- ・ 登山時における混雑感を感じる割合は、登山道・トイレにおいて、例年、男性よりも女性の方がやや高く、山頂・山小屋における混雑感はそれほど変わらなかった。一方、2023年は登山道と山小屋において女性の感じる混雑感の方が高くなった。
- ・ 年代別には、多くの項目で例年、若年層ほどより混雑感を感じている傾向にあった。この傾向は、今回についても大きく変わっていない。また、登山経験別にみても、年代間ほどではないものの多くの項目で経験が浅いほどやや混雑を感じる結果となっており、2023年も同様となった。

図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（登山道）（経年変化・属性別）

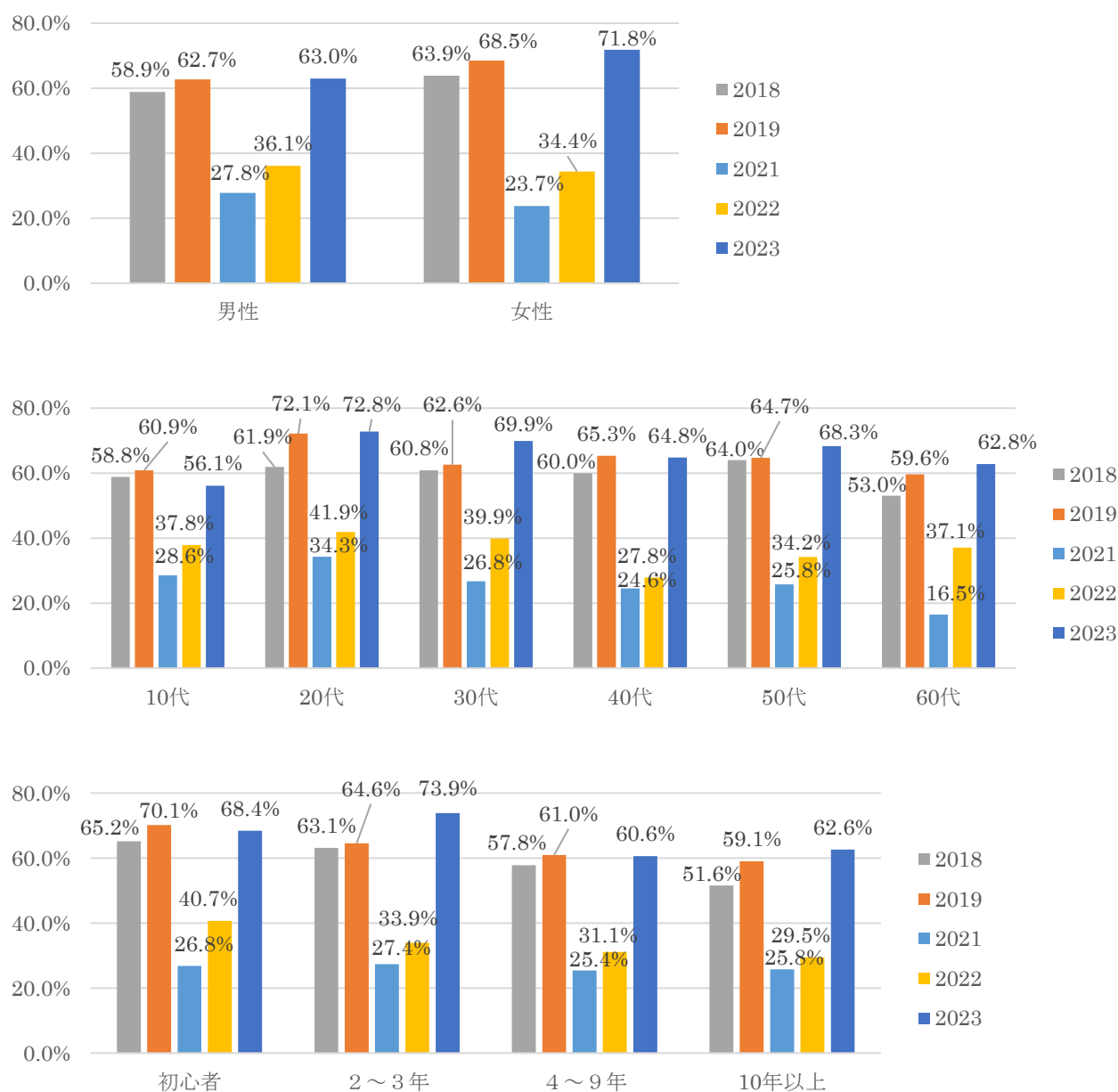


図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（山頂）（経年変化・属性別）

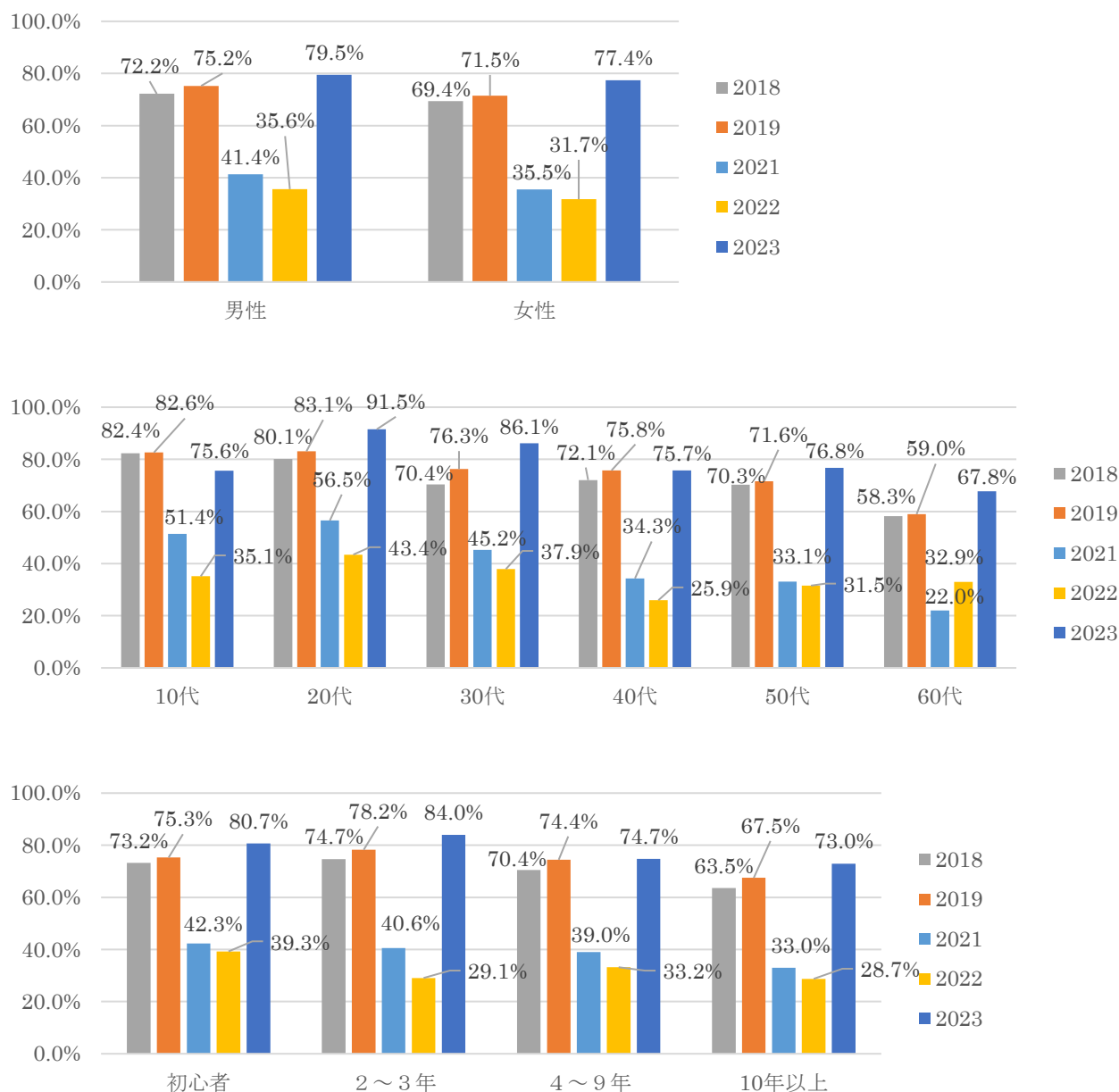


図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（山小屋）（経年変化・属性別）

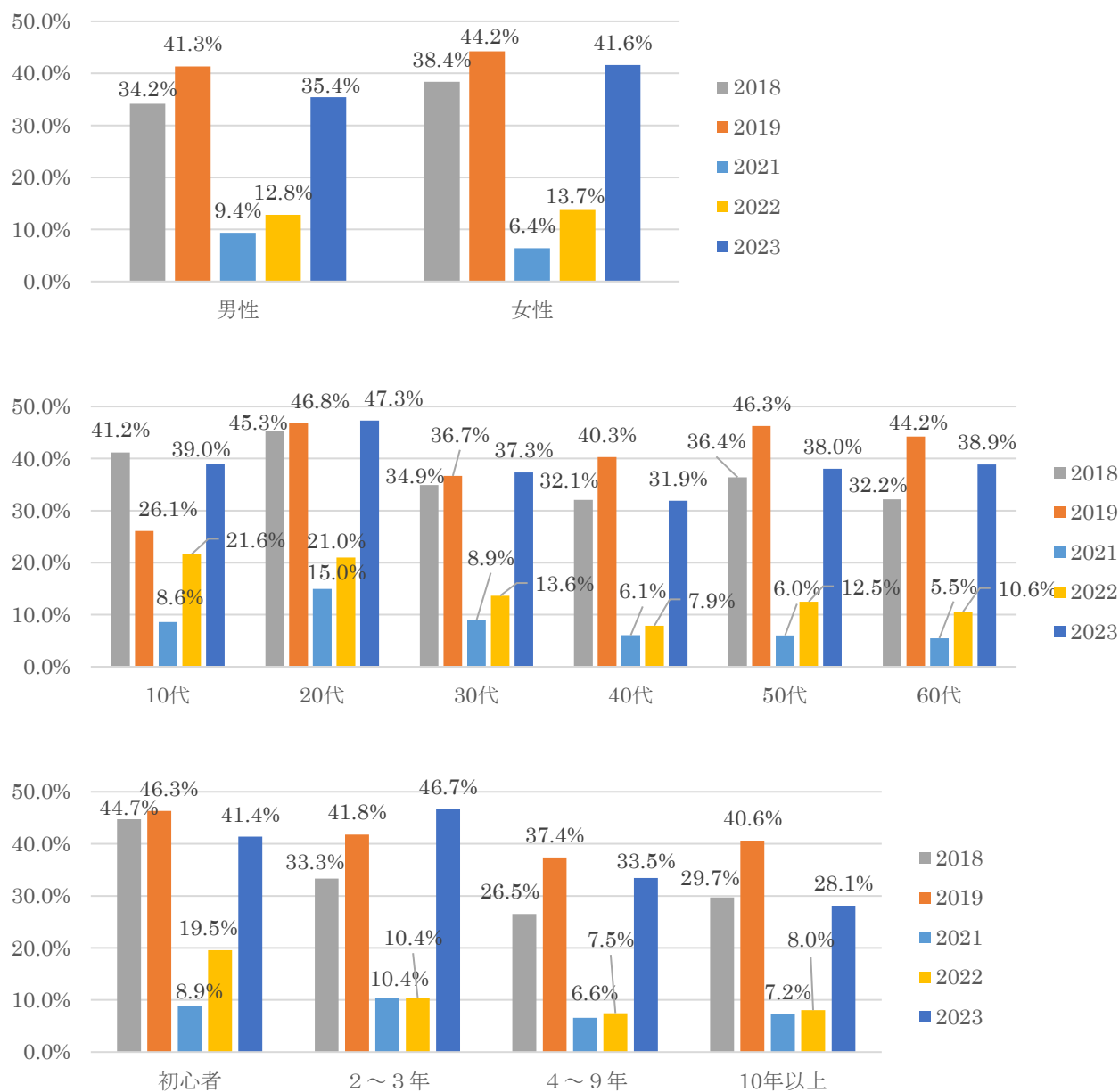
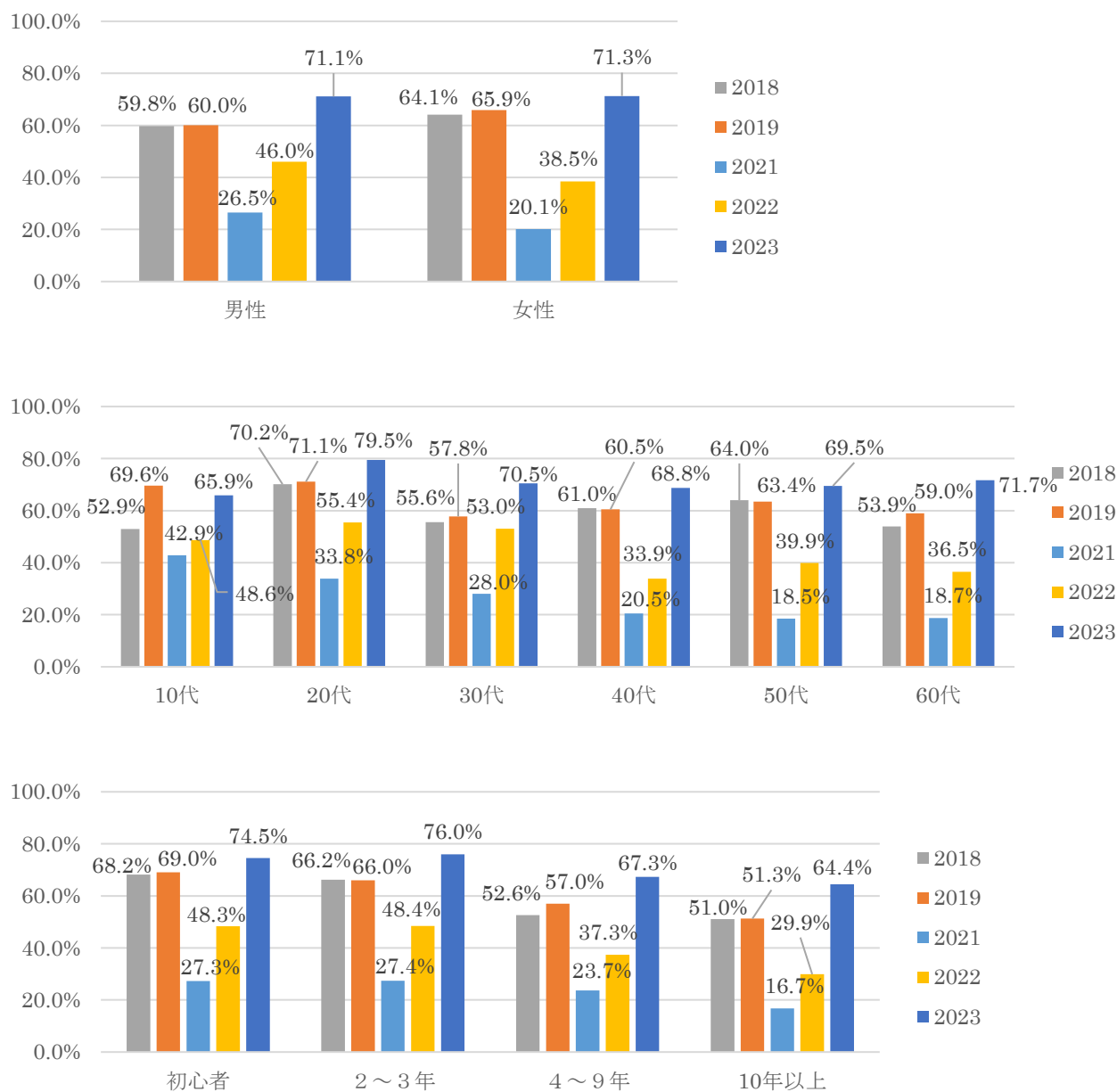


図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（トイレ）（経年変化・属性別）



⑦ 登山道の混雑における許容度

- ・ 登山道の混雑における許容度において許容できない人の割合は、例年、女性よりも男性の方が高い傾向にあり、2023 年もその傾向は同様であった。
- ・ 年代別には、例年、回答結果がまちまちであり、属性（年代）による傾向の違いを見出すことは難しい。登山経験別についても同様である。

図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（登山道）（経年変化・属性別）

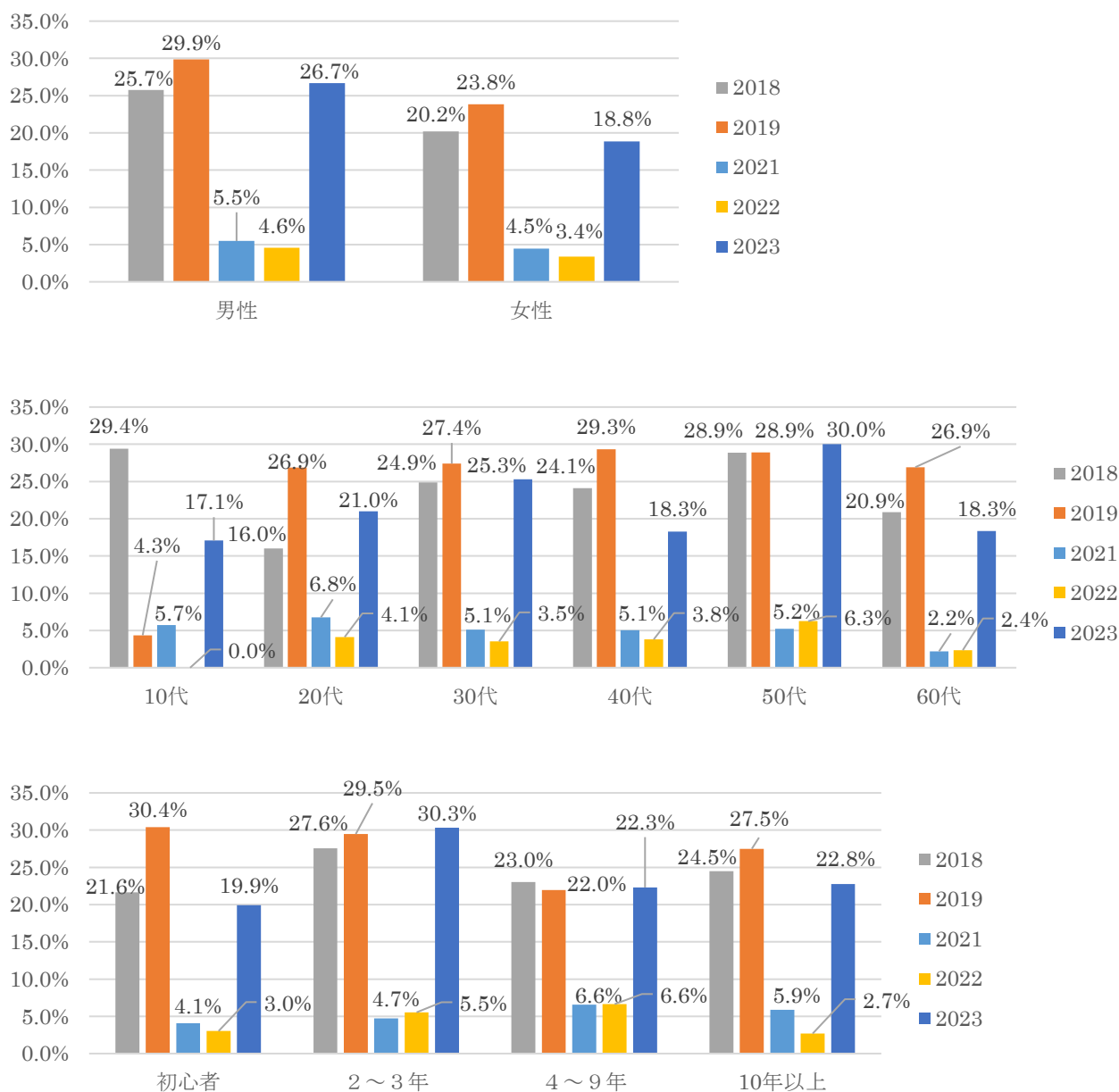


図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（山頂）（経年変化・属性別）

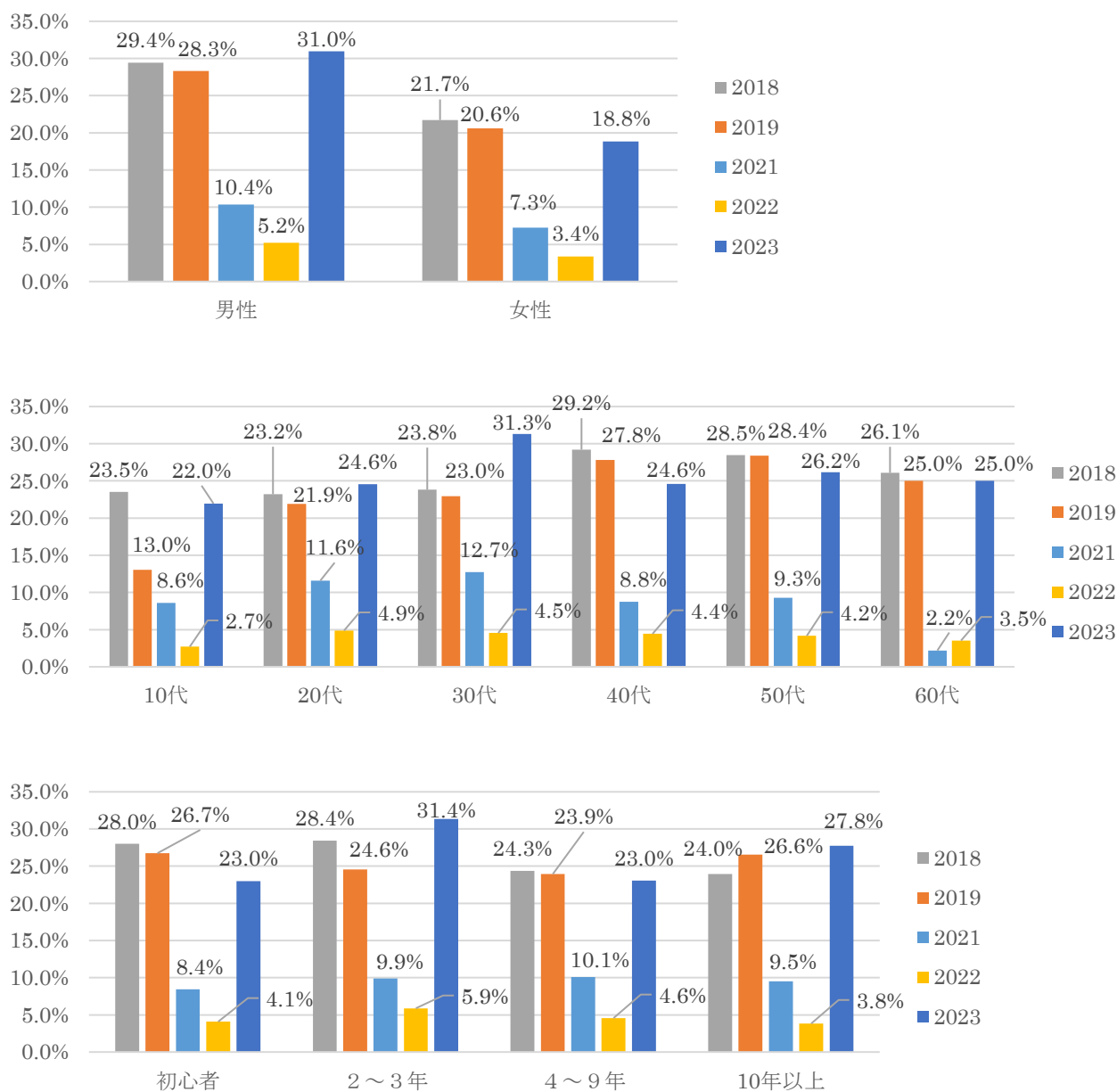


図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（山小屋）（経年変化・属性別）

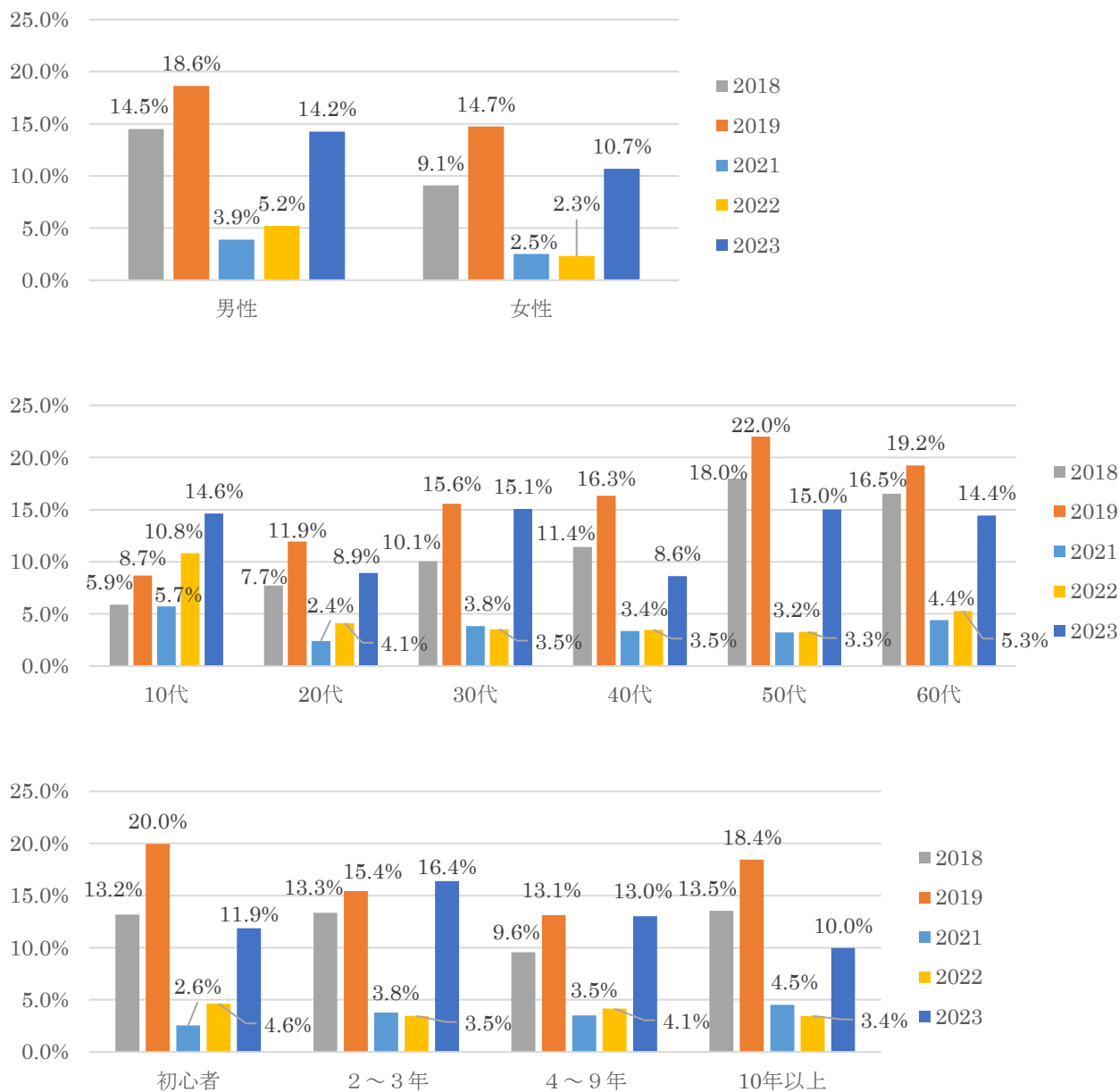
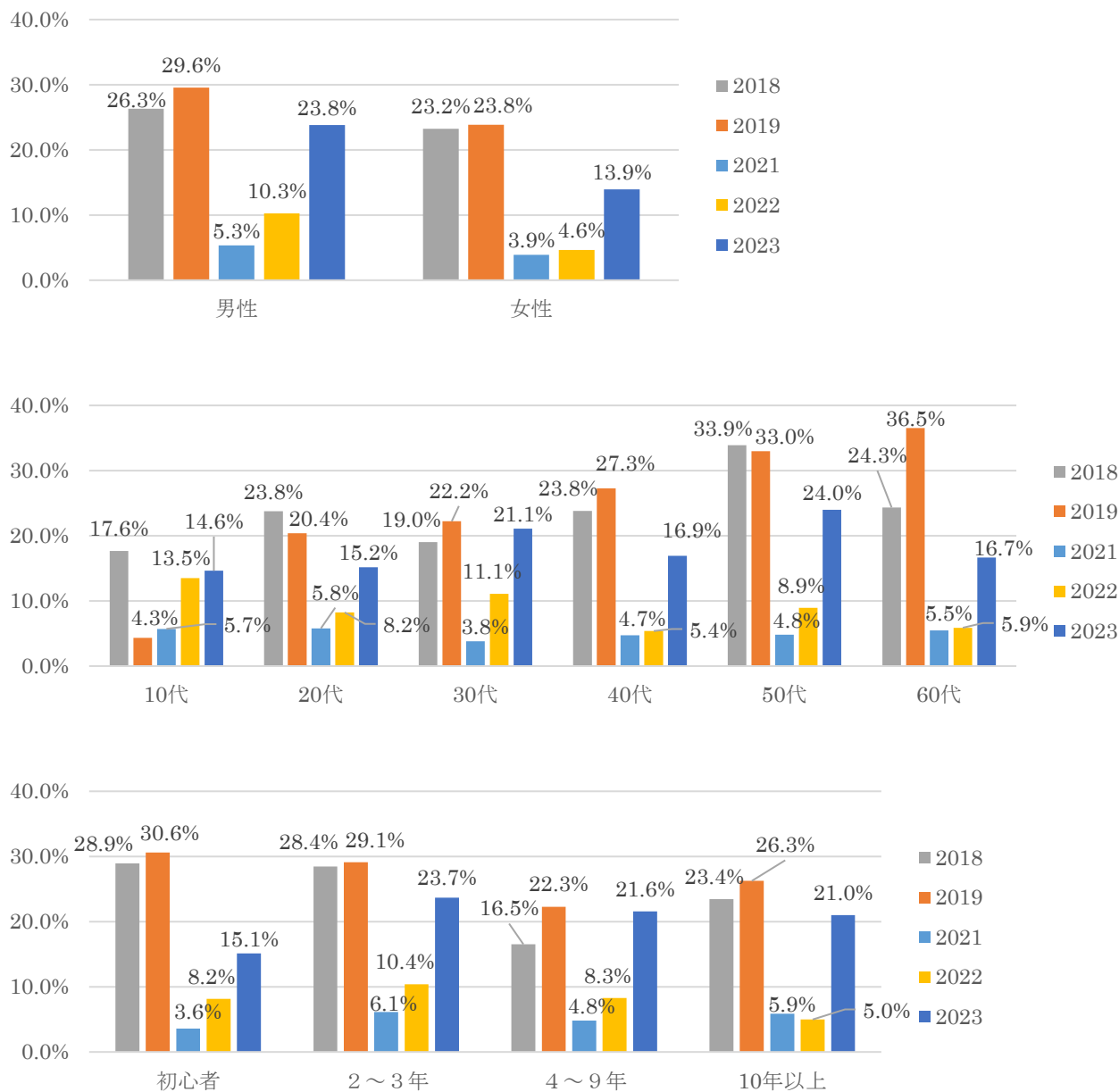


図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（トイレ）（経年変化・属性別）



⑧ 登山の満足度

- ・ 登山の満足度については、例年、男性よりも女性の方が高い傾向にあり、2023 年もその傾向は同様であった。
- ・ 年代別には、項目にもよるが例年、年代間での傾向の違いは大きく見られない。
- ・ 登山経験別には、年代同様、登山経験間での傾向の違いは大きく見られない。

図 登山の満足度（とても満足+やや満足）（登山全体）（経年変化・属性別）

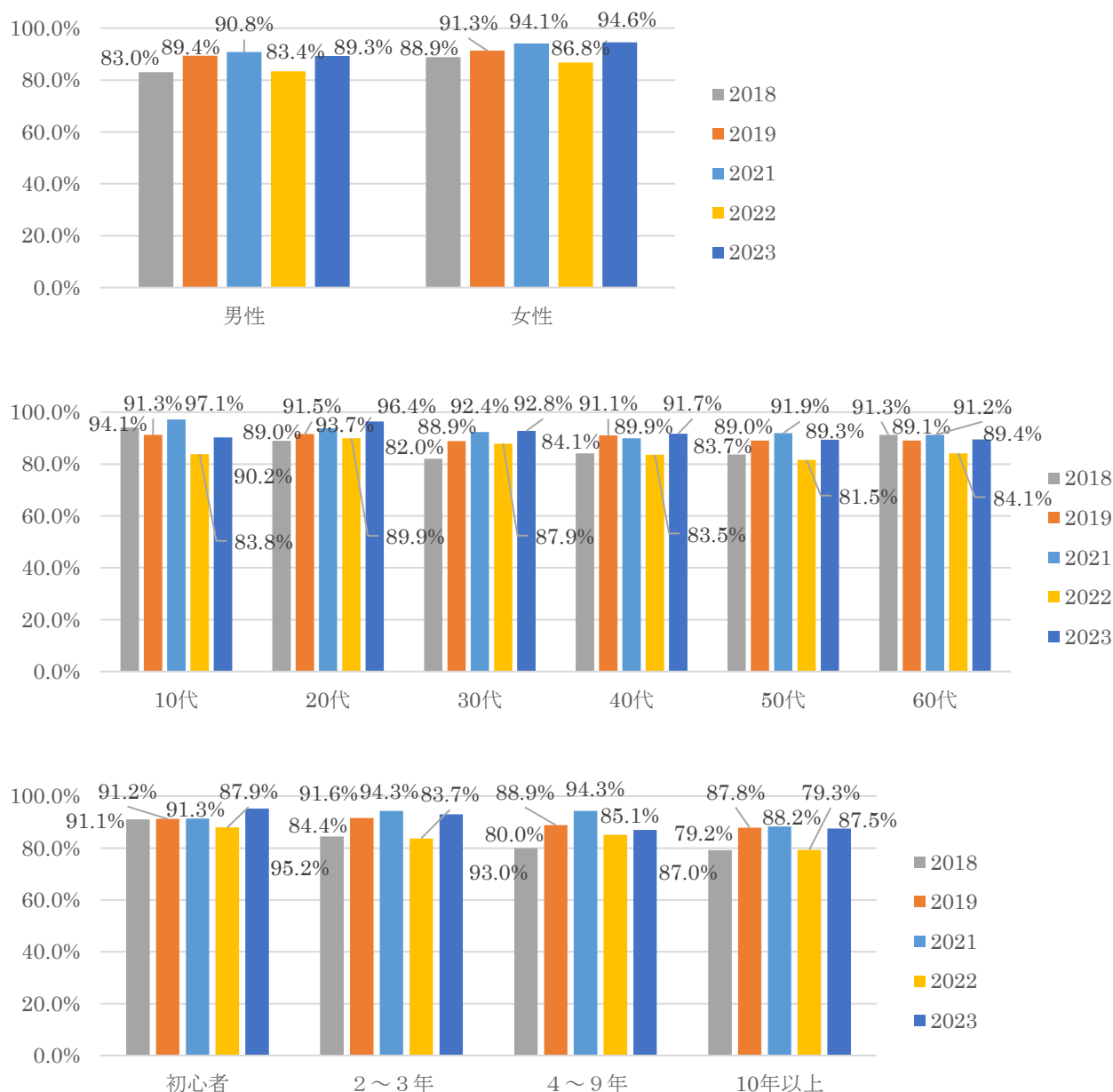


図 登山の満足度（とても満足＋やや満足）（ご来光）（経年変化・属性別）

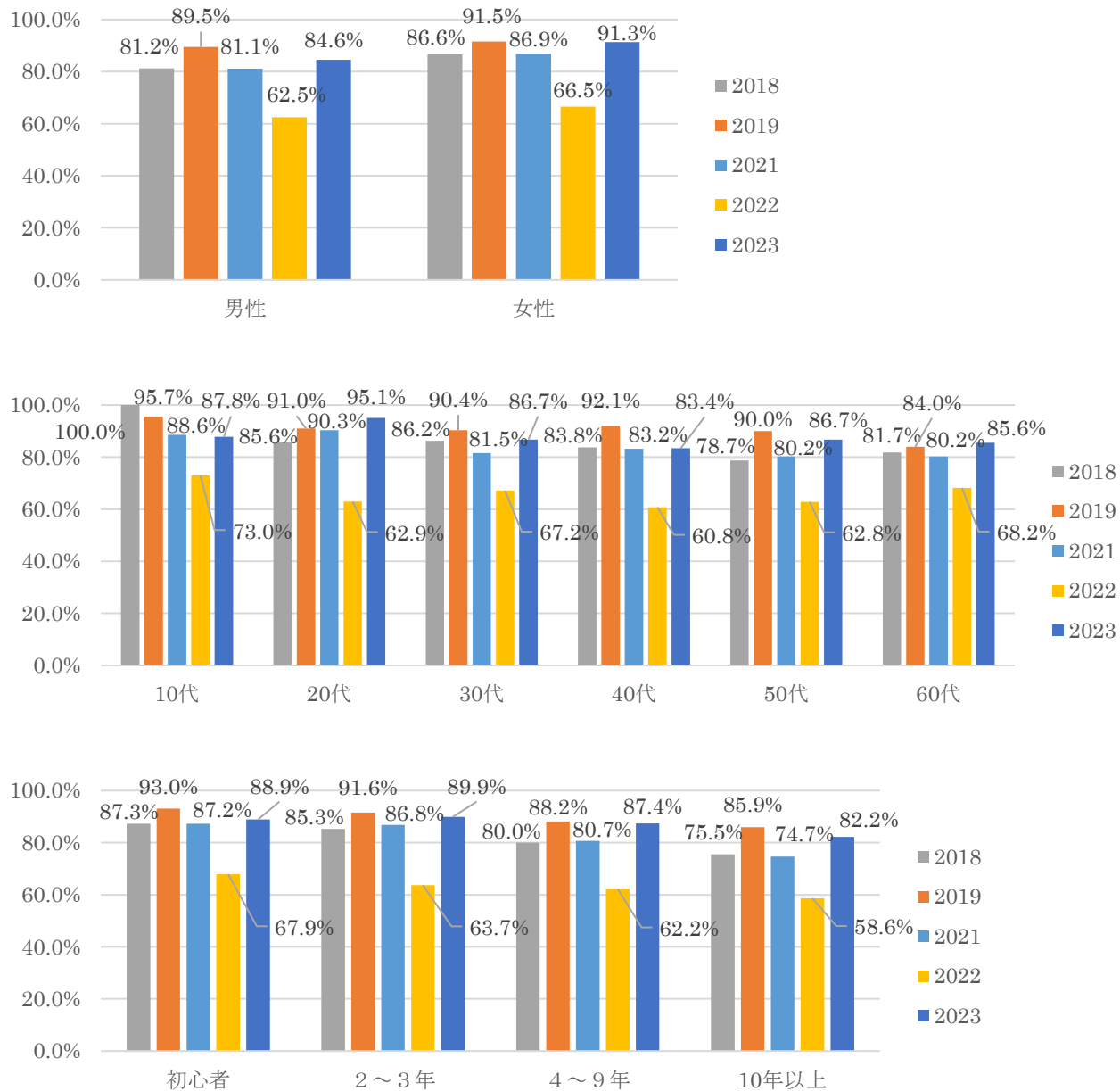
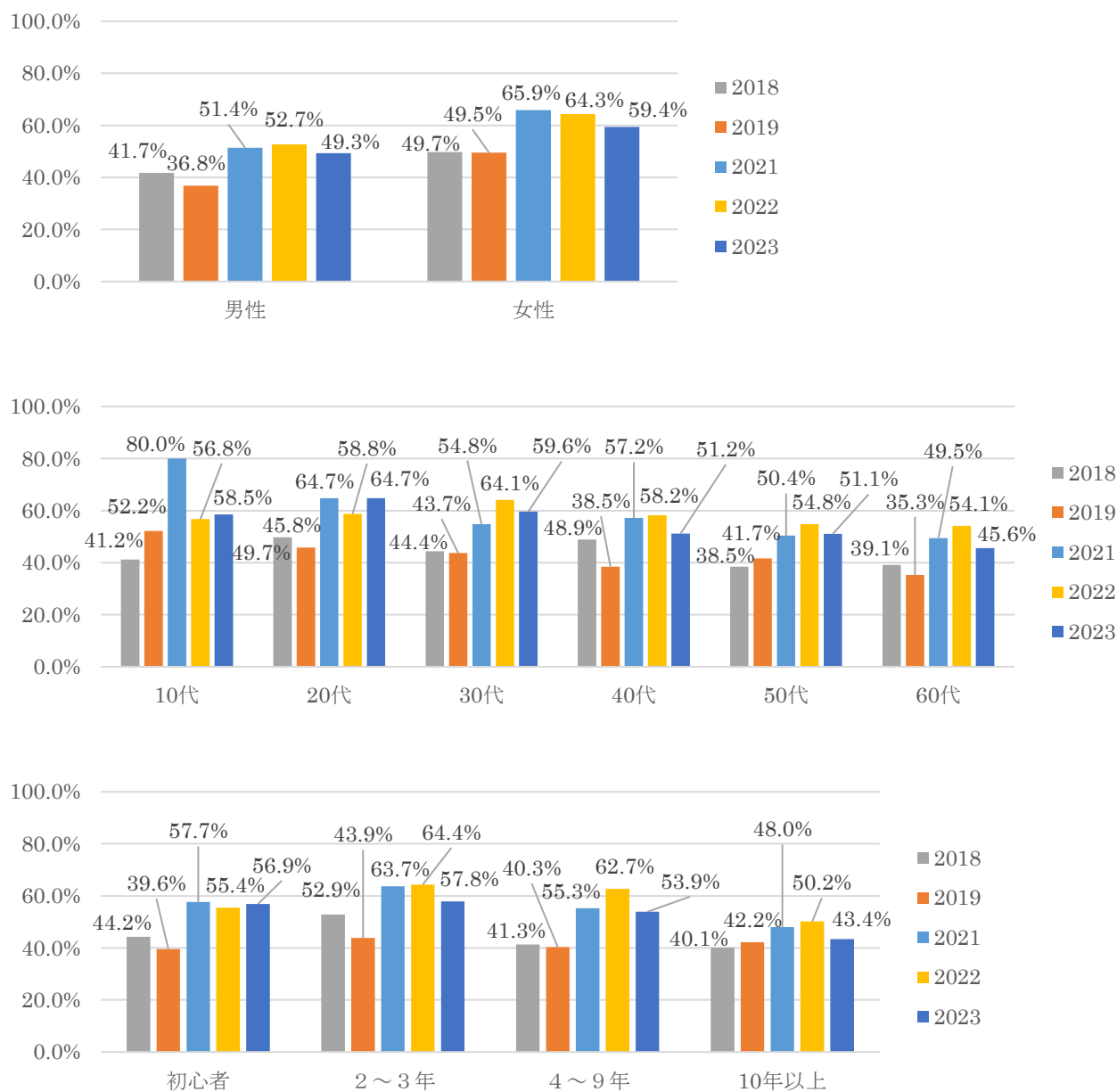


図 登山の満足度（とても満足＋やや満足）（山小屋）（経年変化・属性別）



図 登山の満足度（とても満足＋やや満足）（トイレ）（経年変化・属性別）



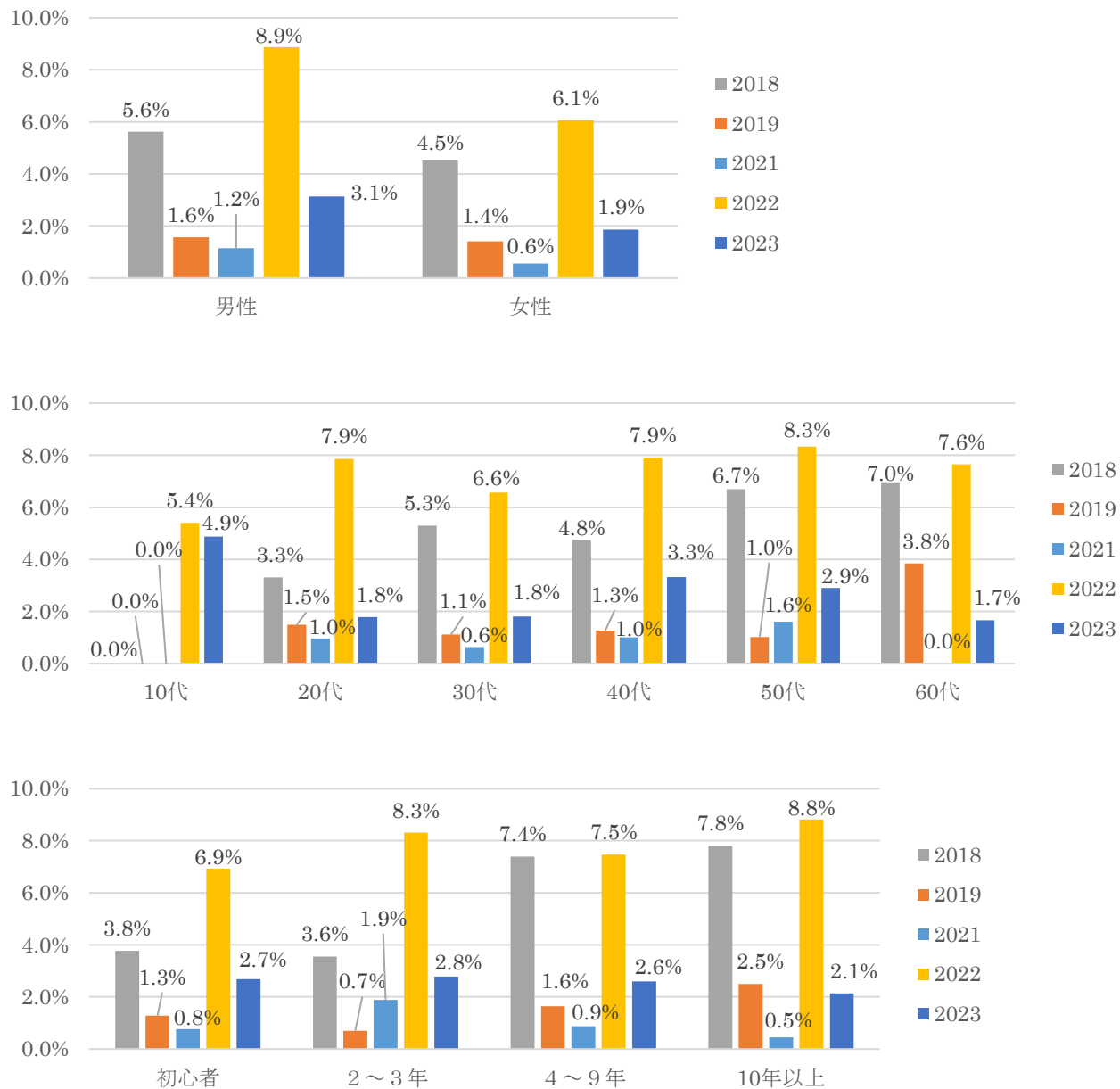
⑨ 登山の不満度

- ・ 登山の不満度は、例年、男性の方が女性よりもやや高い傾向にあった。その傾向は 2023 年も同様である。
- ・ 年代別には、50 代の不満が例年は高く、比較的年代が上がるほど不満の割合が高くなっていった。この傾向は 2023 年も変わらないが、いずれの年代においても 2022 年より全体的に不満が提言しており、天候がよく多くの人がご来光を見られたことが影響したと考えられる。
- ・ 登山経験別には、登山全体に対しては例年、登山経験が多くあるほど不満が高い結果となっており、傾向は 2023 年も変わらない。一方、御来光に対しては回答結果はまちまちであり、2023 年は大きな特徴の違いは見られない。

図 登山の不満度（とても不満＋やや不満）（登山全体）（経年変化・属性別）



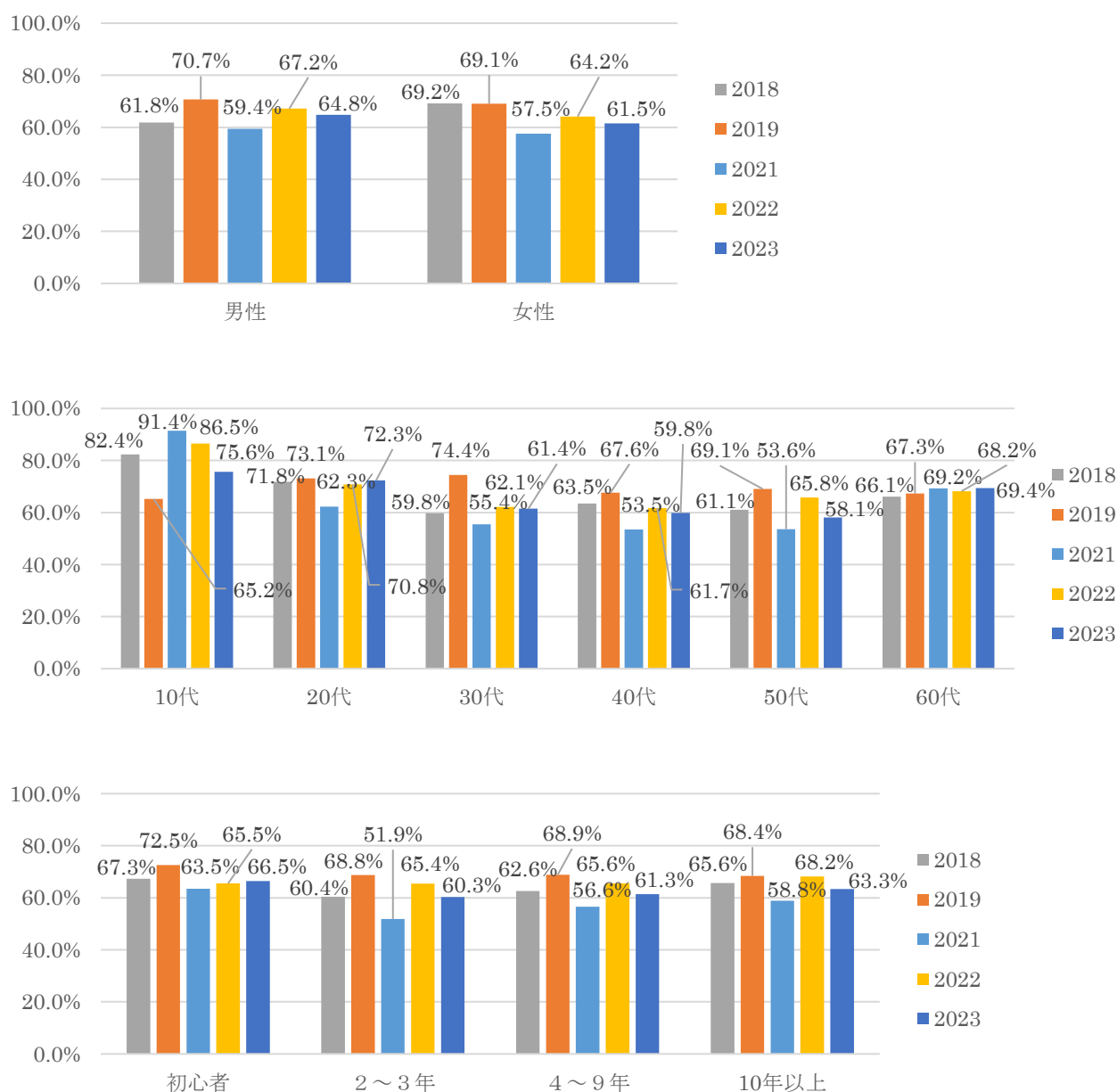
図 登山の不満度（とても不満＋やや不満）（ご来光）（経年変化・属性別）



⑩ 混雑情報の事前確認

- ・ 混雑情報については、導入初年の 2018 年は女性の方が確認している割合が高かったが、近年はあまり差は見られなくなっている。
- ・ 年代別、登山経験別には、大きな傾向の違いは見られない。

図 混雑情報の事前確認（何らかの媒体を見た）（経年変化・属性別）



Ⅲ. アンケート調査結果（登山者配布・単純集計結果）

- ・今年度は、今後の有効な調査手法の検証のため、例年実施している「下山者配布／日本語」での調査に加え、「登山者配布／日本語」および「下山者・登山者配布／英語」での調査を実施した。
- ・来訪者モニタリングに使用したデータには、例年と同じ「下山者配布／日本語」での調査結果を用いているが、以下に参考データとして「登山者配布／日本語」でのデータを掲載する。

（１）世界文化遺産としての富士山について

① 神聖性

表 神聖性を感じた登山者

神聖性	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
感じた	179	56	58	124	417	59.9%	56.6%	51.3%	58.8%	57.8%
少し感じた	81	29	37	57	204	27.1%	29.3%	32.7%	27.0%	28.3%
感じなかった	39	14	18	30	101	13.0%	14.1%	15.9%	14.2%	14.0%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 文化的伝統

表 富士登山における文化的伝統の認知

文化的伝統	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
以前から知っていた	94	41	51	87	273	31.4%	41.4%	45.1%	41.2%	37.8%
今回の登山・訪問で知った	43	10	5	26	84	14.4%	10.1%	4.4%	12.3%	11.6%
知らなかった	162	48	57	98	365	54.2%	48.5%	50.4%	46.4%	50.6%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 登山時の状況について

① 登山時における混雑感

表 登山時における混雑感

混雑感		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	とても混んでいた	57	2	0	17	76	19.1%	2.0%	0.0%	8.1%	10.5%
	やや混んでいた	127	26	11	92	256	42.5%	26.3%	9.7%	43.6%	35.5%
	どちらでもない	53	20	16	35	124	17.7%	20.2%	14.2%	16.6%	17.2%
	やや空いていた	47	25	27	42	141	15.7%	25.3%	23.9%	19.9%	19.5%
	とても空いていた	15	25	58	25	123	5.0%	25.3%	51.3%	11.8%	17.0%
	覚えていない・見ていない	0	1	1	0	2	0.0%	1.0%	0.9%	0.0%	0.3%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	62	17	10	24	113	20.7%	17.2%	8.8%	11.4%	15.7%
	やや混んでいた	134	49	36	100	319	44.8%	49.5%	31.9%	47.4%	44.2%
	どちらでもない	33	7	19	26	85	11.0%	7.1%	16.8%	12.3%	11.8%
	やや空いていた	38	15	14	32	99	12.7%	15.2%	12.4%	15.2%	13.7%
	とても空いていた	6	2	4	14	26	2.0%	2.0%	3.5%	6.6%	3.6%
	覚えていない・見ていない	26	9	30	15	80	8.7%	9.1%	26.5%	7.1%	11.1%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	6		1	5	12	2.0%	0.0%	0.9%	2.4%	1.7%
	やや混んでいた	53	12	7	32	104	17.7%	12.1%	6.2%	15.2%	14.4%
	どちらでもない	89	19	19	64	191	29.8%	19.2%	16.8%	30.3%	26.5%
	やや空いていた	91	27	26	53	197	30.4%	27.3%	23.0%	25.1%	27.3%
	とても空いていた	48	27	44	43	162	16.1%	27.3%	38.9%	20.4%	22.4%
	覚えていない・見ていない	12	14	16	14	56	4.0%	14.1%	14.2%	6.6%	7.8%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	66	21	13	65	165	22.1%	21.2%	11.5%	30.8%	22.9%
	やや混んでいた	105	28	19	67	219	35.1%	28.3%	16.8%	31.8%	30.3%
	どちらでもない	54	13	15	24	106	18.1%	13.1%	13.3%	11.4%	14.7%
	やや空いていた	21	6	15	14	56	7.0%	6.1%	13.3%	6.6%	7.8%
	とても空いていた	11	6	11	3	31	3.7%	6.1%	9.7%	1.4%	4.3%
	覚えていない・見ていない	42	25	40	38	145	14.0%	25.3%	35.4%	18.0%	20.1%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山時の混雑における許容度

表 登山時の混雑における許容度

許容度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	許容できない	9	3	0	5	17	3.0%	3.0%	0.0%	2.4%	2.4%
	あまり許容できない	39	7	1	29	76	13.0%	7.1%	0.9%	13.7%	10.5%
	どちらでもない	25	10	4	17	56	8.4%	10.1%	3.5%	8.1%	7.8%
	やや許容できる	75	16	10	46	147	25.1%	16.2%	8.8%	21.8%	20.4%
	許容できる	151	62	94	111	418	50.5%	62.6%	83.2%	52.6%	57.9%
	わからない・見ていない	0	1	4	3	8	0.0%	1.0%	3.5%	1.4%	1.1%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	12	2	2	7	23	4.0%	2.0%	1.8%	3.3%	3.2%
	あまり許容できない	31	11	11	26	79	10.4%	11.1%	9.7%	12.3%	10.9%
	どちらでもない	29	12	11	23	75	9.7%	12.1%	9.7%	10.9%	10.4%
	やや許容できる	70	19	13	38	140	23.4%	19.2%	11.5%	18.0%	19.4%
	許容できる	132	46	46	103	327	44.1%	46.5%	40.7%	48.8%	45.3%
	わからない・見ていない	25	9	30	14	78	8.4%	9.1%	26.5%	6.6%	10.8%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	5	3	0	8	16	1.7%	3.0%	0.0%	3.8%	2.2%
	あまり許容できない	15	2	4	15	36	5.0%	2.0%	3.5%	7.1%	5.0%
	どちらでもない	34	16	10	20	80	11.4%	16.2%	8.8%	9.5%	11.1%
	やや許容できる	55	8	9	31	103	18.4%	8.1%	8.0%	14.7%	14.3%
	許容できる	180	57	72	121	430	60.2%	57.6%	63.7%	57.3%	59.6%
	わからない・見ていない	10	13	18	16	57	3.3%	13.1%	15.9%	7.6%	7.9%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	8	2	4	19	33	2.7%	2.0%	3.5%	9.0%	4.6%
	あまり許容できない	31	15	8	46	100	10.4%	15.2%	7.1%	21.8%	13.9%
	どちらでもない	32	10	8	13	63	10.7%	10.1%	7.1%	6.2%	8.7%
	やや許容できる	40	16	8	35	99	13.4%	16.2%	7.1%	16.6%	13.7%
	許容できる	143	29	42	58	272	47.8%	29.3%	37.2%	27.5%	37.7%
	わからない・見ていない	45	27	43	40	155	15.1%	27.3%	38.1%	19.0%	21.5%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山時における危険事象（複数回答）

表 登山時における危険事象

危険事象	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
危険だと感じたことはなかった	152	53	64	104	373	50.8%	53.5%	56.6%	49.3%	51.7%
登山道の浸食・破損	41	17	11	27	96	13.7%	17.2%	9.7%	12.8%	13.3%
無理な追い越し	41	7	4	25	77	13.7%	7.1%	3.5%	11.8%	10.7%
登山者と下山者のすれ違い	23	4	8	33	68	7.7%	4.0%	7.1%	15.6%	9.4%
その他	72	23	36	52	183	24.1%	23.2%	31.9%	24.6%	25.3%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 登山時に見かけたゴミ

表 登山時に見かけたゴミ

登山道沿いのゴミ	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
よく見かけた	79	26	15	22	142	26.4%	26.3%	13.3%	10.4%	19.7%
あまり見かけなかった	143	46	53	98	340	47.8%	46.5%	46.9%	46.4%	47.1%
見かけなかった	77	27	45	91	240	25.8%	27.3%	39.8%	43.1%	33.2%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 富士登山を終えた感想

① 登山の満足度

表 登山の満足度

満足度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山全体	とても満足	204	61	66	130	461	68.2%	61.6%	58.4%	61.6%	63.9%
	やや満足	82	29	31	69	211	27.4%	29.3%	27.4%	32.7%	29.2%
	ふつう	11	6	9	9	35	3.7%	6.1%	8.0%	4.3%	4.8%
	やや不満	1	1	5	3	10	0.3%	1.0%	4.4%	1.4%	1.4%
	とても不満	1	1	1	0	3	0.3%	1.0%	0.9%	0.0%	0.4%
	分からない・当てはまらない	0	1	1	0	2	0.0%	1.0%	0.9%	0.0%	0.3%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	207	50	38	113	408	69.2%	50.5%	33.6%	53.6%	56.5%
	やや満足	31	14	20	31	96	10.4%	14.1%	17.7%	14.7%	13.3%
	ふつう	8	6	4	10	28	2.7%	6.1%	3.5%	4.7%	3.9%
	やや不満	1	1	3	4	9	0.3%	1.0%	2.7%	1.9%	1.2%
	とても不満	1	0	1	0	2	0.3%	0.0%	0.9%	0.0%	0.3%
	分からない・当てはまらない	51	28	47	53	179	17.1%	28.3%	41.6%	25.1%	24.8%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	120	19	18	42	199	40.1%	19.2%	15.9%	19.9%	27.6%
	やや満足	74	20	19	51	164	24.7%	20.2%	16.8%	24.2%	22.7%
	ふつう	45	20	22	50	137	15.1%	20.2%	19.5%	23.7%	19.0%
	やや不満	9	8	4	19	40	3.0%	8.1%	3.5%	9.0%	5.5%
	とても不満	3	2	2	8	15	1.0%	2.0%	1.8%	3.8%	2.1%
	分からない・当てはまらない	48	30	48	41	167	16.1%	30.3%	42.5%	19.4%	23.1%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	89	23	18	38	168	29.8%	23.2%	15.9%	18.0%	23.3%
	やや満足	106	20	23	58	207	35.5%	20.2%	20.4%	27.5%	28.7%
	ふつう	64	33	40	71	208	21.4%	33.3%	35.4%	33.6%	28.8%
	やや不満	27	10	10	24	71	9.0%	10.1%	8.8%	11.4%	9.8%
	とても不満	7	5	3	10	25	2.3%	5.1%	2.7%	4.7%	3.5%
	分からない・当てはまらない	6	8	19	10	43	2.0%	8.1%	16.8%	4.7%	6.0%
	計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(4) 今回の登山概要について

① 登山開始地点と下山道

表 登山開始地点と下山道

下山道	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
吉田	292	4	0	8	304	97.7%	4.0%	0.0%	3.8%	42.1%
須走	3	88	0	2	93	1.0%	88.9%	0.0%	0.9%	12.9%
御殿場	2	5	111	28	146	0.7%	5.1%	98.2%	13.3%	20.2%
富士宮	2	1	1	172	176	0.7%	1.0%	0.9%	81.5%	24.4%
不明	0	1	1	1	3	0.0%	1.0%	0.9%	0.5%	0.4%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山開始日

表 登山開始日

登山開始日	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
下山日の前々日	19	5	0	10	34	6.4%	5.1%	0.0%	4.7%	4.7%
下山日の前日	204	49	30	141	424	68.2%	49.5%	26.5%	66.8%	58.7%
下山日の当日	76	45	82	60	263	25.4%	45.5%	72.6%	28.4%	36.4%
その他	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.1%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山開始時間

表 登山開始時間

登山開始時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝 (04:00-06:30)	61	32	55	20	168	20.4%	32.3%	48.7%	9.5%	23.3%
午前 (07:00-11:30)	103	47	45	93	288	34.4%	47.5%	39.8%	44.1%	39.9%
午後 (12:00-17:30)	112	13	0	71	196	37.5%	13.1%	0.0%	33.6%	27.1%
夜間 (18:00-03:30)	22	7	12	26	67	7.4%	7.1%	10.6%	12.3%	9.3%
不明	1	0	1	1	3	0.3%	0.0%	0.9%	0.5%	0.4%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 山小屋への宿泊

表 山小屋への宿泊

山小屋への宿泊	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	219	45	24	140	428	73.2%	45.5%	21.2%	66.4%	59.3%
なし	80	54	89	71	294	26.8%	54.5%	78.8%	33.6%	40.7%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 山頂への到達

表 山頂への到達

山頂への到達	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	269	90	79	195	633	90.0%	90.9%	69.9%	92.4%	87.7%
なし	30	9	34	16	89	10.0%	9.1%	30.1%	7.6%	12.3%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

表 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

山頂到達時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝（04:00-06:30）	89	15	19	70	193	33.1%	16.7%	24.1%	35.9%	30.5%
午前（07:00-11:30）	92	34	30	58	214	34.2%	37.8%	38.0%	29.7%	33.8%
午後（12:00-17:30）	52	34	24	49	159	19.3%	37.8%	30.4%	25.1%	25.1%
夜間（18:00-03:30）	36	7	6	18	67	13.4%	7.8%	7.6%	9.2%	10.6%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	269	90	79	195	633	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
6合目付近	2	2	13	6	4	6.7%	22.2%	38.2%	37.5%	4.5%
7合目付近	3	1	8	2	0	10.0%	11.1%	23.5%	12.5%	0.0%
8合目付近	24	4	1	4	2	80.0%	44.4%	2.9%	25.0%	2.2%
9合目付近	1	0	2	1	1	3.3%	0.0%	5.9%	6.3%	1.1%
山頂直下	0	0	1	0	0	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%
その他	0	2	9	3	3	0.0%	22.2%	26.5%	18.8%	3.4%
計	30	9	34	16	89	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑧ 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

表 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した理由	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
天候不良	1	0	6	1	8	3.3%	0.0%	17.6%	6.3%	9.0%
自身の体力不足	9	1	6	1	17	30.0%	11.1%	17.6%	6.3%	19.1%
自身の体調不良・高山病	8	3	1	2	14	26.7%	33.3%	2.9%	12.5%	15.7%
同行者の体力不足	2	1	3	2	8	6.7%	11.1%	8.8%	12.5%	9.0%
同行者の体調不良・高山病	4	0	1	1	6	13.3%	0.0%	2.9%	6.3%	6.7%
その他	8	6	24	9	47	26.7%	66.7%	70.6%	56.3%	52.8%
計	30	9	34	16	89	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑨ 御来光の有無（見られたかどうか）

表 御来光の有無（見られたかどうか）

御来光有無	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	232	53	46	138	469	77.6%	53.5%	40.7%	65.4%	65.0%
なし	67	46	67	73	253	22.4%	46.5%	59.3%	34.6%	35.0%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩ 御来光を見た場所（見た人のみ）

表 御来光を見た場所（見た人のみ）

御来光を見た場所	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山頂	110	13	19	88	230	47.4%	24.5%	41.3%	63.8%	49.0%
登山道	39	15	17	15	86	16.8%	28.3%	37.0%	10.9%	18.3%
山小屋前	74	24	9	35	142	31.9%	45.3%	19.6%	25.4%	30.3%
その他	9	1	1	0	11	3.9%	1.9%	2.2%	0.0%	2.3%
計	232	53	46	138	469	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑪ ガイドの利用

表 ガイドの利用

ガイド利用	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	81	3	1	53	138	27.1%	3.0%	0.9%	25.1%	19.1%
なし	218	96	112	158	584	72.9%	97.0%	99.1%	74.9%	80.9%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑫ 富士登山回数

表 富士登山回数

富士登山回数	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初めて	180	23	19	81	303	60.2%	23.2%	16.8%	38.4%	42.0%
2～3回	75	36	22	61	194	25.1%	36.4%	19.5%	28.9%	26.9%
4～9回	35	22	45	48	150	11.7%	22.2%	39.8%	22.7%	20.8%
10～19回	5	12	16	9	42	1.7%	12.1%	14.2%	4.3%	5.8%
20回以上	4	6	11	12	33	1.3%	6.1%	9.7%	5.7%	4.6%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑬ 混雑予想情報の確認有無

表 混雑予想情報の確認有無

見たもの	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
両方見た	39	11	12	14	76	13.0%	11.1%	10.6%	6.6%	10.5%
混雑予想カレンダーのみ	55	19	17	51	142	18.4%	19.2%	15.0%	24.2%	19.7%
混雑動画のみ	15	4	4	7	30	5.0%	4.0%	3.5%	3.3%	4.2%
見ていない	190	65	80	139	474	63.5%	65.7%	70.8%	65.9%	65.7%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

表 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

見た媒体	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山オフィシャルサイト	75	27	26	55	183	68.8%	79.4%	78.8%	76.4%	73.8%
富士山世界文化遺産協議会ホームページ	5	1	0	3	9	4.6%	2.9%	0.0%	4.2%	3.6%
富士山とことんガイド	2	3	1	3	9	1.8%	8.8%	3.0%	4.2%	3.6%
YouTube	33	5	3	8	49	30.3%	14.7%	9.1%	11.1%	19.8%
その他のウェブサイト	7	2	3	8	20	6.4%	5.9%	9.1%	11.1%	8.1%
チラシ	5	2	0	3	10	4.6%	5.9%	0.0%	4.2%	4.0%
雑誌	1	0	0	1	2	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%	0.8%
その他	8	2	1	2	13	7.3%	5.9%	3.0%	2.8%	5.2%
計	109	34	33	72	248	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑮ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

予定の変更	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
変更した	20	10	6	13	49	18.3%	29.4%	18.2%	18.1%	19.8%
変更していない	89	24	27	59	199	81.7%	70.6%	81.8%	81.9%	80.2%
計	109	34	33	72	248	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑯ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

変更したこと	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山日	14	8	4	13	39	70.0%	80.0%	66.7%	100.0%	79.6%
時間	9	3	2	1	15	45.0%	30.0%	33.3%	7.7%	30.6%
登山道	0	3	2	5	10	0.0%	30.0%	33.3%	38.5%	20.4%
その他	1	0	0	0	1	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
計	20	10	6	13	49	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(5) 回答者属性

① 性別

表 性別

性別	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
男性	136	62	80	136	414	45.5%	62.6%	70.8%	64.5%	57.3%
女性	162	36	33	73	304	54.2%	36.4%	29.2%	34.6%	42.1%
不明	1	1	0	2	4	0.3%	1.0%	0.0%	0.9%	0.6%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 年代

表 年代

年代	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
10歳代	2	0	2	4	8	0.7%	0.0%	1.8%	1.9%	1.1%
20歳代	41	9	6	15	71	13.7%	9.1%	5.3%	7.1%	9.8%
30歳代	45	9	13	21	88	15.1%	9.1%	11.5%	10.0%	12.2%
40歳代	55	32	45	49	181	18.4%	32.3%	39.8%	23.2%	25.1%
50歳代	104	29	31	68	232	34.8%	29.3%	27.4%	32.2%	32.1%
60歳代	45	13	13	44	115	15.1%	13.1%	11.5%	20.9%	15.9%
70歳代以上	7	7	3	10	27	2.3%	7.1%	2.7%	4.7%	3.7%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 居住地

表 居住地

居住地	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
北海道	5	0	2	1	8	1.7%	0.0%	1.8%	0.5%	1.1%
青森県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岩手県	1	0	0	1	2	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%
宮城県	1	0	0	0	1	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
秋田県	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.1%
山形県	2	0	0	1	3	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
福島県	3	1	0	2	6	1.0%	1.0%	0.0%	0.9%	0.8%
茨城県	3	2	0	1	6	1.0%	2.0%	0.0%	0.5%	0.8%
栃木県	2	0	0	2	4	0.7%	0.0%	0.0%	0.9%	0.6%
群馬県	2	2	2	0	6	0.7%	2.0%	1.8%	0.0%	0.8%
埼玉県	28	8	6	10	52	9.4%	8.1%	5.3%	4.7%	7.2%
千葉県	17	4	4	10	35	5.7%	4.0%	3.5%	4.7%	4.8%
東京都	75	22	26	40	163	25.1%	22.2%	23.0%	19.0%	22.6%
神奈川県	37	19	23	32	111	12.4%	19.2%	20.4%	15.2%	15.4%
新潟県	2	1	0	0	3	0.7%	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%
富山県	4	0	0	0	4	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
石川県	1	0	0	1	2	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%
福井県	1	0	0	0	1	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
山梨県	5	0	2	1	8	1.7%	0.0%	1.8%	0.5%	1.1%
長野県	6	0	2	0	8	2.0%	0.0%	1.8%	0.0%	1.1%
岐阜県	2	0	1	7	10	0.7%	0.0%	0.9%	3.3%	1.4%
静岡県	7	22	24	25	78	2.3%	22.2%	21.2%	11.8%	10.8%
愛知県	14	3	8	21	46	4.7%	3.0%	7.1%	10.0%	6.4%
三重県	5	0	3	4	12	1.7%	0.0%	2.7%	1.9%	1.7%
滋賀県	2	0	0	2	4	0.7%	0.0%	0.0%	0.9%	0.6%
京都府	6	3	0	2	11	2.0%	3.0%	0.0%	0.9%	1.5%
大阪府	17	6	2	11	36	5.7%	6.1%	1.8%	5.2%	5.0%
兵庫県	10	2	4	13	29	3.3%	2.0%	3.5%	6.2%	4.0%
奈良県	6	0	1	4	11	2.0%	0.0%	0.9%	1.9%	1.5%
和歌山県	1	0	0	3	4	0.3%	0.0%	0.0%	1.4%	0.6%
鳥取県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
島根県	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.1%
岡山県	3	0	0	2	5	1.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.7%
広島県	9	0	0	5	14	3.0%	0.0%	0.0%	2.4%	1.9%
山口県	3	0	0	2	5	1.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.7%
徳島県	0	1	0	0	1	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.1%
香川県	2	0	0	1	3	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
愛媛県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高知県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福岡県	3	2	0	6	11	1.0%	2.0%	0.0%	2.8%	1.5%
佐賀県	3	1	0	0	4	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.6%
長崎県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
熊本県	2	0	0	0	2	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
大分県	4	0	0	0	4	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
宮崎県	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.1%
鹿児島県	1	0	0	0	1	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
沖縄県	4	0	0	1	5	1.3%	0.0%	0.0%	0.5%	0.7%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 職業

表 職業

職業	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
学生	13	0	3	6	22	4.3%	0.0%	2.7%	2.8%	3.0%
会社員・公務員	202	74	94	145	515	67.6%	74.7%	83.2%	68.7%	71.3%
自営業	29	7	7	17	60	9.7%	7.1%	6.2%	8.1%	8.3%
その他	55	18	9	43	125	18.4%	18.2%	8.0%	20.4%	17.3%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 登山経験

表 登山経験

登山経験	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初心者	126	22	17	59	224	42.1%	22.2%	15.0%	28.0%	31.0%
2～3年	71	13	23	36	143	23.7%	13.1%	20.4%	17.1%	19.8%
4～9年	57	25	29	49	160	19.1%	25.3%	25.7%	23.2%	22.2%
10年以上	45	39	44	67	195	15.1%	39.4%	38.9%	31.8%	27.0%
計	299	99	113	211	722	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

IV. アンケート調査結果（外国語配布・単純集計結果）

- ・今年度は、今後の有効な調査手法の検証のため、例年実施している「下山者配布／日本語」での調査に加え、「登山者配布／日本語」および「下山者・登山者配布／英語」での調査を実施した。
- ・来訪者モニタリングに使用したデータには、例年と同じ「下山者配布／日本語」での調査結果を用いているが、以下に参考データとして「下山者・登山者配布／英語」でのデータを掲載する。

（１）世界文化遺産としての富士山について

① 神聖性

表 神聖性を感じた登山者

神聖性	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
感じた	15	3	2	5	25	65.2%	60.0%	33.3%	71.4%	61.0%
少し感じた	5	0	4	0	9	21.7%	0.0%	66.7%	0.0%	22.0%
感じなかった	3	2	0	2	7	13.0%	40.0%	0.0%	28.6%	17.1%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 文化的伝統

表 富士登山における文化的伝統の認知

文化的伝統	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
以前から知っていた	9	2	3	1	15	39.1%	40.0%	50.0%	14.3%	36.6%
今回の登山・訪問で知った	4	0	1	1	6	17.4%	0.0%	16.7%	14.3%	14.6%
知らなかった	10	3	2	5	20	43.5%	60.0%	33.3%	71.4%	48.8%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 登山時の状況について

① 登山時における混雑感

表 登山時における混雑感

混雑感		外国語					外国語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	とても混んでいた	6	0	0	2	8	26.1%	0.0%	0.0%	28.6%	19.5%
	やや混んでいた	1	2	0	3	6	4.3%	40.0%	0.0%	42.9%	14.6%
	どちらでもない	8	0	1	0	9	34.8%	0.0%	16.7%	0.0%	22.0%
	やや空いていた	6	1	1	1	9	26.1%	20.0%	16.7%	14.3%	22.0%
	とても空いていた	2	2	4	1	9	8.7%	40.0%	66.7%	14.3%	22.0%
	覚えていない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	4	3	2	2	11	17.4%	60.0%	33.3%	28.6%	26.8%
	やや混んでいた	8	1	0	3	12	34.8%	20.0%	0.0%	42.9%	29.3%
	どちらでもない	2	0	1	1	4	8.7%	0.0%	16.7%	14.3%	9.8%
	やや空いていた	6	1	0	1	8	26.1%	20.0%	0.0%	14.3%	19.5%
	とても空いていた	3	0	1	0	4	13.0%	0.0%	16.7%	0.0%	9.8%
	覚えていない・見ていない	0	0	2	0	2	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	4.9%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	2.4%
	やや混んでいた	5	1	0	2	8	21.7%	20.0%	0.0%	28.6%	19.5%
	どちらでもない	5	1	1	3	10	21.7%	20.0%	16.7%	42.9%	24.4%
	やや空いていた	8	1	1	1	11	34.8%	20.0%	16.7%	14.3%	26.8%
	とても空いていた	3	1	2	0	6	13.0%	20.0%	33.3%	0.0%	14.6%
	覚えていない・見ていない	2	1	2	0	5	8.7%	20.0%	33.3%	0.0%	12.2%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	4	1	0	2	7	17.4%	20.0%	0.0%	28.6%	17.1%
	やや混んでいた	5	2	0	2	9	21.7%	40.0%	0.0%	28.6%	22.0%
	どちらでもない	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	2.4%
	やや空いていた	8	1	0	1	10	34.8%	20.0%	0.0%	14.3%	24.4%
	とても空いていた	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	覚えていない・見ていない	6	1	6	1	14	26.1%	20.0%	100.0%	14.3%	34.1%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山時の混雑における許容度

表 登山時の混雑における許容度

許容度		外国語					外国語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	許容できない	2	0	0	1	3	8.7%	0.0%	0.0%	14.3%	7.3%
	あまり許容できない	2	0	0	0	2	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
	どちらでもない	2	1	0	1	4	8.7%	20.0%	0.0%	14.3%	9.8%
	やや許容できる	4	2	0	1	7	17.4%	40.0%	0.0%	14.3%	17.1%
	許容できる	12	2	6	4	24	52.2%	40.0%	100.0%	57.1%	58.5%
	わからない・見ていない	1	0	0	0	1	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	2	0	0	0	2	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
	あまり許容できない	0	1	1	0	2	0.0%	20.0%	16.7%	0.0%	4.9%
	どちらでもない	8	1	0	3	12	34.8%	20.0%	0.0%	42.9%	29.3%
	やや許容できる	2	1	0	1	4	8.7%	20.0%	0.0%	14.3%	9.8%
	許容できる	10	2	3	3	18	43.5%	40.0%	50.0%	42.9%	43.9%
	わからない・見ていない	1	0	2	0	3	4.3%	0.0%	33.3%	0.0%	7.3%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり許容できない	1	0	0	0	1	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
	どちらでもない	6	1	0	3	10	26.1%	20.0%	0.0%	42.9%	24.4%
	やや許容できる	3	1	1	1	6	13.0%	20.0%	16.7%	14.3%	14.6%
	許容できる	10	2	4	3	19	43.5%	40.0%	66.7%	42.9%	46.3%
	わからない・見ていない	3	1	1	0	5	13.0%	20.0%	16.7%	0.0%	12.2%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	1	0	0	0	1	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
	あまり許容できない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	どちらでもない	6	1	0	2	9	26.1%	20.0%	0.0%	28.6%	22.0%
	やや許容できる	3	1	0	1	5	13.0%	20.0%	0.0%	14.3%	12.2%
	許容できる	6	2	0	3	11	26.1%	40.0%	0.0%	42.9%	26.8%
	わからない・見ていない	7	1	6	1	15	30.4%	20.0%	100.0%	14.3%	36.6%
	計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山時における危険事象（複数回答）

表 登山時における危険事象

危険事象	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
危険だと感じたことはなかった	13	5	3	5	26	56.5%	100.0%	50.0%	71.4%	63.4%
登山道の浸食・破損	5	0	1	0	6	21.7%	0.0%	16.7%	0.0%	14.6%
無理な追い越し	2	0	1	1	4	8.7%	0.0%	16.7%	14.3%	9.8%
登山者と下山者のすれ違い	3	0	0	0	3	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%
その他	2	0	2	1	5	8.7%	0.0%	33.3%	14.3%	12.2%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 登山時に見かけたゴミ

表 登山時に見かけたゴミ

登山道沿いのゴミ	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
よく見かけた	3	1	0	2	6	13.0%	20.0%	0.0%	28.6%	14.6%
あまり見かけなかった	12	2	2	3	19	52.2%	40.0%	33.3%	42.9%	46.3%
見かけなかった	8	2	4	2	16	34.8%	40.0%	66.7%	28.6%	39.0%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 富士登山を終えた感想

① 登山の満足度

表 登山の満足度

満足度		外国語					外国語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山全体	とても満足	15	3	3	6	27	65.2%	60.0%	50.0%	85.7%	65.9%
	やや満足	5	2	1	1	9	21.7%	40.0%	16.7%	14.3%	22.0%
	ふつう	1	0	2	0	3	4.3%	0.0%	33.3%	0.0%	7.3%
	やや不満	2	0	0	0	2	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
	とても不満	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	分からない・当てはまらない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計		23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	15	3	4	6	28	65.2%	60.0%	66.7%	85.7%	68.3%
	やや満足	7	2	1	1	11	30.4%	40.0%	16.7%	14.3%	26.8%
	ふつう	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	やや不満	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	とても不満	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	分からない・当てはまらない	1	0	1	0	2	4.3%	0.0%	16.7%	0.0%	4.9%
計		23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	2	3	1	2	8	8.7%	60.0%	16.7%	28.6%	19.5%
	やや満足	9	1	1	2	13	39.1%	20.0%	16.7%	28.6%	31.7%
	ふつう	3	1	3	1	8	13.0%	20.0%	50.0%	14.3%	19.5%
	やや不満	3	0	1	1	5	13.0%	0.0%	16.7%	14.3%	12.2%
	とても不満	3	0	0	1	4	13.0%	0.0%	0.0%	14.3%	9.8%
	分からない・当てはまらない	3	0	0	0	3	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%
計		23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	6	1	1	4	12	26.1%	20.0%	16.7%	57.1%	29.3%
	やや満足	6	1	1	1	9	26.1%	20.0%	16.7%	14.3%	22.0%
	ふつう	4	1	0	1	6	17.4%	20.0%	0.0%	14.3%	14.6%
	やや不満	2	0	0	0	2	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
	とても不満	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	分からない・当てはまらない	5	2	4	1	12	21.7%	40.0%	66.7%	14.3%	29.3%
計		23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(4) 今回の登山概要について

① 登山開始地点と下山道

表 登山開始地点と下山道

下山道	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
吉田	19	0	0	1	20	82.6%	0.0%	0.0%	14.3%	48.8%
須走	2	4	0	0	6	8.7%	80.0%	0.0%	0.0%	14.6%
御殿場	1	1	6	3	11	4.3%	20.0%	100.0%	42.9%	26.8%
富士宮	0	0	0	3	3	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	7.3%
不明	1	0	0	0	1	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山開始日

表 登山開始日

登山開始日	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
下山日の前々日	5	0	0	2	7	21.7%	0.0%	0.0%	28.6%	17.1%
下山日の前日	8	2	2	1	13	34.8%	40.0%	33.3%	14.3%	31.7%
下山日の当日	3	1	3	1	8	13.0%	20.0%	50.0%	14.3%	19.5%
その他	7	2	1	3	13	30.4%	40.0%	16.7%	42.9%	31.7%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山開始時間

表 登山開始時間

登山開始時間	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝 (04:00-06:30)	2	0	1	0	3	8.7%	0.0%	16.7%	0.0%	7.3%
午前 (07:00-11:30)	6	1	3	1	11	26.1%	20.0%	50.0%	14.3%	26.8%
午後 (12:00-17:30)	4	1	1	5	11	17.4%	20.0%	16.7%	71.4%	26.8%
夜間 (18:00-03:30)	11	3	1	1	16	47.8%	60.0%	16.7%	14.3%	39.0%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 山小屋への宿泊

表 山小屋への宿泊

山小屋への宿泊	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	12	1	0	6	19	52.2%	20.0%	0.0%	85.7%	46.3%
なし	11	4	6	1	22	47.8%	80.0%	100.0%	14.3%	53.7%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 山頂への到達

表 山頂への到達

山頂への到達	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	22	5	4	7	38	95.7%	100.0%	66.7%	100.0%	92.7%
なし	1	0	2	0	3	4.3%	0.0%	33.3%	0.0%	7.3%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

表 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

山頂到達時間	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝（04:00-06:30）	8	2	1	6	17	36.4%	40.0%	25.0%	85.7%	44.7%
午前（07:00-11:30）	3	1	0	0	4	13.6%	20.0%	0.0%	0.0%	10.5%
午後（12:00-17:30）	3	0	1	0	4	13.6%	0.0%	25.0%	0.0%	10.5%
夜間（18:00-03:30）	7	2	2	1	12	31.8%	40.0%	50.0%	14.3%	31.6%
不明	1	0	0	0	1	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%
計	22	5	4	7	38	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
6合目付近	0	0	0	0	0	0.0%		0.0%		0.0%
7合目付近	0	0	0	0	0	0.0%		0.0%		0.0%
8合目付近	0	0	2	0	2	0.0%		100.0%		66.7%
9合目付近	1	0	0	0	1	100.0%		0.0%		33.3%
山頂直下	0	0	0	0	0	0.0%		0.0%		0.0%
その他	0	0	0	0	0	0.0%		0.0%		0.0%
計	1	0	2	0	3	100.0%		100.0%		100.0%

⑧ 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

表 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した理由	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
天候不良	0	0	1	0	1	0.0%		50.0%		33.3%
自身の体力不足	0	0	1	0	1	0.0%		50.0%		33.3%
自身の体調不良・高山病	1	0	0	0	1	100.0%		0.0%		33.3%
同行者の体力不足	0	0	0	0	0	0.0%		0.0%		0.0%
同行者の体調不良・高山病	0	0	0	0	0	0.0%		0.0%		0.0%
その他	0	0	1	0	1	0.0%		50.0%		33.3%
計	1	0	2	0	3	100.0%		100.0%		100.0%

⑨ 御来光の有無（見られたかどうか）

表 御来光の有無（見られたかどうか）

御来光有無	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	21	4	3	7	35	91.3%	80.0%	50.0%	100.0%	85.4%
なし	2	1	3	0	6	8.7%	20.0%	50.0%	0.0%	14.6%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩ 御来光を見た場所（見た人のみ）

表 御来光を見た場所（見た人のみ）

御来光を見た場所	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山頂	9	3	2	5	19	42.9%	75.0%	66.7%	71.4%	54.3%
登山道	5	1	1	2	9	23.8%	25.0%	33.3%	28.6%	25.7%
山小屋前	6	0	0	0	6	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	17.1%
その他	1	0	0	0	1	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
計	21	4	3	7	35	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑪ ガイドの利用

表 ガイドの利用

ガイド利用	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	4	1	0	4	9	17.4%	20.0%	0.0%	57.1%	22.0%
なし	19	4	6	3	32	82.6%	80.0%	100.0%	42.9%	78.0%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑫ 富士登山回数

表 富士登山回数

富士登山回数	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初めて	18	4	2	6	30	78.3%	80.0%	33.3%	85.7%	73.2%
2～3回	2	1	0	1	4	8.7%	20.0%	0.0%	14.3%	9.8%
4～9回	2	0	2	0	4	8.7%	0.0%	33.3%	0.0%	9.8%
10～19回	1	0	1	0	2	4.3%	0.0%	16.7%	0.0%	4.9%
20回以上	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	2.4%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑬ 混雑予想情報の確認有無

表 混雑予想情報の確認有無

見たもの	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
両方見た	4	0	1	0	5	17.4%	0.0%	16.7%	0.0%	12.2%
混雑予想カレンダーのみ	4	2	0	0	6	17.4%	40.0%	0.0%	0.0%	14.6%
混雑動画のみ	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
見ていない	15	3	5	7	30	65.2%	60.0%	83.3%	100.0%	73.2%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

表 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

見た媒体	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山公式サイト	8	2	1	0	11	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%
チラシ	1	0	0	0	1	12.5%	0.0%	0.0%		9.1%
雑誌	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%
その他のウェブサイト	2	0	0	0	2	25.0%	0.0%	0.0%		18.2%
その他	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%
計	8	2	1	0	11	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

⑮ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

予定の変更	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
変更した	2	0	0	0	2	25.0%	0.0%	0.0%		18.2%
変更していない	6	2	1	0	9	75.0%	100.0%	100.0%		81.8%
計	8	2	1	0	11	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

⑯ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

変更したこと	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山日	0	0	0	0	0	0.0%				0.0%
時間	2	0	0	0	2	100.0%				100.0%
登山道	0	0	0	0	0	0.0%				0.0%
その他	0	0	0	0	0	0.0%				0.0%
計	2	0	0	0	2	100.0%				100.0%

(5) 回答者属性

① 性別

表 性別

性別	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
男性	9	4	3	4	20	39.1%	80.0%	50.0%	57.1%	48.8%
女性	14	1	2	3	20	60.9%	20.0%	33.3%	42.9%	48.8%
不明	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	2.4%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 年代

表 年代

年代	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
10歳代	1	0	0	0	1	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
20歳代	6	3	1	1	11	26.1%	60.0%	16.7%	14.3%	26.8%
30歳代	6	0	2	2	10	26.1%	0.0%	33.3%	28.6%	24.4%
40歳代	5	2	0	3	10	21.7%	40.0%	0.0%	42.9%	24.4%
50歳代	2	0	2	1	5	8.7%	0.0%	33.3%	14.3%	12.2%
60歳代	3	0	1	0	4	13.0%	0.0%	16.7%	0.0%	9.8%
70歳代以上	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 職業

表 職業

職業	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
学生	4	2	0	1	7	17.4%	40.0%	0.0%	14.3%	17.1%
会社員・公務員	13	2	6	5	26	56.5%	40.0%	100.0%	71.4%	63.4%
自営業	2	0	0	1	3	8.7%	0.0%	0.0%	14.3%	7.3%
その他	4	1	0	0	5	17.4%	20.0%	0.0%	0.0%	12.2%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 登山経験

表 登山経験

登山経験	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初心者	11	2	3	4	20	47.8%	40.0%	50.0%	57.1%	48.8%
2～3年	4	2	0	0	6	17.4%	40.0%	0.0%	0.0%	14.6%
4～9年	4	1	2	3	10	17.4%	20.0%	33.3%	42.9%	24.4%
10年以上	4	0	1	0	5	17.4%	0.0%	16.7%	0.0%	12.2%
計	23	5	6	7	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%