

2024 年度来訪者管理モニタリング業務

実施報告書

2025 年 3 月

公益財団法人 日本交通公社

< 目 次 >

内容

1. はじめに.....	1
(1) 業務の背景・目的.....	1
(2) 調査の概要.....	3
(3) 2024 年度の開山状況	5
2. 2024 年度アンケート調査の結果（下山者配布）.....	9
(1) 世界文化遺産としての富士山について.....	10
(2) 登山時の状況について.....	12
(3) 富士登山を終えた感想.....	18
(4) 今回の登山概要について.....	20
(5) 自由記述内容の整理.....	29
(7) 回答者属性.....	34
3. 2024 年度山小屋関係者へのアンケート調査の結果.....	38
(1) 調査の概要	38
(2) 今夏の登山者のマナーについて.....	39
4. 富士山の適正な収容力及び来訪者管理等に係る分析・提案.....	43
(1) 指標・水準の達成状況の評価・検証.....	43
(2) 指標・水準の見直しに向けた課題・論点整理と提案.....	48
(3) 今後の調査方法に係る試行の検証結果と提案.....	52
参考資料	55
I. アンケート調査票（吉田口）.....	57
II. アンケート調査結果（属性別クロス集計結果）.....	63
III. アンケート調査結果（登山者配布・単純集計結果）.....	86
IV. アンケート調査結果（外国語配布・単純集計結果）.....	99
V. アンケート調査票（山小屋関係者）.....	110

1. はじめに

(1) 業務の背景・目的

- ・ 富士山は、日本文化の基層を成す名山として世界的に著名であり、秀麗な成層火山であるのみならず、信仰の対象と芸術の源泉としても顕著な普遍的な価値を持つことから、ICOMOS（国際記念物遺跡会議）の登録勧告を受ける形で、2013 年、世界遺産に登録された。
- ・ ただし、ICOMOS の勧告には富士山の保全に関する勧告・要請事項が含まれており、静岡県・山梨県をはじめとする各関係者には、(安全で快適な) 望ましい富士登山を実現するための来訪者管理戦略や、各構成資産の一体的な認知・理解向上のための戦略を含む「保全状況報告書」の提出が求められた。
- ・ こうした背景を受けて、静岡県・山梨県では 2014 年から富士登山における収容力の調査・研究を開始、調査・研究に必要なデータを取得するため、登山者アンケートをはじめとして、GPS ロガーを活用した登山者動態把握調査や、定点撮影調査等の各種調査を実施してきた。
- ・ 本業務は、これまでの調査・研究結果を踏まえて設定された「『望ましい富士登山の在り方』を実現するための指標・水準^{※1}」の進捗状況をこれまでに実施した来訪者管理モニタリング業務の成果も踏まえ、測定・評価するとともに、長期計画期間（2025～2029 年）における指標・水準の設定に向けた論点整理及び提案を行うことを目的として実施する。

※1 次頁に「望ましい富士登山の在り方」の実現に向けた指標を掲載。

表 「望ましい富士登山の在り方」の実現に向けた指標

望ましい富士登山の在り方		指標	登山口	水準 (目標値)
視点	区分			
十七世紀以来の登拝に起源する登山の文化的 伝統の継承	頂上付近で御来光を拝む 場合には、途中の山小屋 で宿泊・休憩していること	伝統的な登拝の登山形態と同様に、山 小屋で休憩してから山頂で御来光を拝 む登山者の割合	全体	80%以上
	特定された山麓の巡礼 路・登山道からの登山が行 われていること	古くからの巡礼路としてルートが特定 されている吉田口登山道における山麓 からの登山者の割合	吉田	15%以上
	山麓の神社・霊地等と登 山道とのつながりが認 知・理解されていること	山麓の神社や湖などを巡ったのちに富 士登山をする文化的伝統を知っている 登山者の割合	全体	50%以上
		富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割 合	全体	90%以上
登山道及び山頂付近の 良好な展望景観の維持	山小屋・防災関連の施設 等の登山者のための施設 が自然と調和していること	自然と調和しない人工構造物による登 山道沿いの景観阻害	全体	非調和的要素が予見 又は発見されない
	浸食・植生等の変化によ る展望景観への影響が抑 制されていること	五合目以上における登山道の浸食や植 生等の変化による展望景観の変化	全体	負の影響が予見又は 確認されない
登山の安全性・快適性の確保	登山装備・登山マナー等 が理解されていること	登山道や山頂付近でゴミをよく見かけ た登山者の割合	全体	15%以下
		人的要因による文化財き損届の件数	全体	0 件
	過剰な登山者数による混 雑・危険・不満を感じな い登山ができること	吉田口から登山し、誤って須走口到下 山した人の割合（須走口五合目ガイド 対応分）	吉田 須走	0.4%以下
		山小屋やトイレなどの登山者への支援 施設に不満を感じた登山者の割合	全体	15%以下
		夏山期間を通じて著しい混雑が発生す る登山者数／日※を超えた日数 ※ 吉田口：4,000 人／日 富士宮口：2,000 人／日	吉田	3 日以下
			富士宮	2 日以下
			御殿場	—
			須走	—

(2) 調査の概要

表 アンケート調査の実施概要

調査対象	・ 富士登山後の「下山者」で「日本人」 ・ 7 合目よりも上に上った登山者 ・ 18 歳以上	
調査日時※1	① 2024 年 7 月 14 日（日） ② 2024 年 7 月 15 日（月・祝） ③ 2024 年 7 月 31 日（水） ④ 2024 年 8 月 1 日（木）	⑤ 2024 年 8 月 11 日（日） ⑥ 2024 年 8 月 12 日（月・祝） ※1 時間はいずれも 8:00～14:00
調査場所	・ 吉田口五合目 ・ 須走口五合目	・ 御殿場口五合目 ・ 富士宮口五合目
調査手法	・ 告知カードの配布によるモバイル自記式調査： 回答者は渡された告知カードに記載された QR コードの読み取り、またはウェブアドレスの直接入力により、自身のモバイル機器（スマホ、タブレット等）でアンケート特設サイトにアクセスして自身で回答内容を入力 ・ 希望する回答者に対して無作為に 30 名を選び、山梨県・静岡県の特産品のセット 3000 円相当を送付した	
調査員	・ アンケート専門の調査員を配置して、告知カードを配布	
対応言語	・ 日本語	
調査内容	・ 世界文化遺産としての富士山について －富士山の神聖性 －富士登山の文化的伝統の認知 ・ 登山の状況について －混み具合 －一人の多さの許容できる範囲 －危険だと感じたこと －ゴミを見かけた頻度 ・ 富士登山を終えた感想 －満足度 －具体的に不満だったこと ・ 登山概要 ・ 個人属性 ・ 抽選への参加希望	
配布数	7,796	
回収数	1,342（回収率 17.2%）	

※ 上記登山者モニタリング調査に加えて、新たな調査手法の検証のため、昨年度に引き続き外国語（英語）での調査および登山者へ告知カードを配布しての調査も合わせて実施（調査概要・結果は第3章に記載）。

図 告知カードイメージ（吉田口配布）



サイズ：91mm×55mm

図 配布ボックスイメージ（吉田口配布）



24 枚収納



カードは重ねずに 1 枚ずつ設置

図 調査風景



須走口



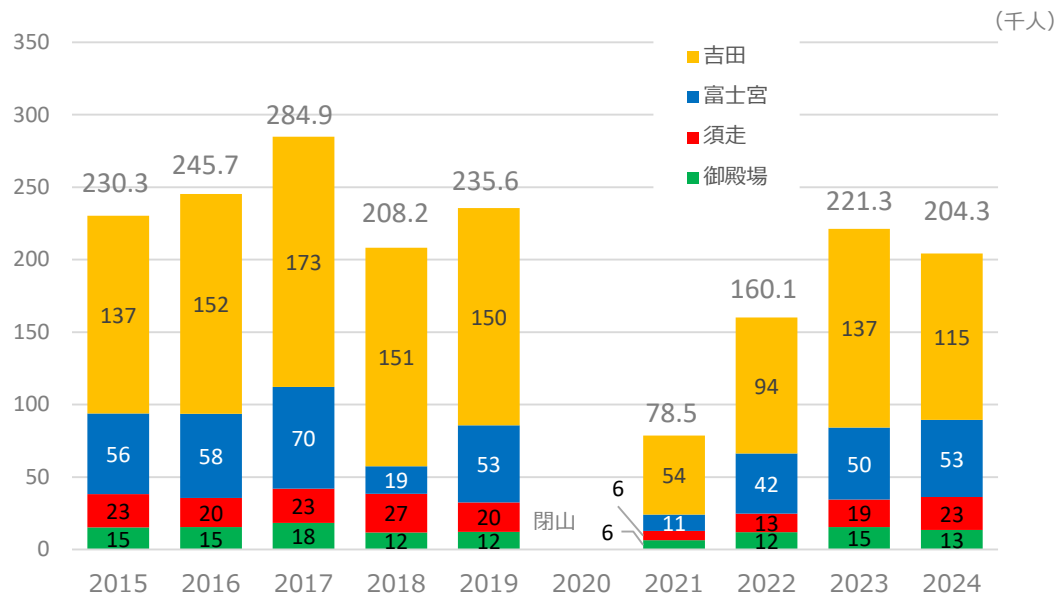
吉田口

(3) 2024 年度の開山状況

① 登山者の推移

i) 登山者数の推移

1. 富士山の登山者数については、年によって増減がありつつ概ね 20～30 万人前後で推移してきたが、コロナの影響を受けて 2020 年は開山せず、2021 年についても各山小屋の収容人員の抑制や緊急事態宣言等が重なった影響を受けて登山者数は大幅に落ち込んだ。
2. その後、2022 年は 16 万人、2023 年は 22 万人、2024 年は 20 万人まで登山者数は回復、概ねコロナ前の水準に戻っている状況である。



※ 2018 年・2021 年・2022 年・2024 年いずれもデータの欠測期間がある点に留意する必要がある。

※ 計測期間の差異や欠測があるため、比較の際は留意が必要 (下記※1～7 参照)

※1 : 集計期間

2014～2015 年 7/1～9/14(吉田ルート)、7/10～9/10(須走ルート、御殿場ルート、富士宮ルート)
2016～2024 年 7/1～9/10(吉田ルート)、7/10～9/10(須走ルート、御殿場ルート、富士宮ルート)

※2 : 2018 年は、富士宮ルートでカウンターの不具合による欠測期間 (8/14～9/10) が発生

※3 : 2019 年は、吉田ルートで山頂付近の崩落により、7/1 に八合五勺まで開通 (全線開通は 7/9 15 時)

※4 : 2020 年は、コロナのまん延防止のための閉山によりデータなし

※5 : 2021 年は、カウンターの不具合により御殿場ルート(7/13～14、7/28～30、8/9、8/18、9/5～6)、富士宮ルート(7/10～8/3)の欠測期間が発生

※6 : 2022 年は、カウンターの不具合により須走ルート(7/10～14)、台風・強風に伴う機器撤去により御殿場ルート(8/12～14、8/18～19)の欠測期間が発生

※7 : 2024 年は、カウンター不具合により御殿場ルート(7/17、8/6～7、8/20～25、8/28、9/3～4)の欠測期間が発生

出典 : 環境省ウェブサイト

ii) 登山者の動向

- ・ 登山道別の開山期間内の日別最大登山者数をみると、吉田口は 2023 年と比べ 1000 人以上減少した。静岡県側の登山道はいずれも前年よりも増加した。
- ・ 平日平均および土日祝日平均の比率については、低い順に須走口 129%、吉田口 134%、富士宮口 160%、御殿場口 215%となっており、須走口・吉田口は比較的平日と土日祝日の差が少なくなっている。4 登山道合計では 146%となり、2023 年（169%）と比較して平日と土日祝日の差が少なくなっている。

表 富士登山者の動向

	年		合計	前年比	最大値	(日付)	平日平均	土日祝日平均	(平日比)
吉田	2018	コロナ前	150,800人	87%	4,864人	8/4 (土)	1,704人	2,984人	(175%)
	2019	コロナ前	150,000人	99%	5,033人	8/11 (日)	1,746人	2,848人	(163%)
	2021	コロナ後	54,400人	—	2,611人	8/28 (土)	602人	1,081人	(180%)
	2022	コロナ後	94,000人	173%	2,994人	9/3 (土)	1,060人	1,827人	(172%)
	2023	コロナ後	137,200人	146%	3,974人	7/16 (日)	1,615人	2,487人	(154%)
	2024	コロナ後	114,900人	84%	2,905人	9/7 (土)	1,445人	1,938人	(134%)
富士宮	2018	コロナ前	18,800人	27%	1,760人	7/15 (日)	387人	868人	(224%)
	2019	コロナ前	53,200人	283%	2,272人	8/11 (日)	636人	1,294人	(203%)
	2021	コロナ後	11,400人	—	1,240人	8/28 (土)	254人	414人	(163%)
	2022	コロナ後	41,500人	364%	1,887人	7/30 (土)	483人	1,039人	(215%)
	2023	コロナ後	49,500人	119%	1,860人	7/16 (日)	596人	1,197人	(201%)
	2024	コロナ後	53,200人	107%	1,993人	9/7 (土)	709人	1,136人	(160%)
須走	2018	コロナ前	26,700人	114%	965人	7/15 (日)	379人	641人	(169%)
	2019	コロナ前	20,200人	76%	1,021人	8/11 (日)	257人	496人	(193%)
	2021	コロナ後	6,400人	—	385人	7/23 (金)	73人	159人	(218%)
	2022	コロナ後	12,600人	197%	673人	9/4 (日)	149人	350人	(235%)
	2023	コロナ後	19,000人	151%	599人	7/16 (日)	278人	398人	(143%)
	2024	コロナ後	22,800人	120%	631人	9/7 (土)	332人	428人	(129%)
御殿場	2018	コロナ前	11,800人	64%	985人	8/5 (日)	160人	326人	(204%)
	2019	コロナ前	12,200人	104%	791人	8/4 (日)	160人	285人	(178%)
	2021	コロナ後	6,300人	—	383人	7/23 (金)	78人	189人	(242%)
	2022	コロナ後	12,000人	190%	933人	8/7 (日)	130人	337人	(259%)
	2023	コロナ後	15,500人	129%	1,011人	8/6 (日)	168人	412人	(245%)
	2024	コロナ後	13,400人	86%	1,116人	8/4 (日)	187人	402人	(215%)
合計	2018	コロナ前	208,200人	73%	7,656人	7/15 (日)	2,630人	4,819人	(183%)
	2019	コロナ前	235,600人	113%	8,743人	8/11 (日)	2,799人	4,923人	(176%)
	2021	コロナ後	78,500人	—	4,563人	8/28 (土)	1,007人	1,843人	(183%)
	2022	コロナ後	160,100人	204%	5,381人	9/3 (土)	1,822人	3,553人	(195%)
	2023	コロナ後	221,300人	138%	7,221人	7/16 (日)	2,657人	4,494人	(169%)
	2024	コロナ後	204,300人	92%	5,977人	9/7 (土)	2,673人	3,904人	(146%)

※ 環境省関東地方環境事務所発表資料を基に作成

※ 計測期間の差異や欠測があるため、比較の際は留意が必要 (前頁※1～7 参照)

② 来訪者管理に係る主な取組【2024 年度】

<登山者の安全対策・マナー啓発>

(ア)2024 年度に実施した登山者安全確保のための新たな対策

両県	弾丸登山防止チラシのウェブ掲載に加え、X（旧 twitter）での発信回数を拡大、旅行業者などを通じて周知を実施
山梨県	- 吉田口登山道五合目においてゲートを設置し、時間及び登山者数により規制を実施： (1) 時間 16 時～3 時（ゲートを閉鎖し通行を制限）※ (2) 登山者数 4,000 人／日（1 日の登山者数が 4,000 人を超える場合ゲートを閉鎖）※ (3) 使用料 2,000 円（1 人 2,000 円の使用料を徴収） ※山小屋宿泊者を除く - 富士登山適正化指導員による山中における危険行為やマナー違反者等に対する指導 ・登山規制や通行料徴収に伴う混乱・トラブルの回避と登山者の利便性向上のため、通行予約システムを導入 ・噴石落石から身を守るために下山道にシェルターを整備するための現地調査及び詳細設計を実施 ・麓からの登山を普及をさせるため吉田口登山道や富士講・御師文化などの調査研究に着手 
静岡県	- 静岡県富士登山事前登録システムを導入： 全ての登山者に富士登山に関するルール・マナーの事前学習を徹底すると同時に、登山ルートや登山日時、山小屋宿泊の有無を事前登録することにより、安全な登山計画の策定を促進 - 昨年に引き続き、例年週末やお盆期間を中心に富士宮口に配置している安全誘導員を平日にも追加配置 - 遭難事故防止啓発動画（日・英・繁・簡・韓・越版）を作成し、YouTube のインストリーム広告及びバンパー広告を実施 - 民間企業が運営する Web サイト「イマフジ。」と連携した気象情報の発信 「静岡県安全快適な富士登山推進会議」の開催： 中長期的な方針と来年へ向けた具体的な対策の両面を検討するため、山小屋関係者、交通事業者、登山ガイド、浅間大社、国、市町、警察等が参加 テーマごとに分科会を設置  

(イ)登下山道の安全対策の取組【継続】

- 富士宮口山頂付近のマナー啓発（拡充）、混雑緩和・情報収集、吉田・須走合流地点より上方の登山者の安全確保

- ・ 登下山道において、日中、富士山レンジャーが巡回し、マナー啓発等を実施（混雑期（お盆時期）は夜間にも拡大）（山梨県）

※ 吉田口登山道における安全登山巡回員の増員：混雑が予想される週末、山頂～八合目の範囲に巡回指導員2名を追加配置

＜混雑回避（登山者の平準化）の取組＞

- ・ 富士山世界文化遺産協議会で混雑予想カレンダーを制作し、パンフレットや富士登山オフィシャルサイト、遺産協議会 HP、YouTube 等に掲載し周知。
- ・ 混雑平準化のための従来動画『分散登山のススメ』を富士登山オフィシャルサイト、遺産協議会 HP、YouTube 等へ掲載し周知。

※ 英語版動画の 30 秒版と 3 分版も新規に制作

※ インストリーム広告用の動画（日本語）2 種類を新規に制作

※ Google や YouTube 等の Web 広告を活用し、富士登山に興味がある人をサイトに誘導、広く周知している

図 混雑予想の事前周知



○バナー広告等を掲出することにより混雑カレンダー・動画を掲載したHPへ誘導する広報を実施

○R6年6月上旬から閉山日(9/10)までの約3か月間

・日本語版混雑情報等動画：約3,500回再生

・英語版混雑情報等動画：約31万回再生 ※YouTube広告を実施

＜マイカー規制＞

区 分	H27	H28	H29	H30	R1	R3	R4	R5	R6	R6マイカー規制期間
吉田口 (富士スバルライン)	53日間	53日間	63日間	53日間	63日間	43日間	48日間	59日間	68日間	7.5～9.10
富士宮口 (富士山スカイライン)	63日間	65日間	63日間	63日間	63日間	63日間	63日間	63日間	63日間	7.10～9.10
須走口 (ふじあざみライン)	47日間	63日間	63日間	63日間	63日間	63日間	48日間	51日間	63日間	7.10～9.10

区 分	乗り換え場所	乗換え時間帯			
			始発	最終	運行間隔
吉田口 (富士スバルライン)	富士北麓駐車場 (富士山パーキング)	登山	平日 5:00 土日 3:30	17:30	30分
		下山	4:30	18:30	30分
富士宮口 (富士山スカイライン)	水ヶ塚駐車場	登山	6:00	18:00	60分
		下山	7:00	19:00	60分
須走口 (ふじあざみライン)	「道の駅すばしり」横 乗換え駐車場	登山	平日 5:30 土日 5:15	18:00	60分
		下山	6:00	平日 18:45 土日 19:45	60分

2. 2024 年度アンケート調査の結果（下山者配布）

- ・ 2024 年度アンケート調査の分析対象データは以下の通り。
- ・ 参考として各調査日および調査前日における各登山道の日別登山者数も合わせて示す。
- ・ なお、集計については、全 1342 件の回答のうち登山道について「その他」を回答した 33 件を除いた結果となっている。

表 調査日における分析対象データ数（サンプル）

登山道	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
第 1 期	264	50	28	170	512
第 2 期	175	24	28	104	331
第 3 期	214	34	33	173	454
不明	4	2	2	4	12
総計	657	110	91	451	1309

表 調査日および調査前日における日別登山者数（人）

登山道		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	
第 1 期	2024/7/13（土）	2,481	521	258	1,274	4,534	調査日
	2024/7/14（日）	2,267	350	109	557	3,283	
	2024/7/15（月・祝）	1,462	249	95	491	2,297	調査日
第 2 期	2024/7/30（火）	1,527	378	336	691	2,932	
	2024/7/31（水）	1,421	381	354	849	3,005	調査日
	2024/8/1（木）	1,836	311	182	871	3,200	調査日
第 3 期	2024/8/10（土）	2,118	455	573	1,328	4,474	
	2024/8/11（日）	2,842	529	492	1,891	5,754	調査日
	2024/8/12（月・祝）	2,564	531	440	1,835	5,370	調査日

(1) 世界文化遺産としての富士山について

① 神聖性

- 登山を通じて富士山に神聖性を「感じた／少し感じた」と回答した登山者は **88.7%**と、約 9 割弱の登山者が神聖性を何らかの形で感じている結果となった。なお登山道別では、回答率が高い順に吉田口 (90.1%)、富士宮口 (88.1%)、御殿場口 (87.9%)、須走口 (84.5%) となった。調査回別にみると、サンプル数の少ないその他を除いて傾向の違いは特にはない。

※ 神聖さを感じた／感じなかった理由に関する集計は、29 頁に記載。

表 神聖性を感じた登山者

神聖性	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
感じた	389	66	52	279	786	59.2%	60.0%	57.1%	61.9%	60.0%
少し感じた	203	27	28	118	376	30.9%	24.5%	30.8%	26.2%	28.7%
感じなかった	65	17	11	54	147	9.9%	15.5%	12.1%	12.0%	11.2%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

神聖性	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
感じた	297	202	278	9	786	58.0%	61.0%	61.2%	75.0%	60.0%
少し感じた	151	101	121	3	376	29.5%	30.5%	26.7%	25.0%	28.7%
感じなかった	64	28	55	0	147	12.5%	8.5%	12.1%	0.0%	11.2%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 文化的伝統

- 富士登山における文化的伝統の認知について「以前から知っていた」と回答した登山者は **25.1%**、「今回の登山・訪問で知った」と回答した登山者は **13.7%**で、認知していない登山者が過半数を占める結果となった。登山道別では、大きな違いはないが、吉田口でやや「知らなかった」の割合がやや高く、**64.4%**の登山者が富士登山における文化的伝統を認知していない結果となった。調査回別では、登山者数の多い第3回で「知らなかった」の割合がやや高くなっている。

表 富士登山における文化的伝統の認知

文化的伝統	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
以前から知っていた	127	33	33	135	328	19.3%	30.0%	36.3%	29.9%	25.1%
今回の登山・訪問で知った	107	18	4	50	179	16.3%	16.4%	4.4%	11.1%	13.7%
知らなかった	423	59	54	266	802	64.4%	53.6%	59.3%	59.0%	61.3%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

文化的伝統	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
以前から知っていた	137	90	100	1	328	26.8%	27.2%	22.0%	8.3%	25.1%
今回の登山・訪問で知った	76	44	58	1	179	14.8%	13.3%	12.8%	8.3%	13.7%
知らなかった	299	197	296	10	802	58.4%	59.5%	65.2%	83.3%	61.3%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・ 文化的伝統を知った情報源としては、「インターネット」33.1%が最多で、「登山ガイドブック」24.1%、「テレビ・ラジオ等」22.5%が続く。
- ・ その他、「富士山周辺の史跡」16.4%、「富士山世界遺産センター」12.0%など、富士山の周辺の施設や史跡等で文化的伝統を知った人も一定割合でいた。

表 文化的伝統を知った情報源

文化的伝統を知ったきっかけ	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士山世界遺産センター	21	2	4	34	61	9.0%	3.9%	10.8%	18.4%	12.0%
観光案内所	15	5	3	7	30	6.4%	9.8%	8.1%	3.8%	5.9%
富士山周辺の史跡	30	14	8	31	83	12.8%	27.5%	21.6%	16.8%	16.4%
登山ガイドブック	56	18	9	39	122	23.9%	35.3%	24.3%	21.1%	24.1%
旅行雑誌	25	6	7	20	58	10.7%	11.8%	18.9%	10.8%	11.4%
教育旅行の事前学習	4	1	0	2	7	1.7%	2.0%	0.0%	1.1%	1.4%
富士登山に関する講座	6	3	0	7	16	2.6%	5.9%	0.0%	3.8%	3.2%
テレビ・ラジオ等	43	10	12	49	114	18.4%	19.6%	32.4%	26.5%	22.5%
パンフレット等	32	6	3	22	63	13.7%	11.8%	8.1%	11.9%	12.4%
インターネット	77	22	8	61	168	32.9%	43.1%	21.6%	33.0%	33.1%
その他	44	9	6	38	97	18.8%	17.6%	16.2%	20.5%	19.1%
あてはまるものはない	9	0	1	1	11	3.8%	0.0%	2.7%	0.5%	2.2%
計	234	51	37	185	507	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

文化的伝統を知ったきっかけ	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
富士山世界遺産センター	22	20	19	0	61	10.3%	14.9%	12.0%	0.0%	12.0%
観光案内所	9	12	8	1	30	4.2%	9.0%	5.1%	50.0%	5.9%
富士山周辺の史跡	31	28	24	0	83	14.6%	20.9%	15.2%	0.0%	16.4%
登山ガイドブック	50	32	40	0	122	23.5%	23.9%	25.3%	0.0%	24.1%
旅行雑誌	22	17	19	0	58	10.3%	12.7%	12.0%	0.0%	11.4%
教育旅行の事前学習	3	3	1	0	7	1.4%	2.2%	0.6%	0.0%	1.4%
富士登山に関する講座	9	1	6	0	16	4.2%	0.7%	3.8%	0.0%	3.2%
テレビ・ラジオ等	42	39	33	0	114	19.7%	29.1%	20.9%	0.0%	22.5%
パンフレット等	20	19	24	0	63	9.4%	14.2%	15.2%	0.0%	12.4%
インターネット	74	37	57	0	168	34.7%	27.6%	36.1%	0.0%	33.1%
その他	45	26	25	1	97	21.1%	19.4%	15.8%	50.0%	19.1%
あてはまるものはない	8	2	1	0	11	3.8%	1.5%	0.6%	0.0%	2.2%
計	213	134	158	2	507	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 登山時の状況について

① 登山時における混雑感

- ・ 登山時における各箇所の混雑感について、「とても混んでいた」と感じた人の割合は、登山道に対して 13.1%、山頂について 18.8%、トイレについて 4.0%、山小屋について 26.0%となった。山小屋に対して混雑を感じた人が最も多く、次いで山頂、登山道の順で、トイレに混雑を感じた登山者はそれらと比較して少数となっていた。
- ・ 登山道別に見ると、山頂は「とても混んでいた」と感じた人の割合が吉田口で 26.3%と最も高く、山小屋は富士宮口で 31.0%、須走口で 29.1%と他の登山道と比べて高い値となった。
- ・ 調査回別では、サンプル数の少ないその他を除き、登山者数の多かった第3回でいずれの項目でも「とても混んでいた」が占める割合が他の回と比べて高い結果となった。

表 登山時における混雑感

混雑感		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	とても混んでいた	110	3	1	58	172	16.7%	2.7%	1.1%	12.9%	13.1%
	やや混んでいた	304	19	17	181	521	46.3%	17.3%	18.7%	40.1%	39.8%
	どちらでもない	121	26	8	102	257	18.4%	23.6%	8.8%	22.6%	19.6%
	やや空いていた	81	34	23	87	225	12.3%	30.9%	25.3%	19.3%	17.2%
	とても空いていた	41	28	42	23	134	6.2%	25.5%	46.2%	5.1%	10.2%
	覚えていない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計		657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	173	3	1	58	235	26.3%	3.4%	1.2%	13.6%	18.8%
	やや混んでいた	233	38	35	160	466	35.5%	43.2%	43.2%	37.6%	37.3%
	どちらでもない	70	14	11	49	144	10.7%	15.9%	13.6%	11.5%	11.5%
	やや空いていた	49	7	8	31	95	7.5%	8.0%	9.9%	7.3%	7.6%
	とても空いていた	26	6	7	24	63	4.0%	6.8%	8.6%	5.6%	5.0%
	覚えていない・見ていない	106	20	19	103	248	16.1%	22.7%	23.5%	24.2%	19.8%
計		657	88	81	425	1251	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	40	1	0	11	52	6.1%	0.9%	0.0%	2.4%	4.0%
	やや混んでいた	182	19	8	82	291	27.7%	17.3%	8.8%	18.2%	22.2%
	どちらでもない	193	28	27	150	398	29.4%	25.5%	29.7%	33.3%	30.4%
	やや空いていた	131	38	21	116	306	19.9%	34.5%	23.1%	25.7%	23.4%
	とても空いていた	103	21	27	72	223	15.7%	29.7%	29.7%	16.0%	17.0%
	覚えていない・見ていない	8	3	8	20	39	1.2%	2.7%	8.8%	4.4%	3.0%
計		657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	147	32	21	140	340	22.4%	29.1%	23.1%	31.0%	26.0%
	やや混んでいた	282	46	34	177	539	42.9%	41.8%	37.4%	39.2%	41.2%
	どちらでもない	161	16	11	69	257	24.5%	14.5%	12.1%	15.3%	19.6%
	やや空いていた	41	8	12	35	96	6.2%	7.3%	13.2%	7.8%	7.3%
	とても空いていた	11	2	3	7	23	1.7%	1.8%	3.3%	1.6%	1.8%
	覚えていない・見ていない	15	6	10	23	54	2.3%	5.5%	11.0%	5.1%	4.1%
計		657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

混雑感		日本語					日本語				
		調査回					調査回				
		第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
登山道	とても混んでいた	54	19	96	3	172	10.5%	5.7%	21.1%	25.0%	13.1%
	やや混んでいた	183	106	225	7	521	35.7%	32.0%	49.6%	58.3%	39.8%
	どちらでもない	116	78	62	1	257	22.7%	23.6%	13.7%	8.3%	19.6%
	やや空いていた	97	84	44	0	225	18.9%	25.4%	9.7%	0.0%	17.2%
	とても空いていた	62	44	27	1	134	12.1%	13.3%	5.9%	8.3%	10.2%
	覚えていない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計		512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	90	19	96	3	208	17.6%	6.2%	24.4%	27.3%	17.0%
	やや混んでいた	106	151	202	7	466	20.7%	49.0%	51.4%	63.6%	38.1%
	どちらでもない	56	55	33	0	144	10.9%	17.9%	8.4%	0.0%	11.8%
	やや空いていた	35	43	17	0	95	6.8%	14.0%	4.3%	0.0%	7.8%
	とても空いていた	44	14	4	1	63	8.6%	4.5%	1.0%	9.1%	5.1%
	覚えていない・見ていない	181	26	41	0	248	35.4%	8.4%	10.4%	0.0%	20.3%
計		512	308	393	11	1224	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	20	9	23	0	52	3.9%	2.7%	5.1%	0.0%	4.0%
	やや混んでいた	111	39	137	4	291	21.7%	11.8%	30.2%	33.3%	22.2%
	どちらでもない	147	109	139	3	398	28.7%	32.9%	30.6%	25.0%	30.4%
	やや空いていた	127	90	87	2	306	24.8%	27.2%	19.2%	16.7%	23.4%
	とても空いていた	91	79	50	3	223	17.8%	23.9%	11.0%	25.0%	17.0%
	覚えていない・見ていない	16	5	18	0	39	3.1%	1.5%	4.0%	0.0%	3.0%
計		512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	141	60	134	5	340	27.5%	18.1%	29.5%	41.7%	26.0%
	やや混んでいた	215	149	169	6	539	42.0%	45.0%	37.2%	50.0%	41.2%
	どちらでもない	97	67	92	1	257	18.9%	20.2%	20.3%	8.3%	19.6%
	やや空いていた	31	38	27	0	96	6.1%	11.5%	5.9%	0.0%	7.3%
	とても空いていた	9	11	3	0	23	1.8%	3.3%	0.7%	0.0%	1.8%
	覚えていない・見ていない	19	6	29	0	54	3.7%	1.8%	6.4%	0.0%	4.1%
計		512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山時の混雑における許容度

- ・ 登山時における各箇所の混雑に対する許容度は、「許容できない」と感じた人の割合が、登山道に対して 2.4%、山頂について 3.7%、トイレについて 1.6%、山小屋について 4.4%となった。山小屋に対して許容できないと感じた人が最も多く、次いで山頂、登山道、トイレの順となっており、その順は混雑感の設問と同様である。ただし、「許容できない」割合は「とても混んでいた」と比較すると低い値となっている。
- ・ 「許容できない」と「あまり許容できない」を合わせると、登山道 12.6%、山頂 15.2%、トイレ 7.3%、山小屋 17.6%と、概ね全体の 5 分の 1 以下に留まっている状況である。
- ・ 登山道別に見ても、特にいずれかの項目で「許容できない」の割合が高くなっている箇所は見られない。
- ・ 調査回別では、登山者数の多い第 1 回、第 3 回と登山者数の少ない第 2 回において、登山者が感じる許容度が異なる結果となった。

表 登山時の混雑における許容度

許容度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	許容できない	22	2	0	8	32	3.3%	1.8%	0.0%	1.8%	2.4%
	あまり許容できない	71	7	3	53	134	10.8%	6.4%	3.3%	11.8%	10.2%
	どちらでもない	45	9	3	42	99	6.8%	8.2%	3.3%	9.3%	7.6%
	やや許容できる	173	18	10	96	297	26.3%	16.4%	11.0%	21.3%	22.7%
	許容できる	346	74	75	252	747	52.7%	67.3%	82.4%	55.9%	57.1%
	わからない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	27	8	1	13	49	4.1%	7.3%	1.1%	2.9%	3.7%
	あまり許容できない	77	13	10	50	150	11.7%	11.8%	11.0%	11.1%	11.5%
	どちらでもない	54	10	15	39	118	8.2%	9.1%	16.5%	8.6%	9.0%
	やや許容できる	135	22	16	88	261	20.5%	20.0%	17.6%	19.5%	19.9%
	許容できる	258	34	30	158	480	39.3%	30.9%	33.0%	35.0%	36.7%
	わからない・見ていない	106	23	19	103	251	16.1%	20.9%	20.9%	22.8%	19.2%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	13	3	0	5	21	2.0%	2.7%	0.0%	1.1%	1.6%
	あまり許容できない	42	6	3	23	74	6.4%	5.5%	3.3%	5.1%	5.7%
	どちらでもない	91	14	19	76	200	13.9%	12.7%	20.9%	16.9%	15.3%
	やや許容できる	132	21	7	67	227	20.1%	19.1%	7.7%	14.9%	17.3%
	許容できる	367	64	56	262	749	55.9%	58.2%	61.5%	58.1%	57.2%
	わからない・見ていない	12	2	6	18	38	1.8%	1.8%	6.6%	4.0%	2.9%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	17	8	1	32	58	2.6%	7.3%	1.1%	7.1%	4.4%
	あまり許容できない	68	14	14	77	173	10.4%	12.7%	15.4%	17.1%	13.2%
	どちらでもない	80	11	9	56	156	12.2%	10.0%	9.9%	12.4%	11.9%
	やや許容できる	160	26	17	81	284	24.4%	23.6%	18.7%	18.0%	21.7%
	許容できる	316	48	40	179	583	48.1%	43.6%	44.0%	39.7%	44.5%
	わからない・見ていない	16	3	10	26	55	2.4%	2.7%	11.0%	5.8%	4.2%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

許容度		日本語					日本語				
		調査回					調査回				
		第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
登山道	許容できない	14	3	15	0	32	2.7%	0.9%	3.3%	0.0%	2.4%
	あまり許容できない	58	16	57	3	134	11.3%	4.8%	12.6%	25.0%	10.2%
	どちらでもない	33	22	44	0	99	6.4%	6.6%	9.7%	0.0%	7.6%
	やや許容できる	96	76	122	3	297	18.8%	23.0%	26.9%	25.0%	22.7%
	許容できる	311	214	216	6	747	60.7%	64.7%	47.6%	50.0%	57.1%
	わからない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	23	5	21	0	49	4.5%	1.5%	4.6%	0.0%	3.7%
	あまり許容できない	49	24	74	3	150	9.6%	7.3%	16.3%	25.0%	11.5%
	どちらでもない	45	29	44	0	118	8.8%	8.8%	9.7%	0.0%	9.0%
	やや許容できる	64	88	106	3	261	12.5%	26.6%	23.3%	25.0%	19.9%
	許容できる	150	158	166	6	480	29.3%	47.7%	36.6%	50.0%	36.7%
	わからない・見ていない	181	27	43	0	251	35.4%	8.2%	9.5%	0.0%	19.2%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	11	1	9	0	21	2.1%	0.3%	2.0%	0.0%	1.6%
	あまり許容できない	27	15	31	1	74	5.3%	4.5%	6.8%	8.3%	5.7%
	どちらでもない	77	45	78	0	200	15.0%	13.6%	17.2%	0.0%	15.3%
	やや許容できる	86	58	80	3	227	16.8%	17.5%	17.6%	25.0%	17.3%
	許容できる	292	208	241	8	749	57.0%	62.8%	53.1%	66.7%	57.2%
	わからない・見ていない	19	4	15	0	38	3.7%	1.2%	3.3%	0.0%	2.9%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	24	9	24	1	58	4.7%	2.7%	5.3%	8.3%	4.4%
	あまり許容できない	65	38	68	2	173	12.7%	11.5%	15.0%	16.7%	13.2%
	どちらでもない	64	31	60	1	156	12.5%	9.4%	13.2%	8.3%	11.9%
	やや許容できる	105	86	90	3	284	20.5%	26.0%	19.8%	25.0%	21.7%
	許容できる	236	161	181	5	583	46.1%	48.6%	39.9%	41.7%	44.5%
	わからない・見ていない	18	6	31	0	55	3.5%	1.8%	6.8%	0.0%	4.2%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山時における危険事象（複数回答）

- ・ 登山時に感じた危険事象については、「危険だと感じたことはなかった」と回答した登山者が半数弱の 48.7%となった。感じた危険の内容としては「その他」が最も多く 23.8%であった。続く「無理な追い越し」14.2%、「登山道の浸食・破損」13.8%はいずれも 1 割程度に留まった。
- ・ 登山道別に見ると、富士宮口において「登山者と下山者のすれ違い」で危険を感じた割合が 13.6%と他の登山道と比べてやや高い結果となっている。
- ・ 調査回別では、登山者数の多い第 3 回において比較的「無理な追い越し」や「登山者と下山者のすれ違い」といった登山者の多さに起因する危険事象の割合が高くなっているほか、荒天に見舞われた第 1 回においては「危険だと感じたことはなかった」の割合が他と比べて低い結果となった。

※ 「その他」の具体的な内容に関する集計は、30 頁に記載。

表 登山時における危険事象

危険事象	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
危険だと感じたことはなかった	332	62	49	195	638	45.9%	54.4%	51.6%	38.4%	44.3%
登山道の浸食・破損	96	15	12	57	180	13.3%	13.2%	12.6%	11.2%	12.5%
無理な追い越し	101	7	4	74	186	14.0%	6.1%	4.2%	14.6%	12.9%
登山者と下山者のすれ違い	47	1	7	69	124	6.5%	0.9%	7.4%	13.6%	8.6%
その他	147	29	23	113	312	20.3%	25.4%	24.2%	22.2%	21.7%
計	723	114	95	508	1440	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

危険事象	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
危険だと感じたことはなかった	204	198	233	3	638	36.2%	57.6%	44.8%	25.0%	44.3%
登山道の浸食・破損	74	39	67	0	180	13.1%	11.3%	12.9%	0.0%	12.5%
無理な追い越し	64	30	90	2	186	11.3%	8.7%	17.3%	16.7%	12.9%
登山者と下山者のすれ違い	47	16	60	1	124	8.3%	4.7%	11.5%	8.3%	8.6%
その他	175	61	70	6	312	31.0%	17.7%	13.5%	50.0%	21.7%
計	564	344	520	12	1440	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

※複数回答有り

④ 登山時に見かけたゴミ

- ・ 登山時に見かけたゴミについて、「よく見かけた」と回答した登山者は 20.4%、「あまり見かけなかった」と回答した登山者は 51.4%と、約 7 割の登山者は何らかの形で登山時にゴミを見かけていた結果となった。
- ・ 登山道別では、「よく見かけた」割合が最も高かったのは御殿場口で 25.3%となった。
- ・ 調査回別では、第 3 回調査において「よく見かけた」とした回答が高く 25.1%となった。一方、第 2 回調査で「よく見かけた」回答は 12.1%に留まった。

表 登山時に見かけたゴミ

登山道沿いのゴミ	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
よく見かけた	130	20	23	94	267	19.8%	18.2%	25.3%	20.8%	20.4%
あまり見かけなかった	351	57	34	231	673	53.4%	51.8%	37.4%	51.2%	51.4%
見かけなかった	176	33	34	126	369	26.8%	30.0%	37.4%	27.9%	28.2%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山道沿いのゴミ	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
よく見かけた	107	40	114	6	267	20.9%	12.1%	25.1%	50.0%	20.4%
あまり見かけなかった	263	168	238	4	673	51.4%	50.8%	52.4%	33.3%	51.4%
見かけなかった	142	123	102	2	369	27.7%	37.2%	22.5%	16.7%	28.2%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 富士登山を終えた感想

① 登山の満足度

- ・ 富士登山を終えての満足度について、登山時の各場面別に尋ねたところ、「とても満足」と回答した登山者の割合は、富士登山全体に対して 54.4%、御来光の景色に対して 49.4%、山小屋のサービス・雰囲気に対して 31.4%、トイレの数や設備の状態に対して 23.4%となった。満足度が比較的高い「総合満足度」と「御来光の景色」、満足度の比較的低い「山小屋のサービス・雰囲気」と「トイレの数や設備の状態」に分かれている。
- ・ 一方、「とても不満」と「やや不満」を合わせた割合として、富士登山全体に対して何らかの不満があったと見られるのは 4.8%、御来光の景色に対して 7.7%、山小屋のサービス・雰囲気に対して 13.4%、トイレの数や設備の状態に対して 13.5%となっている。
- ・ 登山道別に見てみると、富士登山全体において「とても満足」の割合は富士宮口で 46.8%、「御来光の景色」は御殿場口で 37.4%、「山小屋のサービス・雰囲気」は富士宮口 23.1%と、他の登山口と比較し低い割合となっている。
- ・ 調査回別では、「御来光の景色」で「とても満足」と回答した割合について、悪天候であった第 1 回で 20.7%と、他の回と比べて大幅に低い結果となった。

※ 富士登山における不満や改善を求める事項（自由記述）についての集計は、31 頁に記載。

表 登山の満足度

満足度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山全体	とても満足	388	62	51	211	712	59.1%	56.4%	56.0%	46.8%	54.4%
	やや満足	210	33	31	180	454	32.0%	30.0%	34.1%	39.9%	34.7%
	ふつう	33	7	6	33	79	5.0%	6.4%	6.6%	7.3%	6.0%
	やや不満	20	7	2	24	53	3.0%	6.4%	2.2%	5.3%	4.0%
	とても不満	6	1	1	2	10	0.9%	0.9%	1.1%	0.4%	0.8%
	分からない・当てはまらない	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	344	63	34	206	647	52.4%	57.3%	37.4%	45.7%	49.4%
	やや満足	150	11	15	84	260	22.8%	10.0%	16.5%	18.6%	19.9%
	ふつう	36	5	6	21	68	5.5%	4.5%	6.6%	4.7%	5.2%
	やや不満	40	7	5	19	71	6.1%	6.4%	5.5%	4.2%	5.4%
	とても不満	14	5	0	11	30	2.1%	4.5%	0.0%	2.4%	2.3%
	分からない・当てはまらない	73	19	31	110	233	11.1%	17.3%	34.1%	24.4%	17.8%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	240	33	34	104	411	36.5%	30.0%	37.4%	23.1%	31.4%
	やや満足	217	25	16	110	368	33.0%	22.7%	17.6%	24.4%	28.1%
	ふつう	118	29	23	125	295	18.0%	26.4%	25.3%	27.7%	22.5%
	やや不満	51	9	7	60	127	7.8%	8.2%	7.7%	13.3%	9.7%
	とても不満	17	6	1	24	48	2.6%	5.5%	1.1%	5.3%	3.7%
	分からない・当てはまらない	14	8	10	28	60	2.1%	7.3%	11.0%	6.2%	4.6%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	175	22	14	95	306	26.6%	20.0%	15.4%	21.1%	23.4%
	やや満足	214	32	19	112	377	32.6%	29.1%	20.9%	24.8%	28.8%
	ふつう	183	42	34	168	427	27.9%	38.2%	37.4%	37.3%	32.6%
	やや不満	66	11	17	56	150	10.0%	10.0%	18.7%	12.4%	11.5%
	とても不満	14	1	2	9	26	2.1%	0.9%	2.2%	2.0%	2.0%
	分からない・当てはまらない	5	2	5	11	23	0.8%	1.8%	5.5%	2.4%	1.8%
	計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

満足度		日本語					日本語				
		調査回					調査回				
		第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
富士登山全体	とても満足	202	218	285	7	712	39.5%	65.9%	62.8%	58.3%	54.4%
	やや満足	221	89	140	4	454	43.2%	26.9%	30.8%	33.3%	34.7%
	ふつう	45	16	17	1	79	8.8%	4.8%	3.7%	8.3%	6.0%
	やや不満	36	6	11	0	53	7.0%	1.8%	2.4%	0.0%	4.0%
	とても不満	7	2	1	0	10	1.4%	0.6%	0.2%	0.0%	0.8%
	分からない・当てはまらない	1	0	0	0	1	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	106	197	337	7	647	20.7%	59.5%	74.2%	58.3%	49.4%
	やや満足	107	82	68	3	260	20.9%	24.8%	15.0%	25.0%	19.9%
	ふつう	34	19	14	1	68	6.6%	5.7%	3.1%	8.3%	5.2%
	やや不満	52	9	9	1	71	10.2%	2.7%	2.0%	8.3%	5.4%
	とても不満	27	3	0	0	30	5.3%	0.9%	0.0%	0.0%	2.3%
	分からない・当てはまらない	186	21	26	0	233	36.3%	6.3%	5.7%	0.0%	17.8%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	159	113	134	5	411	31.1%	34.1%	29.5%	41.7%	31.4%
	やや満足	136	98	131	3	368	26.6%	29.6%	28.9%	25.0%	28.1%
	ふつう	112	74	106	3	295	21.9%	22.4%	23.3%	25.0%	22.5%
	やや不満	52	31	44	0	127	10.2%	9.4%	9.7%	0.0%	9.7%
	とても不満	29	8	11	0	48	5.7%	2.4%	2.4%	0.0%	3.7%
	分からない・当てはまらない	24	7	28	1	60	4.7%	2.1%	6.2%	8.3%	4.6%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	104	94	106	2	306	20.3%	28.4%	23.3%	16.7%	23.4%
	やや満足	150	100	121	6	377	29.3%	30.2%	26.7%	50.0%	28.8%
	ふつう	172	99	153	3	427	33.6%	29.9%	33.7%	25.0%	32.6%
	やや不満	66	29	54	1	150	12.9%	8.8%	11.9%	8.3%	11.5%
	とても不満	8	7	11	0	26	1.6%	2.1%	2.4%	0.0%	2.0%
	分からない・当てはまらない	12	2	9	0	23	2.3%	0.6%	2.0%	0.0%	1.8%
	計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(4) 今回の登山概要について

① 登山開始地点と下山道

- ・ 登山開始地点と下山道は同じケースが多いが、登山道と下山道を分けるケースも一定程度見られる。特に、登山道で富士宮口を選択し、下山道を御殿場口にするケースは、富士宮口を登山道とした登山者全体の5.3%を占めており、距離の短い富士宮口から登り、下山時は御殿場口の大砂走を楽しむ登山者が一定割合でいることが想定される。

表 登山開始地点と下山道

下山道	日本語						日本語					
	登山道						登山道					
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	
吉田	623	2	0	12	637		94.8%	1.8%	0.0%	2.7%	48.7%	
須走	6	103	1	8	118		0.9%	93.6%	1.1%	1.8%	9.0%	
御殿場	3	4	88	24	119		0.5%	3.6%	96.7%	5.3%	9.1%	
富士宮	11	1	2	406	420		1.7%	0.9%	2.2%	90.0%	32.1%	
不明	14	0	0	1	15		2.1%	0.0%	0.0%	0.2%	1.1%	
計	657	110	91	451	1309		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

下山道	日本語						日本語					
	調査回						調査回					
	第1期	第2期	第3期	その他	計		第1期	第2期	第3期	その他	計	
吉田	249	172	212	4	637		48.6%	52.0%	46.7%	33.3%	48.7%	
須走	54	26	37	1	118		10.5%	7.9%	8.1%	8.3%	9.0%	
御殿場	44	34	38	3	119		8.6%	10.3%	8.4%	25.0%	9.1%	
富士宮	159	97	160	4	420		31.1%	29.3%	35.2%	33.3%	32.1%	
不明	6	2	7	0	15		1.2%	0.6%	1.5%	0.0%	1.1%	
計	512	331	454	12	1309		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

② 登山開始日

- ・ 登山開始日は、「下山日の前日」とした回答が最も多く80.3%となった。ただしこの値は、富士登山者全体における登山開始日の推計値ではなく、8:00～14:00 に実施したアンケート調査の協力者における登山開始日のデータであることに留意する必要がある。

表 登山開始日

登山開始日	日本語						日本語					
	登山道						登山道					
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	
下山日の前々日	82	14	3	41	140		12.5%	12.7%	3.3%	9.1%	10.7%	
下山日の前日	541	87	63	360	1051		82.3%	79.1%	69.2%	79.8%	80.3%	
下山日の当日	32	9	25	48	114		4.9%	8.2%	27.5%	10.6%	8.7%	
その他	2	0	0	2	4		0.3%	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%	
計	657	110	91	451	1309		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

登山開始日	日本語						日本語					
	調査回						調査回					
	第1期	第2期	第3期	その他	計		第1期	第2期	第3期	その他	計	
下山日の前々日	42	57	41	0	140		8.2%	17.2%	9.0%	0.0%	10.7%	
下山日の前日	421	256	362	12	1051		82.2%	77.3%	79.7%	100.0%	80.3%	
下山日の当日	47	18	49	0	114		9.2%	5.4%	10.8%	0.0%	8.7%	
その他	2	0	2	0	4		0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	
計	512	331	454	12	1309		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

③ 登山開始時間

- 登山開始時間は、午後「12:00～17:30」と午前「07:00～11:30」が多く、それぞれ46.8%、33.3%となった。一方、夜間「18:00～翌3:30」と回答した人も1割弱（10.3%）いた。
- 登山道別では吉田口で午後の割合が高く、御殿場口では午前の割合が高くなっている。

表 登山開始時間

登山開始時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝（04:00-06:30）	47	10	18	45	120	7.2%	9.1%	19.8%	10.0%	9.2%
午前（07:00-11:30）	149	45	57	185	436	22.7%	40.9%	62.6%	41.0%	33.3%
午後（12:00-17:30）	380	44	10	179	613	57.8%	40.0%	11.0%	39.7%	46.8%
夜間（18:00-03:30）	77	11	6	41	135	11.7%	10.0%	6.6%	9.1%	10.3%
不明	4	0	0	1	5	0.6%	0.0%	0.0%	0.2%	0.4%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山開始時間	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
早朝（04:00-06:30）	53	25	42	0	120	10.4%	7.6%	9.3%	0.0%	9.2%
午前（07:00-11:30）	183	119	130	4	436	35.7%	36.0%	28.6%	33.3%	33.3%
午後（12:00-17:30）	236	144	225	8	613	46.1%	43.5%	49.6%	66.7%	46.8%
夜間（18:00-03:30）	38	42	55	0	135	7.4%	12.7%	12.1%	0.0%	10.3%
不明	2	1	2	0	5	0.4%	0.3%	0.4%	0.0%	0.4%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 山小屋への宿泊

- 山小屋への宿泊割合は、「宿泊した（あり）」が90.7%、「宿泊していない（なし）」が9.3%となった。ただし、前頁の登山開始日と同様、富士登山者全体における宿泊割合の推計値ではなく、アンケート調査の協力者における山小屋の宿泊割合のデータであることに留意する必要がある。
- 登山道別では、御殿場口の宿泊割合が低く「宿泊していない（なし）」が33.0%となっている。

表 山小屋への宿泊

山小屋への宿泊	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	633	96	61	397	1187	96.3%	87.3%	67.0%	88.0%	90.7%
なし	24	14	30	54	122	3.7%	12.7%	33.0%	12.0%	9.3%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

山小屋への宿泊	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	469	315	392	11	1187	91.6%	95.2%	86.3%	91.7%	90.7%
なし	43	16	62	1	122	8.4%	4.8%	13.7%	8.3%	9.3%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・ 山小屋に宿泊しなかった人のうち、そもそも「山小屋に宿泊しようと思わなかった」人の割合は 82.0%で、「宿泊したかったが、予約できなかった」人は 18.0%いた。
- ・ 登山道別では、「宿泊したかったが、予約できなかった」人は須走口でやや多く 21.4%を占めた。また同項目は調査回別では、登山者が多かった第 3 回で 21.0%と他と比べて高い割合となった。

表 山小屋への宿泊意思の有無

泊まらなかった理由	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山小屋に宿泊しようと思わなかった	19	11	25	45	100	79.2%	78.6%	83.3%	83.3%	82.0%
宿泊したかったが、予約できなかった	5	3	5	9	22	20.8%	21.4%	16.7%	16.7%	18.0%
計	24	14	30	54	122	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

泊まらなかった理由	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
山小屋に宿泊しようと思わなかった	37	14	49	0	100	86.0%	87.5%	79.0%	0.0%	82.0%
宿泊したかったが、予約できなかった	6	2	13	1	22	14.0%	12.5%	21.0%	100.0%	18.0%
計	43	16	62	1	122	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 山頂への到達

- 山頂への到達割合は、「到達した（あり）」が78.6%、「到達していない（なし）」が21.4%となった。調査回別では、悪天候だった第1回が60.7%と、他の回と比べて到達率が低いことが明らかとなった。

表 山頂への到達

山頂への到達	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	539	86	68	336	1029	82.0%	78.2%	74.7%	74.5%	78.6%
なし	118	24	23	115	280	18.0%	21.8%	25.3%	25.5%	21.4%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

山頂への到達	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	311	296	410	12	1029	60.7%	89.4%	90.3%	100.0%	78.6%
なし	201	35	44	0	280	39.3%	10.6%	9.7%	0.0%	21.4%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

- 山頂への到達時間は、早朝「4:00～6:30」と回答した人が約半数（53.7%）で、ご来光に合わせて山頂に到達した人が多い。次いで、ご来光後の時間の午前「7:00～11:30」と回答した人が18.7%、夜間「18:00～3:30」が14.4%となった。
- 登山道別では、須走口と御殿場口で午前と回答している割合が比較的高くなっている。

表 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

山頂到達時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝（04:00-06:30）	297	35	36	185	553	55.1%	40.7%	52.9%	55.1%	53.7%
午前（07:00-11:30）	90	33	20	49	192	16.7%	38.4%	29.4%	14.6%	18.7%
午後（12:00-17:30）	50	8	5	61	124	9.3%	9.3%	7.4%	18.2%	12.1%
夜間（18:00-03:30）	98	8	6	36	148	18.2%	9.3%	8.8%	10.7%	14.4%
不明	0	0	0	0	12	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%
計	539	86	68	336	1029	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

山頂到達時間	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
早朝（04:00-06:30）	164	157	227	5	553	52.7%	53.0%	55.4%	41.7%	53.7%
午前（07:00-11:30）	69	45	73	5	192	22.2%	15.2%	17.8%	41.7%	18.7%
午後（12:00-17:30）	40	50	33	1	124	12.9%	16.9%	8.0%	8.3%	12.1%
夜間（18:00-03:30）	34	39	74	1	148	10.9%	13.2%	18.0%	8.3%	14.4%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	311	296	410	12	1029	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

- 山頂に到達しなかった人が引き返した場所として、最も多かったのは「8 合目付近」で 50.4%、次いで「7 合目付近」22.1%となった。登山道別では、御殿場口は「7 合目」で引き返した人が 47.8%と他の登山道に比べて多く、富士宮口は「7 合目付近」「8 合目付近」「9 合目付近」がそれぞれ 2～3 割近くを占め、引き返した地点が 8 合目を中心に分散していることがうかがえる。

・ 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
6合目付近	0	0	5	9	14	0.0%	0.0%	21.7%	7.8%	5.0%
7合目付近	18	8	11	25	62	15.3%	33.3%	47.8%	21.7%	22.1%
8合目付近	85	15	4	37	141	72.0%	62.5%	17.4%	32.2%	50.4%
9合目付近	13	1	1	40	55	11.0%	4.2%	4.3%	34.8%	19.6%
山頂直下	2	0	0	1	3	1.7%	0.0%	0.0%	0.9%	1.1%
その他	0	0	2	3	5	0.0%	0.0%	8.7%	2.6%	1.8%
計	118	24	23	115	280	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

引き返した場所	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
6合目付近	5	2	7	0	14	2.5%	5.7%	15.9%	-	5.0%
7合目付近	41	11	10	0	62	20.4%	31.4%	22.7%	-	22.1%
8合目付近	105	16	20	0	141	52.2%	45.7%	45.5%	-	50.4%
9合目付近	45	6	4	0	55	22.4%	17.1%	9.1%	-	19.6%
山頂直下	3	0	0	0	3	1.5%	0.0%	0.0%	-	1.1%
その他	2	0	3	0	5	1.0%	0.0%	6.8%	-	1.8%
計	201	35	44	0	280	100.0%	100.0%	100.0%	-	100.0%

⑧ 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

- 山頂に到達せず引き返した理由は、天候不良が 64.3%で最多であり、次いで「その他」、「自身の体力不足」「自身の体調不良・高山病」が続く。調査回別では、荒天の第 1 回で「天候不良」が 88.1%と 9 割近くを占める結果となった。

表 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した理由	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
天候不良	69	15	12	84	180	58.5%	62.5%	52.2%	73.0%	64.3%
自身の体力不足	19	3	5	14	41	16.1%	12.5%	21.7%	12.2%	14.6%
自身の体調不良・高山病	20	4	2	11	37	16.9%	16.7%	8.7%	9.6%	13.2%
同行者の体力不足	12	3	1	7	23	10.2%	12.5%	4.3%	6.1%	8.2%
同行者の体調不良・高山病	15	3	2	13	33	12.7%	12.5%	8.7%	11.3%	11.8%
その他	24	2	5	12	43	20.3%	8.3%	21.7%	10.4%	15.4%
計	118	24	23	115	280	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

引き返した理由	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
天候不良	177	2	1	0	180	88.1%	5.7%	2.3%	-	64.3%
自身の体力不足	25	4	12	0	41	12.4%	11.4%	27.3%	-	14.6%
自身の体調不良・高山病	13	12	12	0	37	6.5%	34.3%	27.3%	-	13.2%
同行者の体力不足	16	3	4	0	23	8.0%	8.6%	9.1%	-	8.2%
同行者の体調不良・高山病	15	11	7	0	33	7.5%	31.4%	15.9%	-	11.8%
その他	18	8	17	0	43	9.0%	22.9%	38.6%	-	15.4%
計	201	35	44	0	280	100.0%	100.0%	100.0%	-	100.0%

⑨ 御来光の有無（見られたかどうか）

- 御来光を見られたかどうかについては、「見た（あり）」と回答した登山者が 68.7%、「見ていない（なし）」と回答した割合が 31.3%となった。
- 登山道別では、吉田口が最も「見た（あり）」の割合が高く 77.3%、次いで須走口 68.2%、御殿場口 56.0%、富士宮口 58.8%となった。
- 調査回別では、第 2 回が 87.6%、第 3 回が 89.4%と約 9 割を占める一方で、悪天候に見舞われた第 1 回は 37.7%と大きく他を下回る結果となった。

表 御来光の有無（見られたかどうか）

御来光の有無	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	508	75	51	265	899	77.3%	68.2%	56.0%	58.8%	68.7%
なし	149	35	40	186	410	22.7%	31.8%	44.0%	41.2%	31.3%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

御来光の有無	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	193	290	406	10	899	37.7%	87.6%	89.4%	83.3%	68.7%
なし	319	41	48	2	410	62.3%	12.4%	10.6%	16.7%	31.3%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩ 御来光を見た場所（見た人のみ）

- 御来光を見た人に、御来光を見た場所を尋ねたところ、「山頂」が最も多く 59.4%、次いで「山小屋前」 21.7%で、「登山道」については 16.0%となった。
- 登山道別では、富士宮口でやや「山頂」の割合が高く、須走口で「山小屋前」の割合がやや高くなった。

表 御来光を見た場所（見た人のみ）

御来光を見た場所	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山頂	279	35	33	187	534	54.9%	46.7%	64.7%	70.6%	59.4%
登山道	98	11	7	28	144	19.3%	14.7%	13.7%	10.6%	16.0%
山小屋前	111	27	11	46	195	21.9%	36.0%	21.6%	17.4%	21.7%
その他	20	2	0	4	26	3.9%	2.7%	0.0%	1.5%	2.9%
計	508	75	51	265	899	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

御来光を見た場所	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
山頂	73	185	270	6	534	37.8%	63.8%	66.5%	60.0%	59.4%
登山道	57	27	58	2	144	29.5%	9.3%	14.3%	20.0%	16.0%
山小屋前	54	72	67	2	195	28.0%	24.8%	16.5%	20.0%	21.7%
その他	9	6	11	0	26	4.7%	2.1%	2.7%	0.0%	2.9%
計	193	290	406	10	899	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑪ ガイドの利用

- ・登山ガイドの利用有無については、「利用した（あり）」と回答した登山者の割合が **41.6%**と 4 割強の結果となった。
- ・登山道によってガイド利用の有無の傾向は異なり、ガイド利用が多いのは吉田口で **53.1%**、次いで富士宮口が **34.8%**、須走口が **24.5%**となった。御殿場口でのガイド利用者は比較的少なく、**12.1%**となっている。

表 ガイドの利用

ガイド利用	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	349	27	11	157	544	53.1%	24.5%	12.1%	34.8%	41.6%
なし	308	83	80	294	765	46.9%	75.5%	87.9%	65.2%	58.4%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

ガイド利用	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
あり	198	150	193	3	544	38.7%	45.3%	42.5%	25.0%	41.6%
なし	314	181	261	9	765	61.3%	54.7%	57.5%	75.0%	58.4%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑫ 富士登山回数

- ・調査時における富士登山の回数を尋ねたところ、今回が「初めて」と回答した登山者は最も多く **56.8%**となった。次いで多かったのが「2～3回」で **27.4%**、「4～9回」が **10.5%**、「10回以上」の富士登山経験者は **5.4%**となった。
- ・登山道別では、富士登山が「初めて」の登山者は吉田口で最も多い **67.9%**に上り、一方、御殿場口で富士登山が「初めて」と回答した登山者は **25.3%**に留まった。

表 富士登山回数

富士登山回数	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初めて	446	48	23	226	743	67.9%	43.6%	25.3%	50.1%	56.8%
2～3回	153	35	28	143	359	23.3%	31.8%	30.8%	31.7%	27.4%
4～9回	39	21	24	53	137	5.9%	19.1%	26.4%	11.8%	10.5%
10～19回	12	5	10	20	47	1.8%	4.5%	11.0%	4.4%	3.6%
20回以上	7	1	6	9	23	1.1%	0.9%	6.6%	2.0%	1.8%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

富士登山回数	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
初めて	281	189	268	5	743	54.9%	57.1%	59.0%	41.7%	56.8%
2～3回	142	85	127	5	359	27.7%	25.7%	28.0%	41.7%	27.4%
4～9回	58	36	42	1	137	11.3%	10.9%	9.3%	8.3%	10.5%
10～19回	21	11	14	1	47	4.1%	3.3%	3.1%	8.3%	3.6%
20回以上	10	10	3	0	23	2.0%	3.0%	0.7%	0.0%	1.8%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑬ 混雑予想情報の確認有無

- 混雑予想カレンダーあるいは混雑動画を登山前に見ていたかを尋ねる質問をしたところ、「両方見た」と回答した登山者は9.6%、一方、いずれも見えていない人は70.1%となった。

表 混雑予想情報の確認有無

見たもの	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
両方見た	51	12	12	51	126	7.8%	10.9%	13.2%	11.3%	9.6%
混雑予想カレンダーのみ	92	18	18	82	210	14.0%	16.4%	19.8%	18.2%	16.0%
混雑動画のみ	38	4	0	13	55	5.8%	3.6%	0.0%	2.9%	4.2%
見ていない	476	76	61	305	918	72.5%	69.1%	67.0%	67.6%	70.1%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

見たもの	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
両方見た	54	31	41	0	126	10.5%	9.4%	9.0%	0.0%	9.6%
混雑予想カレンダーのみ	80	49	79	2	210	15.6%	14.8%	17.4%	16.7%	16.0%
混雑動画のみ	22	13	19	1	55	4.3%	3.9%	4.2%	8.3%	4.2%
見ていない	356	238	315	9	918	69.5%	71.9%	69.4%	75.0%	70.1%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

- 混雑予想カレンダーを登山前に見ていた人に、カレンダーをどの媒体で見たかを尋ねたところ、「オフィシャルサイト」とした回答が最も多く62.2%となった。

表 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

見た媒体	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山オフィシャルサイト	119	28	29	115	291	54.1%	73.7%	85.3%	65.3%	62.2%
富士山世界文化遺産協議会ホームページ	10	0	1	8	19	4.5%	0.0%	2.9%	4.5%	4.1%
富士山とことんガイド	5	2	1	5	13	2.3%	5.3%	2.9%	2.8%	2.8%
YouTube	54	5	1	26	86	24.5%	13.2%	2.9%	14.8%	18.4%
その他のウェブサイト	21	2	2	13	38	9.5%	5.3%	5.9%	7.4%	8.1%
チラシ	1	1	0	4	6	0.5%	2.6%	0.0%	2.3%	1.3%
雑誌	1	0	0	2	3	0.5%	0.0%	0.0%	1.1%	0.6%
その他	9	0	0	3	12	4.1%	0.0%	0.0%	1.7%	2.6%
計	220	38	34	176	468	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

見た媒体	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
富士登山オフィシャルサイト	117	65	107	2	291	60.6%	60.7%	64.8%	66.7%	62.2%
富士山世界文化遺産協議会ホームページ	7	6	6	0	19	3.6%	5.6%	3.6%	0.0%	4.1%
富士山とことんガイド	6	0	7	0	13	3.1%	0.0%	4.2%	0.0%	2.8%
YouTube	41	19	25	1	86	21.2%	17.8%	15.2%	33.3%	18.4%
その他のウェブサイト	15	11	12	0	38	7.8%	10.3%	7.3%	0.0%	8.1%
チラシ	2	1	3	0	6	1.0%	0.9%	1.8%	0.0%	1.3%
雑誌	0	2	1	0	3	0.0%	1.9%	0.6%	0.0%	0.6%
その他	5	3	4	0	12	2.6%	2.8%	2.4%	0.0%	2.6%
計	193	107	165	3	468	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑮ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

- 混雑予想情報を登山前に見ていた人に、カレンダーあるいは動画を見た結果、自身の登山予定を変更したかどうかを尋ねたところ、「変更した（あり）」と回答した人は9.5%であった。これは、混雑予想情報を見ていなかった人も合わせた登山者全体からの割合で見ると2.8%となる。
- 登山道別では、富士宮口と吉田口で「変更した（あり）」とした回答割合がやや高く、それぞれ10.3%、9.4%となっている。調査回別では、第2回で「変更した（あり）」とした回答割合がやや高く17.2%で、予定を変更した結果、登山者数の少ない日程を選択したことがうかがえる。

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

予定の変更	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
変更した	17	3	2	15	37	9.4%	8.8%	6.7%	10.3%	9.5%
変更していない	164	31	28	131	354	90.6%	91.2%	93.3%	89.7%	90.5%
計	181	34	30	146	391	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

予定の変更	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
変更した	11	16	9	1	37	7.1%	17.2%	6.5%	33.3%	9.5%
変更していない	145	77	130	2	354	92.9%	82.8%	93.5%	66.7%	90.5%
計	156	93	139	3	391	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑯ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

- 混雑予想情報を見た上で登山予定を変更した人を対象に、その変更内容を尋ねたところ、「登山日」が変更内容として最も多く53.5%、次いで「登山時間」27.9%、「登山道」11.6%と、登山日を変更した人が比較的多い結果となった。

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

変更したこと	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山日	10	2	2	9	23	52.6%	50.0%	100.0%	50.0%	53.5%
時間	9	1	0	2	12	47.4%	25.0%	0.0%	11.1%	27.9%
登山道	0	1	0	4	5	0.0%	25.0%	0.0%	22.2%	11.6%
その他	0	0	0	3	3	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	7.0%
計	19	4	2	18	43	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

変更したこと	日本語					日本語				
	調査回					調査回				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
登山日	8	12	2	1	23	57.1%	63.2%	22.2%	100.0%	53.5%
時間	3	4	5	0	12	21.4%	21.1%	55.6%	0.0%	27.9%
登山道	2	2	1	0	5	14.3%	10.5%	11.1%	0.0%	11.6%
その他	1	1	1	0	3	7.1%	5.3%	11.1%	0.0%	7.0%
計	14	19	9	1	43	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(5) 自由記述内容の整理

① 富士登山において神聖性を感じた理由／感じなかった理由

- ・ 富士登山において神聖性を感じた理由、あるいは感じなかった理由について自由記述で回答された結果について、内容ごとに分類・集計を行った。
- ・ 神聖性を感じた理由としては、「神社・鳥居・修験者、信仰登山者」といった目に見える形での信仰・富士講に関するものが最も多く約 3 分の 1 の 34.1%となった。次いで「富士山自体」とした回答が 18.6%、「自然・景色」が 18.3%、「登山道・道のり・山の厳しさ」が 15.0%となった。
- ・ 一方、神聖性を感じなかった理由としては、様々なものが挙げられているが、「信仰を感じられるものの不足」が最も多く 33.3%、その他に「人の多さ」や「観光地化」などが挙げられた。

表 富士登山において神聖性を感じた理由の分類結果

神聖性を感じた理由	記述数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
神社・鳥居・修験者・信仰登山者	353	34.1%	26.3%
ご来光・日の出	91	8.8%	6.8%
雲海・雲・霧・風・星	141	13.6%	10.5%
御鉢巡り・火口・火山	37	3.6%	2.8%
自然・景色	189	18.3%	14.1%
雰囲気・空気感・神々しさ	62	6.0%	4.6%
富士山自体	192	18.6%	14.3%
信仰に関する知識・情報	92	8.9%	6.9%
登山道・道のり・厳しさ	155	15.0%	11.5%
多くの人が目指す、大切にされている	72	7.0%	5.4%
その他	73	7.1%	5.4%
総計（具体的な記述があった数）	1035	100.0%	77.1%
総計（全体の回答者数）	1342		100.0%

表 富士登山において神聖性を感じなかった理由の分類結果

神聖性を感じなかった理由	記述数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
ゴミ・不潔感	11	4.8%	0.8%
観光地化・商業化・人工的	42	18.2%	3.1%
人の多さ	43	18.6%	3.2%
外国人	26	11.3%	1.9%
マナー	27	11.7%	2.0%
道のりが大変すぎる・余裕がない	21	9.1%	1.6%
信仰を感じる物、人、知識、情報不足	77	33.3%	5.7%
信仰の意識はない	19	8.2%	1.4%
その他	52	22.5%	3.9%
総計（具体的な記述があった数）	231	100.0%	17.2%
総計（全体の回答者数）	1342		100.0%

② 危険を感じた内容「その他」

- ・登山時に感じた危険を選択肢から回答する設問で「その他」を選択し、具体的内容を自由記述で記載した人の回答について、内容ごとに分類・集計を行った。
- ・その結果、今シーズンの結果は「天候、時間、空気の薄さ、寒さ」を挙げる回答が最も多く、自由記述中のうち半分弱の **46.8%** を占めた。これは、今シーズンの調査日における天候に大きく提供を受けている。
- ・一方、例年と同様、他の内容として「転倒、スリップ」「高山病、体調、体力」等に関するコメントが多く挙げられた。

表 危険を感じた内容「その他」の分類結果

危険を感じた内容「その他」における自由記述	記述数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
落石	9	2.6%	0.7%
岩場、砂利、段差	43	12.6%	3.2%
転倒、滑る	61	17.8%	4.5%
整備（道・ロープ・柵）	23	6.7%	1.7%
混雑、渋滞	7	2.0%	0.5%
マナー（追い越し、ペース、走行、ルート外れ）	27	7.9%	2.0%
マナー（軽装、装備）	16	4.7%	1.2%
マナー（知識、ルール、モラル等）	46	13.5%	3.4%
外国人	30	8.8%	2.2%
高山病、体調、体力	60	17.5%	4.5%
天候、時間、空気の薄さ、寒さ	160	46.8%	11.9%
その他	29	8.5%	2.2%
総計（具体的な記述があった数）	342	100.0%	25.5%
総計（全体の回答者数）	1342		100.0%

③ 富士登山における不満・改善を求める事項

- ・ 富士登山における不満・改善を求める事項について自由記述で回答された結果について、内容ごとに分類・集計を行った。
- ・ 不満・改善を求める事項として挙げた内容は、山小屋の「施設・設備」に関する内容が 21.4% と最も多く、次いで登山時や山小屋における騒音、登山道における滞留や無理な追い越し、軽装での登山といった「マナー（全般）」18.9%が挙げられた

表 富士登山における不満・改善を求める事項の分類結果

富士登山における不満・改善における自由記述		回答数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
サ ー ビ ス	登山道	43	4.5%	3.2%
	施設・設備_山小屋	202	21.4%	15.1%
	施設・設備_トイレ	160	16.9%	11.9%
	施設・設備_その他	60	6.3%	4.5%
	交通	13	1.4%	1.0%
	情報提供	73	7.7%	5.4%
	対応_ガイド	33	3.5%	2.5%
	対応_山小屋	43	4.5%	3.2%
	対応_新型コロナウイルス	4	0.4%	0.3%
	対応_その他	29	3.1%	2.2%
	価格	32	3.4%	2.4%
環 境	ゴミ	43	4.5%	3.2%
	タバコ	13	1.4%	1.0%
利 用 者	混雑	75	7.9%	5.6%
	マナー_全般	179	18.9%	13.3%
	マナー_外国人	107	11.3%	8.0%
	利用法の違い	55	5.8%	4.1%
そ の 他	協力金・規制	75	7.9%	5.6%
	その他	116	12.3%	8.6%
	質問から外れた回答（満足など）	22	2.3%	1.6%
	なし&不明	133	14.1%	9.9%
総計（具体的な記述があった数）		946	100.0%	70.5%
総計（全体の回答者数）		1342		100.0%

④ 富士山における規制について

- ・今シーズンからの新規設問として、富士山における規制の内容についての意見を聴取した。なお、規制の内容が異なるため、山梨県側・静岡県でそれぞれ回答は分けて集計・分析した。
- ・山梨県側では、規制に対する全般的な意見として「賛成・良い」と肯定する内容が非常に多く、記述全体の過半数 54.4%を占める結果となった。また、「効果がある・期待する」内容も多く、20.7%、「金額」についてもネガティブな回答は少なく、「目的や使途」の指定や明確化に対する意見が一部で見られた。
- ・一方、静岡県側では、同じく「賛成・良い」と肯定する内容は記述全体の 28.8%と多かったものの、同程度の割合 24.5%で「システム・運用面での課題」を挙げる回答も見られた。ただし、規制全般に対する反対・ネガティブな意見は少数に留まっている。

表 富士山における規制への意見の分類結果（山梨県）

	富士山における規制についての自由記述	回答数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
全 般	賛成・良い・続けるべき・必要・当然・	266	54.4%	19.8%
	仕方がない・やむを得ない	21	4.3%	1.6%
	規制を徹底・強めてほしい（服装・装備、宿泊予約、人数等）	37	7.6%	2.8%
	両県・全登山ルートでの導入・連携	54	11.0%	4.0%
効 果	あり・ありそう（混雑緩和、マナー、安全等）	101	20.7%	7.5%
	なし・なさそう（変わらない、悪化、混雑、マナー等）	26	5.3%	1.9%
運 用	良い・問題ない（システム、ツアー、スタッフ等）	31	6.3%	2.3%
	課題あり（システム、ツアー、周知、キャンセル返金等）	42	8.6%	3.1%
金 額	高い	13	2.7%	1.0%
	妥当・このままで	21	4.3%	1.6%
	今より高くても良い	58	11.9%	4.3%
	外国人は日本人より高くしてほしい	38	7.8%	2.8%
	トイレ等の料金を含めたり安くしてほしい	7	1.4%	0.5%
	富士山保全協力金	13	2.7%	1.0%
目 的 ・ 使 途	自然環境保護・保全	50	10.2%	3.7%
	登山道・トイレ・施設等の整備	35	7.2%	2.6%
	維持・管理、警備、人件費、救護活動	30	6.1%	2.2%
	安心・安全、マナー・モラル	59	12.1%	4.4%
	使途を分かりやすくしてほしい	11	2.2%	0.8%
そ の 他	その他（知らなかった、行きにくくなった、地元割引、徴収回数等）	36	7.4%	2.7%
	保留＆質問から外れた回答	1	0.2%	0.1%
	なし＆不明	22	4.5%	1.6%
	総計（具体的な記述があった数）	489	100.0%	36.4%
	総計（全体の回答者数）	1342		100.0%

表 富士山における規制への意見の分類結果（静岡県）

	富士山における規制についての自由記述	回答数	割合 (全記述)	割合 (全回答)
全 般	賛成・良い・続けるべき・必要・当然・問題/不満はない・満足	141	28.8%	10.5%
	仕方がない・やむを得ない	4	0.8%	0.3%
	強制力がない/弱い・意味があるのか/管理できているのか疑問	19	3.9%	1.4%
	管理を徹底・強めてほしい（服装・装備、人数、事前学習等）	23	4.7%	1.7%
	両県・全登山ルートでの導入・連携	10	2.0%	0.7%
効 果	あり・ありそう（混雑緩和、マナー等）	24	4.9%	1.8%
	なし・なさそう（マナー等）	16	3.3%	1.2%
運 用	良い・問題ない（システム、ツアー、スタッフ、事前学習等）	69	14.1%	5.1%
	課題あり（システム、ツアー、スタッフ、周知、事前学習等）	120	24.5%	8.9%
	ツアー参加・自分で登録していないためわからない/使っていない	28	5.7%	2.1%
金 額	入山料	19	3.9%	1.4%
	富士山保全協力金	12	2.5%	0.9%
使 途	自然環境保護・保全	5	1.0%	0.4%
	登山道・トイレ・施設等の整備	4	0.8%	0.3%
	維持・管理、警備、人件費、救護活動	3	0.6%	0.2%
	安心・安全、マナー・モラル	19	3.9%	1.4%
そ の 他	その他（知らなかった、使っていない、山梨側の登山規制関連や比較等）	48	9.8%	3.6%
	保留&質問から外れた回答	1	0.2%	0.1%
	なし&不明	46	9.4%	3.4%
	総計（具体的な記述があった数）	413	84.5%	30.8%
	総計（全体の回答者数）	1342		100.0%

(7) 回答者属性

⑤ 性別

- 回答者の性別は以下の通り。

表 性別

性別	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
男性	335	69	68	261	733	51.0%	62.7%	74.7%	57.9%	56.0%
女性	319	39	22	188	568	48.6%	35.5%	24.2%	41.7%	43.4%
不明	3	2	1	2	8	0.5%	1.8%	1.1%	0.4%	0.6%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

性別	日本語					日本語				
	調査回					登山道				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
男性	289	192	247	5	733	56.4%	58.0%	54.4%	41.7%	56.0%
女性	221	138	202	7	568	43.2%	41.7%	44.5%	58.3%	43.4%
不明	2	1	5	0	8	0.4%	0.3%	1.1%	0.0%	0.6%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 年代

- 回答者の年代は、以下の通り。

表 年代

年代	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
10歳代	13	1	3	9	26	2.0%	0.9%	3.3%	2.0%	2.0%
20歳代	136	20	13	70	239	20.7%	18.2%	14.3%	15.5%	18.3%
30歳代	95	18	8	46	167	14.5%	16.4%	8.8%	10.2%	12.8%
40歳代	119	17	21	83	240	18.1%	15.5%	23.1%	18.4%	18.3%
50歳代	167	32	30	165	394	25.4%	29.1%	33.0%	36.6%	30.1%
60歳代	108	16	11	62	197	16.4%	14.5%	12.1%	13.7%	15.0%
70歳代以上	19	6	5	16	46	2.9%	5.5%	5.5%	3.5%	3.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代	日本語					日本語				
	調査回					登山道				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
10歳代	7	7	12	0	26	1.4%	2.1%	2.6%	0.0%	2.0%
20歳代	84	58	94	3	239	16.4%	17.5%	20.7%	25.0%	18.3%
30歳代	72	31	62	2	167	14.1%	9.4%	13.7%	16.7%	12.8%
40歳代	103	48	88	1	240	20.1%	14.5%	19.4%	8.3%	18.3%
50歳代	174	88	128	4	394	34.0%	26.6%	28.2%	33.3%	30.1%
60歳代	63	75	58	1	197	12.3%	22.7%	12.8%	8.3%	15.0%
70歳代以上	9	24	12	1	46	1.8%	7.3%	2.6%	8.3%	3.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 居住地

- ・ 回答者の居住地は以下の通り。

表 居住地

居住地	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
北海道	5	0	1	5	11	0.8%	0.0%	1.1%	1.1%	0.8%
青森県	1	0	0	1	2	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%
岩手県	1	0	0	1	2	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%
宮城県	4	1	1	6	12	0.6%	0.9%	1.1%	1.3%	0.9%
秋田県	2	0	0	0	2	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
山形県	4	2	0	2	8	0.6%	1.8%	0.0%	0.4%	0.6%
福島県	8	0	0	1	9	1.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.7%
茨城県	15	1	3	12	31	2.3%	0.9%	3.3%	2.7%	2.4%
栃木県	9	2	1	8	20	1.4%	1.8%	1.1%	1.8%	1.5%
群馬県	12	0	1	2	15	1.8%	0.0%	1.1%	0.4%	1.1%
埼玉県	68	7	6	21	102	10.4%	6.4%	6.6%	4.7%	7.8%
千葉県	37	8	3	21	69	5.6%	7.3%	3.3%	4.7%	5.3%
東京都	130	20	18	66	234	19.8%	18.2%	19.8%	14.6%	17.9%
神奈川県	86	26	17	62	191	13.1%	23.6%	18.7%	13.7%	14.6%
新潟県	11	2	1	3	17	1.7%	1.8%	1.1%	0.7%	1.3%
富山県	3	0	2	2	7	0.5%	0.0%	2.2%	0.4%	0.5%
石川県	7	1	0	2	10	1.1%	0.9%	0.0%	0.4%	0.8%
福井県	2	2	0	0	4	0.3%	1.8%	0.0%	0.0%	0.3%
山梨県	5	0	1	3	9	0.8%	0.0%	1.1%	0.7%	0.7%
長野県	16	1	3	6	26	2.4%	0.9%	3.3%	1.3%	2.0%
岐阜県	3	3	0	10	16	0.5%	2.7%	0.0%	2.2%	1.2%
静岡県	6	6	10	44	66	0.9%	5.5%	11.0%	9.8%	5.0%
愛知県	45	2	7	41	95	6.8%	1.8%	7.7%	9.1%	7.3%
三重県	5	2	0	4	11	0.8%	1.8%	0.0%	0.9%	0.8%
滋賀県	1	1	0	4	6	0.2%	0.9%	0.0%	0.9%	0.5%
京都府	11	8	0	10	29	1.7%	7.3%	0.0%	2.2%	2.2%
大阪府	44	9	5	36	94	6.7%	8.2%	5.5%	8.0%	7.2%
兵庫県	27	0	4	14	45	4.1%	0.0%	4.4%	3.1%	3.4%
奈良県	8	1	0	3	12	1.2%	0.9%	0.0%	0.7%	0.9%
和歌山県	2	3	1	0	6	0.3%	2.7%	1.1%	0.0%	0.5%
鳥取県	3	0	0	0	3	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
島根県	2	1	0	1	4	0.3%	0.9%	0.0%	0.2%	0.3%
岡山県	6	0	1	8	15	0.9%	0.0%	1.1%	1.8%	1.1%
広島県	17	0	3	19	39	2.6%	0.0%	3.3%	4.2%	3.0%
山口県	3	0	1	3	7	0.5%	0.0%	1.1%	0.7%	0.5%
徳島県	0	0	0	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%
香川県	2	0	0	5	7	0.3%	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%
愛媛県	3	0	0	1	4	0.5%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%
高知県	0	0	1	0	1	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.1%
福岡県	17	1	0	15	33	2.6%	0.9%	0.0%	3.3%	2.5%
佐賀県	3	0	0	3	6	0.5%	0.0%	0.0%	0.7%	0.5%
長崎県	7	0	0	0	7	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
熊本県	5	0	0	2	7	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%	0.5%
大分県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宮崎県	1	0	0	0	1	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
鹿児島県	4	0	0	1	5	0.6%	0.0%	0.0%	0.2%	0.4%
沖縄県	6	0	0	1	7	0.9%	0.0%	0.0%	0.2%	0.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

居住地	日本語					日本語				
	調査回					登山道				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
北海道	6	1	4	0	11	1.2%	0.3%	0.9%	0.0%	0.8%
青森県	1	1	0	0	2	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%
岩手県	1	0	1	0	2	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%
宮城県	2	6	4	0	12	0.4%	1.8%	0.9%	0.0%	0.9%
秋田県	1	0	1	0	2	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%
山形県	2	4	2	0	8	0.4%	1.2%	0.4%	0.0%	0.6%
福島県	2	2	5	0	9	0.4%	0.6%	1.1%	0.0%	0.7%
茨城県	15	6	9	1	31	2.9%	1.8%	2.0%	8.3%	2.4%
栃木県	6	7	7	0	20	1.2%	2.1%	1.5%	0.0%	1.5%
群馬県	6	5	4	0	15	1.2%	1.5%	0.9%	0.0%	1.1%
埼玉県	59	20	22	1	102	11.5%	6.0%	4.8%	8.3%	7.8%
千葉県	24	12	33	0	69	4.7%	3.6%	7.3%	0.0%	5.3%
東京都	83	61	86	4	234	16.2%	18.4%	18.9%	33.3%	17.9%
神奈川県	76	46	66	3	191	14.8%	13.9%	14.5%	25.0%	14.6%
新潟県	7	5	5	0	17	1.4%	1.5%	1.1%	0.0%	1.3%
富山県	3	2	2	0	7	0.6%	0.6%	0.4%	0.0%	0.5%
石川県	1	4	5	0	10	0.2%	1.2%	1.1%	0.0%	0.8%
福井県	0	4	0	0	4	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.3%
山梨県	5	0	4	0	9	1.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.7%
長野県	6	6	14	0	26	1.2%	1.8%	3.1%	0.0%	2.0%
岐阜県	8	3	5	0	16	1.6%	0.9%	1.1%	0.0%	1.2%
静岡県	25	15	25	1	66	4.9%	4.5%	5.5%	8.3%	5.0%
愛知県	35	32	28	0	95	6.8%	9.7%	6.2%	0.0%	7.3%
三重県	3	3	5	0	11	0.6%	0.9%	1.1%	0.0%	0.8%
滋賀県	2	1	3	0	6	0.4%	0.3%	0.7%	0.0%	0.5%
京都府	10	8	11	0	29	2.0%	2.4%	2.4%	0.0%	2.2%
大阪府	40	14	39	1	94	7.8%	4.2%	8.6%	8.3%	7.2%
兵庫県	22	7	16	0	45	4.3%	2.1%	3.5%	0.0%	3.4%
奈良県	5	4	3	0	12	1.0%	1.2%	0.7%	0.0%	0.9%
和歌山県	3	0	2	1	6	0.6%	0.0%	0.4%	8.3%	0.5%
鳥取県	1	2	0	0	3	0.2%	0.6%	0.0%	0.0%	0.2%
島根県	1	1	2	0	4	0.2%	0.3%	0.4%	0.0%	0.3%
岡山県	4	6	5	0	15	0.8%	1.8%	1.1%	0.0%	1.1%
広島県	17	15	7	0	39	3.3%	4.5%	1.5%	0.0%	3.0%
山口県	2	3	2	0	7	0.4%	0.9%	0.4%	0.0%	0.5%
徳島県	1	0	1	0	2	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%
香川県	2	1	4	0	7	0.4%	0.3%	0.9%	0.0%	0.5%
愛媛県	2	1	1	0	4	0.4%	0.3%	0.2%	0.0%	0.3%
高知県	0	1	0	0	1	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
福岡県	14	12	7	0	33	2.7%	3.6%	1.5%	0.0%	2.5%
佐賀県	1	3	2	0	6	0.2%	0.9%	0.4%	0.0%	0.5%
長崎県	2	2	3	0	7	0.4%	0.6%	0.7%	0.0%	0.5%
熊本県	1	1	5	0	7	0.2%	0.3%	1.1%	0.0%	0.5%
大分県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宮崎県	1	0	0	0	1	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
鹿児島県	1	1	3	0	5	0.2%	0.3%	0.7%	0.0%	0.4%
沖縄県	3	3	1	0	7	0.6%	0.9%	0.2%	0.0%	0.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑧ 職業

- ・ 回答者の職業は以下の通り。

表 職業

職業	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
学生	34	4	5	22	65	5.2%	3.6%	5.5%	4.9%	5.0%
会社員・公務員	463	76	67	319	925	70.5%	69.1%	73.6%	70.7%	70.7%
自営業	54	14	8	47	123	8.2%	12.7%	8.8%	10.4%	9.4%
その他	106	16	11	63	196	16.1%	14.5%	12.1%	14.0%	15.0%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

職業	日本語					日本語				
	調査回					登山道				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
学生	14	23	28	0	65	2.7%	6.9%	6.2%	0.0%	5.0%
会社員・公務員	382	187	348	8	925	74.6%	56.5%	76.7%	66.7%	70.7%
自営業	52	42	29	0	123	10.2%	12.7%	6.4%	0.0%	9.4%
その他	64	79	49	4	196	12.5%	23.9%	10.8%	33.3%	15.0%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑨ 登山経験

- ・ 回答者の登山経験は、以下の通り。

表 登山経験

登山経験	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初心者	329	39	17	164	549	50.1%	35.5%	18.7%	36.4%	41.9%
2～3年	145	27	16	110	298	22.1%	24.5%	17.6%	24.4%	22.8%
4～9年	94	23	25	90	232	14.3%	20.9%	27.5%	20.0%	17.7%
10年以上	89	21	33	87	230	13.5%	19.1%	36.3%	19.3%	17.6%
計	657	110	91	451	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山経験	日本語					日本語				
	調査回					登山道				
	第1期	第2期	第3期	その他	計	第1期	第2期	第3期	その他	計
初心者	229	120	196	4	549	44.7%	36.3%	43.2%	33.3%	41.9%
2～3年	121	74	100	3	298	23.6%	22.4%	22.0%	25.0%	22.8%
4～9年	82	69	78	3	232	16.0%	20.8%	17.2%	25.0%	17.7%
10年以上	80	68	80	2	230	15.6%	20.5%	17.6%	16.7%	17.6%
計	512	331	454	12	1309	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3. 2024 年度山小屋関係者へのアンケート調査の結果

(1) 調査の概要

- ・静岡県・山梨県は、来夏（令和 7 年夏）の規制方針を検討しており、今後の状況変化が予想されている。
- ・また近年は多様な文化的背景を持つ国内外の登山者の増加という新たな課題が生じていることから、こうした変化を来訪者管理戦略の指標に反映させる方法を検討する必要がある。
- ・以上を踏まえて 2024 年度は、新たな指標の候補として「登山者の不適切な行動に不満を感じた関係者の割合」を想定し、アドバイザーと内容を検討した上で静岡県・山梨県両県の山小屋へアンケートを実施した。

調査概要

調査対象	・ 4 登山口の山小屋 全 41 箇所 ※管理者 3 箇所重複のため、対象は 38 の管理山小屋者
調査日時	・ 令和 6 年 9 ～11 月（閉山期）
調査手法	・ 静岡県、山梨県両事務局による調査票の配布及び回収 ※分析を公益財団法人日本交通公社に委託発注
調査内容	Q1 回答者名及び活動する登山口／山小屋名 Q2 今夏の登山客の行動マナーについて、特にコロナ前に比べ改善されたと感じる内容はあるか（①ある／②なし） Q3 Q2 の具体的な内容（自由記述） Q4 今夏の登山者の行動マナーは、許容できるか？ （①許容できる／②やや許容できる／③どちらでもない／ ④あまり許容できない／⑤許容できない／⑥わからない） Q5 対応が必要な登山客の属性と行動（自由記述）

- ・ アンケート調査の分析対象データは以下の通り。

登山道	山小屋数 (調査対象数)	回収数	回収率
吉田口	16	10	63%
富士宮口	8	8	100%
御殿場口	5 (管理者 2 者重複のため対象数 3)	3	100%
須走口	12 (管理者 1 者重複のため対象数 11)	11	100%
合計	38	32	84%

(2) 今夏の登山者のマナーについて

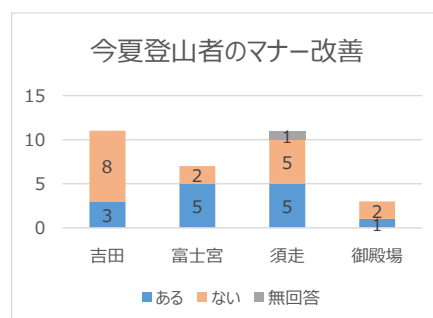
③ コロナ前と比較した今夏の登山客の行動マナーについて

- ・今夏の登山客の行動マナーについて、全 32 件の回答数の内、特にコロナ前に比べ改善されたと感じる内容が「ある」と回答した山小屋の数は、14 件 (45%)、「ない」と回答した件数は 17 件 (55%) であった。
- ・登山口別にみると、吉田口では改善点が「ない」と回答する山小屋数の割合が約 7 割と他の登山道に比べて高い。一方で、富士宮口は「あり」が約 7 割と、肯定的な意見が他と比べて多数となっている。

表 コロナ前と比較した今夏の登山客の行動マナーの改善点の有無について

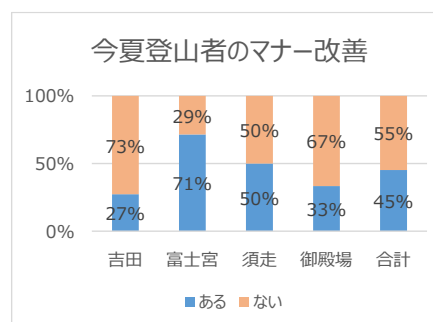
回答数

	山梨	静岡			合計	回答数
	吉田	富士宮	須走	御殿場		
ある	3	5	5	1	14	32
ない	8	2	5	2	17	
無回答	0	0	1	0	1	



比率

	山梨	静岡			合計	回答数
	吉田	富士宮	須走	御殿場		
ある	27%	71%	50%	33%	45%	100%
ない	73%	29%	50%	67%	55%	



④ コロナ前と比較した今夏の登山客の行動マナーについての自由記述

- ・改善点の有無について、具体的な内容を問う自由記述では 24 件の山小屋から回答があった。

表 コロナ前と比較した今夏の登山客の行動マナーの改善点の有無についての自由記述回答件数

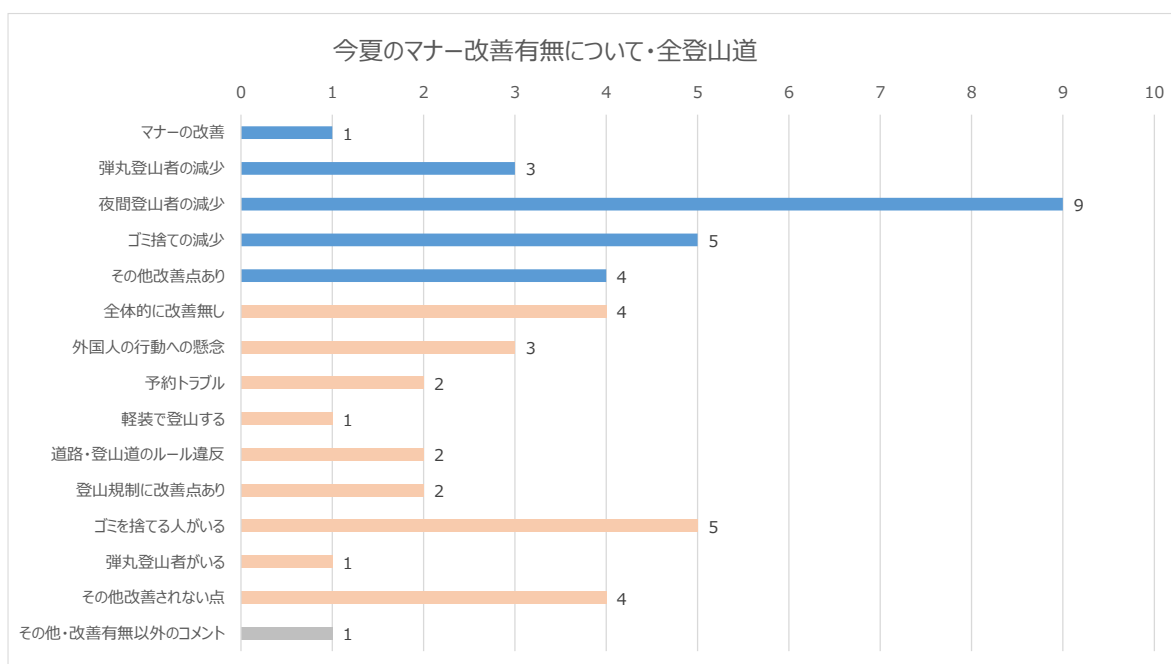
回答山小屋件数	回答数	合計
吉田口	8	24
富士宮口	6	
須走口	7	
御殿場口	3	

- ・回答結果の内容を、Q2.「今夏の登山客の行動マナーについて、特にコロナ前に比べ改善されたと感じる内容はあるか」での回答状況と併せて分類した結果が以下である。(複数回答可)
- ・改善があった点としては、「夜間登山者の減少」が 9 件と最多であった。同点については、Q2 で改善点が「ない」と回答した山小屋 2 件からも指摘があった。

- ・改善が見られない点としては「ゴミを捨てる人がある」に5件の回答があったほか、「全体的に改善が見られない」といった回答が4件あった。

表 コロナ前と比較した今夏の登山客の行動マナーの改善点の有無についての自由記述

	回答数	Q2.改善あり	Q2.改善なし
マナーの改善	1	0	1
弾丸登山者の減少	3	2	1
夜間登山者の減少	9	7	2
ゴミ捨ての減少	6	6	0
その他改善点あり	4	4	0
全体的に改善無し	4	0	4
外国人の行動への懸念	3	1	2
予約トラブル	2	0	2
軽装で登山する	1	0	1
道路・登山道のルール違反	2	1	1
登山規制に改善点あり	2	1	1
ゴミを捨てる人がある	5	1	4
弾丸登山者がいる	1	0	1
その他改善されない点	4	1	3
その他・改善有無以外のコメント	1	0	1



※複数回答可。自由記述の回答を内容ごとにアフターコーディングを行い集計。

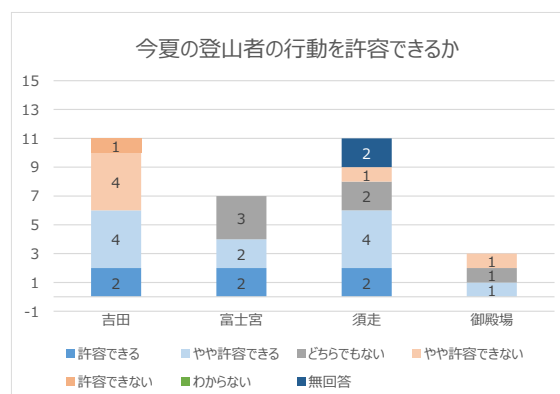
※「●●は改善したが、××は問題である」といった記述の場合は、改善があった項目・改善が見られない項目2つについて言及があるとみなし、それぞれの項目に1件ずつカウント。

⑤ 今夏の登山客の行動マナーの許容度

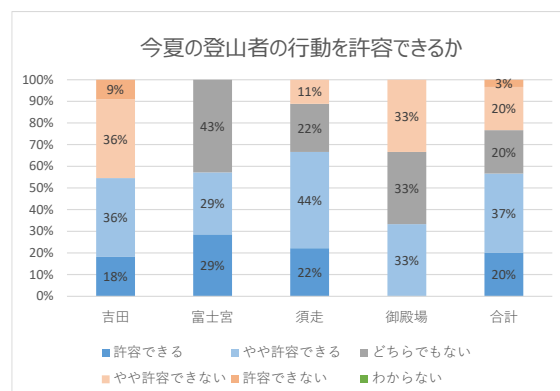
- ・今夏の登山客の行動マナーについてどの程度まで許容できるかについては、全体的な割合でいえば、「許容できる」「やや許容できる」が 32 件の回答中 17 件(57%)と半数以上を占めた。
- ・登山道別にみると、吉田口は肯定的な意見が半数以上に達する一方、「許容できない」「やや許容できない」といった否定的な意見も 5 割弱を占める。富士宮口は、中立的な「どちらでもない」といった意見が半数近くを占めるなど、登山道ごとに意見の異なりが見える。

表 今夏登山者の行動を許容できるか

回答数	山梨		静岡		合計	回答数
	吉田	富士宮	須走	御殿場		
許容できる	2	2	2	0	6	32
やや許容できる	4	2	4	1	11	
どちらでもない	0	3	2	1	6	
やや許容できない	4	0	1	1	6	
許容できない	1	0	0	0	1	
わからない	0	0	0	0	0	
無回答	0	0	2	0	2	



比率	山梨		静岡		合計	回答数
	吉田	富士宮	須走	御殿場		
許容できる	18%	29%	22%	0%	20%	100%
やや許容できる	36%	29%	44%	33%	37%	
どちらでもない	0%	43%	22%	33%	20%	
やや許容できない	36%	0%	11%	33%	20%	
許容できない	9%	0%	0%	0%	3%	
わからない	0%	0%	0%	0%	0%	



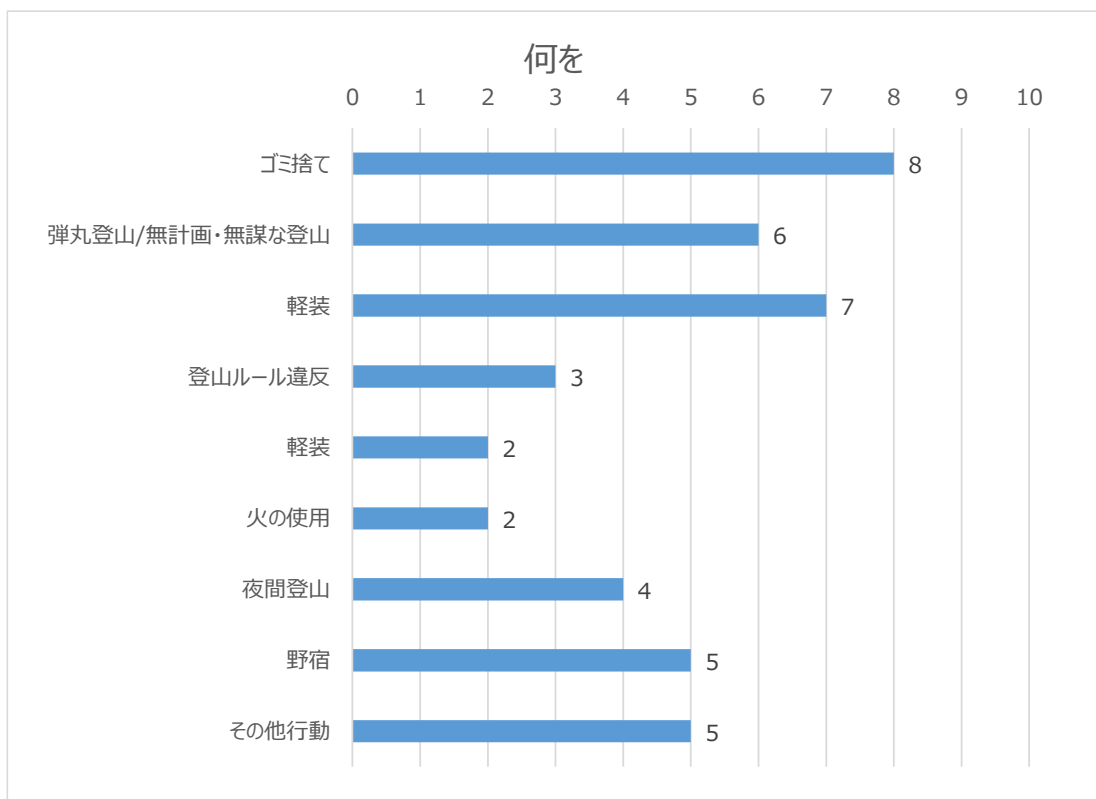
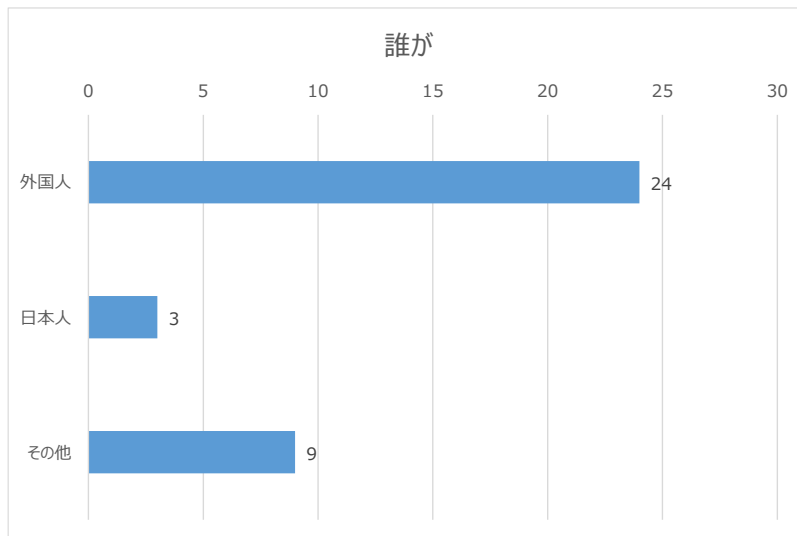
⑥ 対応が必要な登山客の属性と行動

- ・対応が必要な登山客の属性と行動については、24 件の山小屋から回答があった。

表 対応が必要な登山客の属性と行動

回答山小屋件数	回答数	合計
吉田口	7	24
富士宮口	6	
須走口	8	
御殿場口	3	

- ・改善すべき行動として、誰が・どのような行動をとっているか自由記述で質問した結果、以下のような回答結果となった。(複数回答可)
- ・属性については、「外国人」が 24 件と回答が集中した。
- ・行動については、「ゴミ捨て」(8 件)、「軽装」(7 件)、「弾丸登山/無計画・無謀な登山」(6 件)「野宿」(5 件)、などについての言及が目立った。
- ・主語と述語を合わせた内容で頻出したものとして、上位 3 件は「外国人登山者のゴミ捨て」(6 件)、「外国人登山者の軽装」(6 件)、「弾丸登山/無計画・無謀な登山」(4 件)であった。



※複数回答可。自由記述の回答を内容ごとにアフターコーディングを行い集計。

※「日本人・外国人どちらも」といった表記の場合は、「日本人」「外国人」に 1 件ずつカウント

4. 富士山の適正な収容力及び来訪者管理等に係る分析・提案

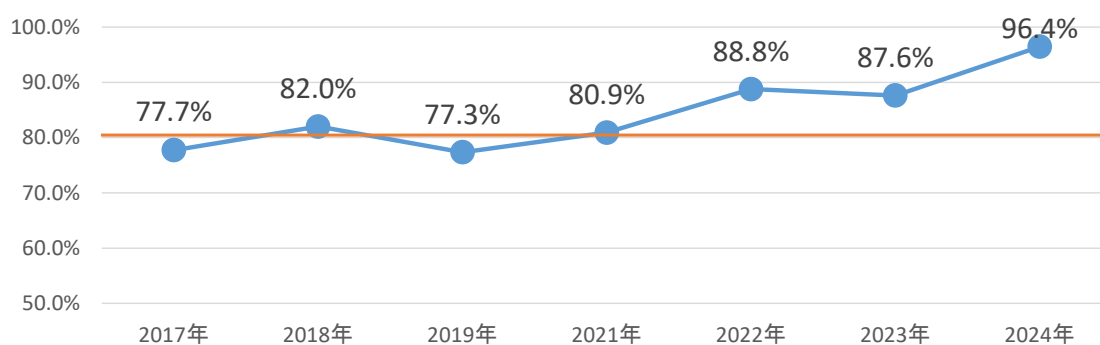
(1) 指標・水準の達成状況の評価・検証

- ・ 来訪者管理戦略で掲げられた『望ましい富士登山の在り方』を実現するための指標・水準」の中で、モニタリング方法が登山者アンケート調査による項目の調査結果（経年）を以下に示す。
なお、グラフ中の青色が調査結果であり、橙色が定められた水準である。
- ・ 水準の達成状況としては、
 - 【達成】
 - －伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合
 - －山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合
 - 【未達成】
 - －山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合
 - －富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合
 - －登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合となり、達成・未達成の項目自体は昨シーズンと同じとなった。
- ・ その中で、伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合は大きく計測値が良化しており、今シーズンにおける登山時間および山小屋の宿泊に係る管理・規制に大きく影響を受けた可能性がある。
- ・ なお、指標の計測結果については、既存の取組の成果に加えて、2021年、2022年は新型コロナウイルス感染症による登山控えの影響によって登山者数が減少あるいは分散したことも指標値の変化に大きく影響したことが想定される。

i) 伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合

- このデータは「山頂で御来光を拝む登山者」を分母として、その中で「山小屋で宿泊した」と回答した人の割合を計算した結果である。
- 今夏の調査結果は「96.4%」となり、過去の調査機関を通じて最も高い値となり、目標値である80%も大きく上回る結果となった。この結果は今シーズンにおける登山時間および山小屋の宿泊に係る管理・規制に大きく影響を受けた可能性がある。

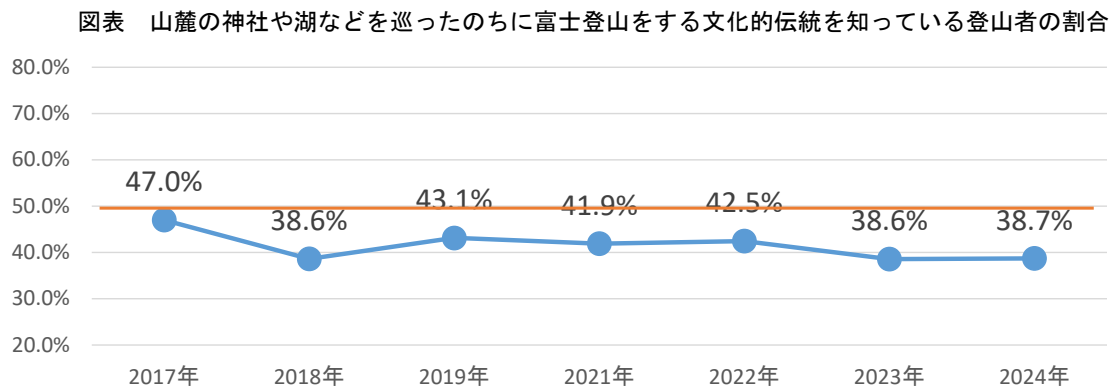
図表 伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合



[目標値 80%以上]

ii) 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合

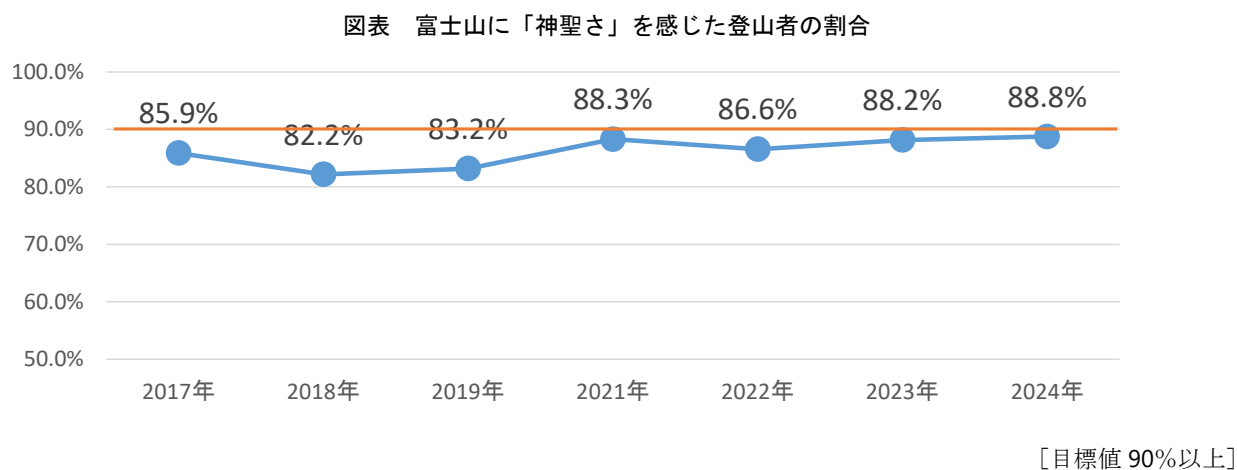
- ・ 今夏の調査結果は「38.7%」となり、調査開始以来、目標値の 50% 以上には達していない状況である。過去の推移を見てみると、ほぼ横ばいに推移しており、文化的伝統を知っている登山者の割合が最も高かったのは 2017 年の 47.0% となっている。



[目標値 50%以上]

iii) 富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合

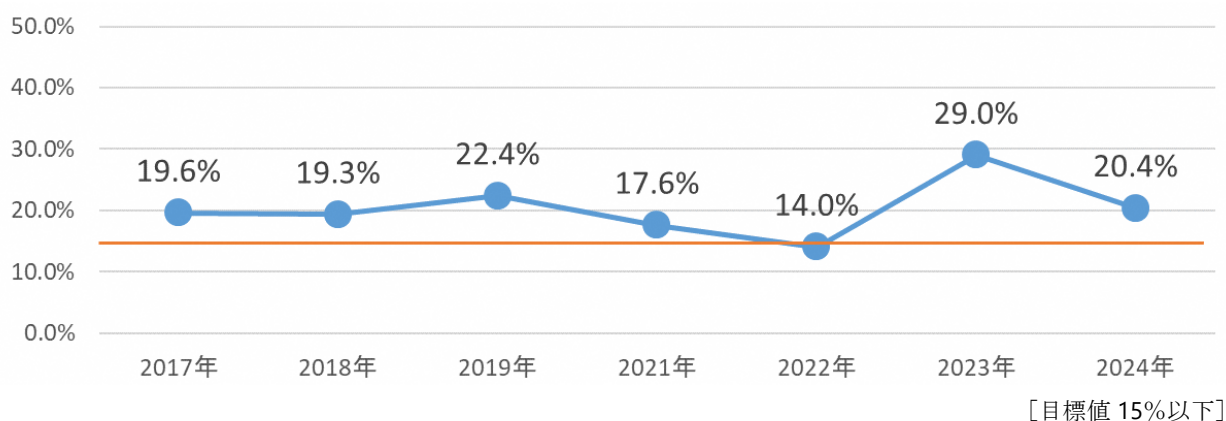
- ・ 今夏の調査結果は「88.8」となり 2017 年来最も高い割合となったが、目標値の 90%以上にわずかに達しなかった。過去の推移を見てみると、ほぼ横ばいに推移しており、いずれも目標値を達成していない。



iv) 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合

- ・ 本調査項目は、2016 年より計測が開始された項目である。
- ・ 今夏の調査結果は「20.4%」となり、大きく値が上昇した昨シーズンから大きく良化したものの、2022 年以来の目標値である 15%以下の達成には至らなかった。
- ・ 経年変化をしてみると、2017 年から 2022 年にかけて横ばいからやや減少傾向にあったものが、2023 年は大きく悪化し、今シーズンは再びやや良化に転じた形である。

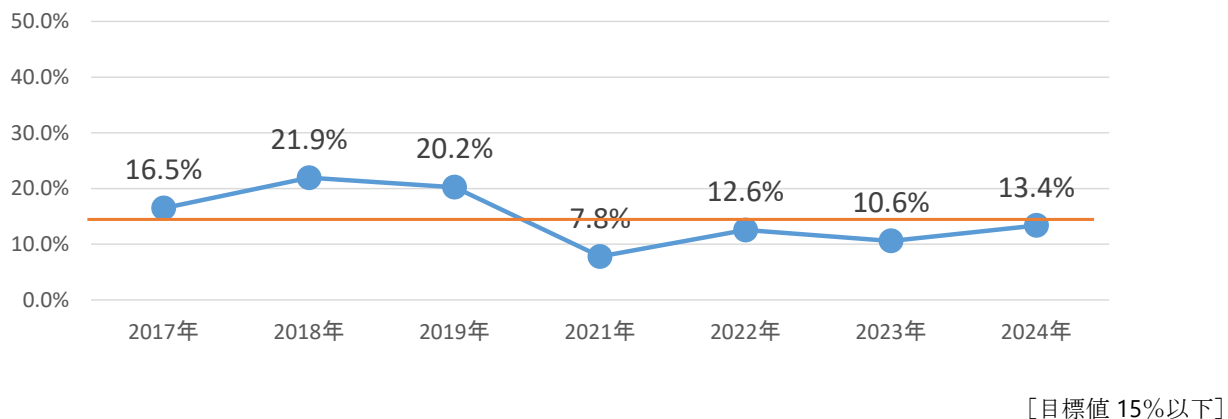
図表 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合



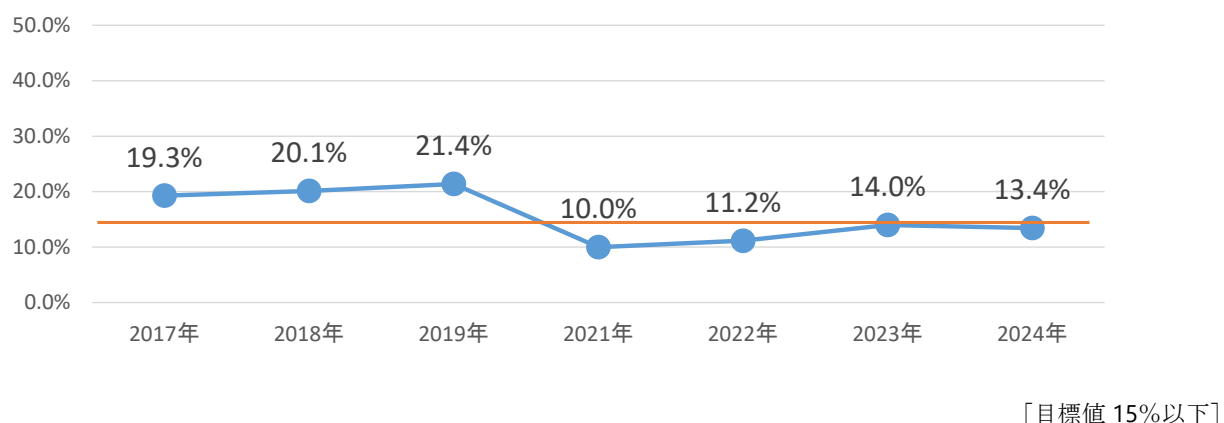
ⅴ) 山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合

- 山小屋に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合の今夏の調査結果は「13.4%」と、コロナ禍以降、4年連続で目標値である15%以下は達成している状況である。全体の登山者数および調査結果における混雑状況はコロナ前の水準に戻りつつあるものの、山小屋ではコロナ時に縮減した宿泊定員を維持していることもあり、コロナ前に感じられていた混雑による不満が抑えられている可能性がある。
- また、トイレに不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合の調査結果も「13.4%」と、同じくコロナ禍以降、4年連続で目標値である15%以下を満たす結果となった。トイレについても、滞在時間が長い分だけ山小屋宿泊者による利用が多いため、前述の宿泊定員を押さえていることが不満割合の低減に寄与している可能性がある。

図表 山小屋に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合



図表 トイレに不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合



(2) 指標・水準の見直しに向けた課題・論点整理と提案

ⅴ) 2023 年度における検討結果

<学術委員会・小委員会における検討結果>

- 来訪者管理計画（指標・水準）については、富士山世界文化遺産協議会が、学術委員会のもとに

見直しの検討を行う小委員会を設置し、2023 年度に 3 回委員会が開催された。

第 2 回小委員会での検討

- 第 2 回小委員会では、学術委員から以下の指摘があった。
 - 一 現行指標の中で、正確な評価が困難な項目が生じている
 - 一 来訪者管理計画の策定時には想定していなかった状況が生じている
(例：登山道での仮眠、たき火、山小屋トイレの占有等のマナー違反 等)
- これらの指摘を受け、富士山世界文化遺産協議会事務局において指標・水準の見直し基準(案)、見直し項目(案)を作成した。

指標の見直し方針

区分	指標	小委員会での意見を踏まえての整理
山麓の神社・霊地等と登山道とのつながりが認知・理解されていること	富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合	アンケート回答者の主観的な意見が反映されているが、これまでの経過・実績を重視し、引続きモニタリングしていくこととする。
登山装備・マナー等が理解されていること	【新規】 <u>登山者の不適切な行動に不満を感じた関係者の割合</u>	計画策定当時にはなかった新たな課題(多様な文化的背景をもつ国内外の登山者の増加)が生じてきており、指標への反映や調査方法も含めて今後検討していく。
過剰な登山者数による混雑・危険・不満を感じない登山ができること	山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合	これまで山小屋、トイレいずれか高い方の割合を報告していたが、両方を表示することで、不満度を明示していく。

第 3 回小委員会での検討

- 第 3 回小委員会では、学術委員より以下の指摘があった。
 - 一 現在、両県において来夏の規制等の方針を検討しており、今後状況が変化していくことが考えられる
 - 一 過去からの実績をみると未達成項目が残っており、取組を充実し、現行の指標及び水準を引続きモニタリングしていく必要がある
- 3 回の小委員会での議論・検討を踏まえ、富士山世界文化遺産協議会事務局は、第 22 回富士山世界文化遺産学術委員会にて指標の見直し案について報告を行い、次年度以降、2024 年度の来訪者管理モニタリング調査等における検証を踏まえ、地元関係者との合意形成を図りながら、案のブラッシュアップを図っていくこととなった。

ii) 2024 年度における検討

- 原則として、現行の指標の中で基準を満たしていないものや、「望ましい富士登山」を実現するために、依然として重要なものについては、引き続き継続する。
- その結果としての現行の指標に関する評価・検証は、前節(1)の通りである。
- その上で、新規の指標候補として「登山者の不適切な行動に不満を感じた関係者の割合」につい

て、指標としての適性を検討するため、両県山小屋を対象としたアンケート調査を実施した。

- ・同調査の調査概要および単純集計の結果は3章でまとめた通りであるが、加えて、指標としての適性の検討内容および次年度以降に向けた整理した提案事項は以下の通りである。

① 改善点の有無について

- ・登山道全体をみると、無回答を除いた全31件の回答のうち、コロナ禍以前と比べてマナーが改善したと回答した山小屋の割合は改善ありが14件(45%)、改善なしが17件(55%)を占めた。
- ・これらの回答は登山道ごとにみると結果が大きく異なっている。例えば吉田口では改善なしが7割近くを占める一方、富士宮口では改善ありが7割を占めた。
- ・自由記述を見ると、様々な問題点について多数の意見が上がる一方、改善点として夜間登山者の減少について言及する山小屋が多くみられた。

② 許容度について

- ・登山道全体を見ると、無回答を除いた全30件のうち「許容できる」「やや許容できる」が17件(57%)と約6割を占めた。残り約4割については、「どちらともいえない」が6件(20%)、「やや許容できない」「許容できない」が7件(23%)を占めた。
- ・許容度についても登山道ごとの違いが大きい。例えば吉田口では「どちらともいえない」などの中立的な回答はなく肯定的な意見・否定的な回答が半数ずつを占め、意見が二分している。一方で、静岡県側はどの登山口でも「どちらともいえない」が2割以上を占め、吉田口と比べていずれも留保的な意見が目立った。

③ 対応が必要な登山者について

- ・対象者については、外国人登山者への言及が多数を占めた。
- ・行動については対象以上に回答が分散したが、「ゴミ捨て」といったマナーの他、「野宿」「火の使用」「軽装」など安全面についての懸念が多かった。

<考察>

- 改善点の有無や許容度といった数値について、登山道ごとの違いを考慮する必要がある。
- 自由記述をみると、「外国人登山者」のふるまいについての関心が高いことが見て取れる。行動としては、火の使用や軽装など安全面に係るものと、ゴミ捨てやコミュニケーションなどマナーに大きくかかわるものについての懸念が散見される。

<アドバイザーの意見>

- ・内容は重要な意見が含まれているものの、通常、指標と水準を設ける場合、ある数字を上回ったらそれは問題／改善となるが、今回の調査のみをもって割合や%で指標を設定することは困難
- ・外国人に対する意見が多いが、「日本人」とそれ以外とを区別した場合、対立構造をいたずらに顕在化させることとなり適当でない
- ・今後服装、装備などに対するマナー啓発時に注意喚起をする目印になる

- ・質的なデータなので指標化するのは難しく、継続的に調査分析しないと評価しづらい

<方針案>

- ・両県では、来夏（令和7年）の規制方針を検討しており、今後の状況変化が予想される。
- ・今回の山小屋調査を継続的に実施し、必要に応じて設問の見直し、再検討を行い、学術委員会の場で報告することで傾向把握に努めていく。

iii) 小委員会および学術委員会における検討結果

- ・今年度の調査結果およびii)で示された分析・考察結果に対して、小委員会では以下の主な意見が出された。
 - ー両県では、2024年以降に新たな富士登山規制を導入しており、今後の状況変化が予想される。
 - ー未達成の項目については取組を強化し、現行の指標及び基準を引き続きモニタリングする必要がある。
 - ー「登山者の不適切な行動」については、令和6年度の調査のみで指標を設定することは困難であるが、数年続けた上でデータを分析してみてもどうか。

第24回富士山世界文化遺産学術委員会での検討

- ・2025年2月に開催された学術委員会において、次年度以降における以下の運用方針が確認・承認された。

指標の運用方針

区分	指標	小委員会での意見を踏まえての整理
山麓の神社・霊地等と登山道とのつながりが認知・理解されていること	富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合	これまでの経過や実績を重視し、引き続きモニタリングを行う。
登山装備・マナー等が理解されていること	【新規】 <u>登山者の不適切な行動に不満を感じた関係者の割合</u>	2024年度末の水準改定における指標への反映は難しいが、山小屋調査を継続的に実施し、データの蓄積を行い、傾向把握に努める。
過剰な登山者数による混雑・危険・不満を感じない登山ができること	山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合	これまで山小屋とトイレの不満が高い方を報告していたが、両方についての不満を併記する。

(3) 今後の調査方法に係る試行の検証結果と提案

i) 試行調査の結果

- ・ これまで登山者アンケートによるモニタリングは、夏山期間に計 6~7 日間の調査日を設定し、うち 4~5 日間を比較的登山者の多い日（主に週末や祝日及び前後日）、2 日間を比較的登山者の少ない日（主に平日）に当て、なるべく広く富士登山に係る登山者の声を拾うことに留意して、調査を実施してきた。また同様の理由で、7 月・8 月の双方に調査日を設定してきている。
- ・ 手法としては、回収の効率性の観点から回答者の自記式とし、2018 年以降は比較的低コストで実施が可能なモバイル方式^{※1}を採用している。また、告知カードの配布は、アンケートの質問が登山経験の内容を含んでいることから、回答自体を登山後に実施することを求めているため、下山時のタイミングに実施してきた。
- ・ ただし、この手法では、告知カードの配布のために専門の調査員を配置しているため、実施日数が年間 6~7 日間に限定されており、調査当日の天候や登山者数に回答結果が影響を受けることが指摘されてきた。一方、仮に専門の調査員ではなく、既に配置されている富士山保全協力金の徴収員が告知カードの配布を兼務する形を取れば、追加のコスト発生がないため、実施日数の拡大の可能性も出てくる。
- ・ そこで、昨年度に引き続き富士山保全協力金の徴収員による登山時の告知カードの配布を試行的に実施した。なお、実施日数は、登山時配布と下山時配布による回答傾向の違いを検証するため、同じ 6 日間とし、その上で回答者が複数の告知カードの配布によって混乱することを避けるため、比較的登山者の多い 4 日間（週末、祝日及び前後日）と比較的登山者の少ない 2 日間（平日）の組合せは変えずに別日にて実施をした。
- ・ また、近年増加している外国人登山者の回答が既存の手法では取り込めていないため、より富士登山者全体の傾向を正確に捉えるために、告知カード（登山時配布と下山時配布の両方）の裏面に英語^{※2}でアンケート協力依頼を記載し、同手法での外国人調査の可能性検証を併せて行った。
- ・ 各調査における、告知カードの配布数 (A)、アンケート有効回答の回収数 (B)、それらから算出した回収率 (B/A) を示したものが次頁の表である。

※ 1: 対象者に QR コードを記載した告知カードを配布し、対象者が自身のモバイル機器を使って QR コードを読み取り、特設のアンケートサイトにアクセスして回答してもらう方式

※ 2: 英語の調査は、日本語の調査と同じ対象に告知カードを配布しているため、母数が英語使用者のみではなく、登山者全体となっている点に留意する必要がある。

表 配布方法による回収数・回収率

配布方法	日本語（下山時配布）				日本語（登山時配布）				英語（下山時＋登山時配布）			
配布期間	6 日間				6 日間				12 日間（6 日間＋6 日間）			
登山道	吉田	須走	御殿場	富士宮	吉田	須走	御殿場	富士宮	吉田	須走	御殿場	富士宮
配布数	4063	854	573	2306	5000	1727	194	2033	9063	2581	767	4339
回収数	657	110	91	451	189	129	50	200	16	11	6	12
回収率	16.2%	12.9%	15.9%	19.6%	3.6%	7.5%	25.8%	9.8%	0.2%	0.4%	0.8%	0.3%
登山道計	4 登山道 計				4 登山道 計				4 登山道 計			
配布数	7796				8954				16750			
回収数	1309				559				45			
回収率	16.8%				6.2%				0.3%			

ii) 登山時配布と下山時配布の結果比較・検証

<回収数および回収率について>

- ・前述の通り、回収数・回収率ともに既存の手法である日本語（下山時配布）が大幅に高くなる結果となった。一定のサンプリング精度が保たれている前提に立てば、必要となるのは回収率ではなく回収数となるため、今回の実施日数 6 日間をより増やすことで回収数自体も増やすことは可能である。一方で、回収率が低いことはサンプリングの精度が低い（ある特性・特徴を持った登山者に偏って回答されている可能性がある）ことが懸念される。
- ・また日本語（登山時配布）については、富士山保全協力金の徴収員による兼務のため、その労力に対しての追加コストが発生するために、下山時配布に比較して十分な調査に対する事前説明が行えない点が回収率の低さに繋がっている可能性もあり、課題である。

iii) 外国語（英語）調査と日本語調査の結果比較・検証

- ・外国人を対象にした調査については、回収率が日本人を対象にしたものよりも低く、母数となる登山者数が少ない中で回収率が低いことを勘案すると、同手法で効率的に必要な回収数を得ることは難しいものと考えられる。
- ・要因としては、アンケート調査への協力に対する意識の違い、モバイル機器の取扱いおよび QR コードの利用率の違い、回答協力に対しての景品が用意できないなど、いくつかの要因が考えられる。現時点において、外国人を対象に調査を実施するためには、一定のコストはかかるものの現時点では対面での聴き取り方式がもっとも現実的な手法であると考えられる。

参考資料

I. アンケート調査票（吉田口）

富士山登山者アンケート （令和 6 年度）

静岡県・山梨県及び関係市町等で構成する「富士山世界文化遺産協議会」では、富士登山および富士山での滞在を素晴らしいものにしていくために、皆さんの富士登山の概要や感想について、お伺いしています（調査自体は公益財団法人日本交通公社に委託しています）。

登山後の大変お疲れのところお手数ではございますが、アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。なお、回答結果は統計処理し、他の目的に使用することはございません。

ご回答をお寄せ頂いた方の中から抽選で 30 名様に 3 千円相当の特産品をプレゼントさせていただきます（無効票は除きます）。抽選をご希望の方は、アンケートの最後に住所・氏名・連絡先を忘れずにご記入ください。なお、当選者の発表は発送をもって代えさせていただきます。

富士山世界文化遺産協議会

※ 公益財団法人日本交通公社はアンケートにご協力頂く方の個人情報は当選者への発送のためにのみ使用し、他の目的に使用することはありません。個人情報の取り扱いについての詳細は、ホームページ（<http://www.jtb.or.jp/>）をご覧ください。

設問は全部で約 30 問、5～10 分ほどでご回答いただけます。

Q1. アンケート依頼カードをもらった日付を選んでください。（ひとつ選択）

- ☐ 7 月 14 日（日） ☐ 7 月 15 日（月・祝） ☐ 7 月 31 日（水） ☐ 8 月 1 日（木）
☐ 8 月 11 日（日） ☐ 8 月 12 日（月・祝） ☐ その他（ ）

◎ 世界文化遺産としての富士山について

Q2. 今回の登山を通じて、「富士山」が信仰登山の場としての「神聖な山」であると感じましたか。（ひとつ選択）

- ☐ 感じた ☐ 少し感じた ☐ 感じなかった

Q3. Q2 で「富士山」が信仰登山の場としての「神聖な山」であると「感じた」、「少し感じた」、「感じなかった」とした理由は何ですか。

自由記述

Q4. 富士山に登る前に、山麓の神社などをお参りしたり、湖・滝などを巡ったりしてから富士登山をすることが、富士登山の文化的伝統であることを知っていましたか。(ひとつ選択)

○以前から知っていた ○今回の登山・訪問で知った ○知らなかった

Q5. 富士山に登る前に神社や湖等を巡ってから登山する文化的伝統は、どのようにして知りましたか。
(Q4で「以前から知っていた」、「今回の登山・訪問で知った」を選択した場合、複数選択)

○富士山世界遺産センター ○観光案内所 ○富士山周辺の史跡 ○登山ガイドブック
○旅行雑誌 ○教育旅行の事前学習 ○富士登山に関する講座 ○テレビ・ラジオ等
○パンフレット等 ○インターネット ○その他

◎ 登山の状況について

Q6. 今回の富士登山における混み具合を教えてください。(1～4でひとつずつ選択)

項目	とても混んでいた	やや混んでいた	どちらでもない	やや空いていた	とても空いていた	覚えていない・見ていない
1. 登山道	5	4	3	2	1	0
2. 山頂	5	4	3	2	1	0
3. トイレ	5	4	3	2	1	0
4. 山小屋	5	4	3	2	1	0

Q7. 今回の富士山の人のは許容できる範囲でしたか。(1～4でひとつずつ選択)

項目	許容できない	あまり許容できない	どちらでもない	やや許容できる	許容できる	わからない・見ていない
3. 登山道	5	4	3	2	1	0
4. 山頂	5	4	3	2	1	0
5. トイレ	5	4	3	2	1	0
6. 山小屋	5	4	3	2	1	0

Q8. 今回の富士登山で、あなた自身が危険だと感じたことはありましたか。(複数選択)

○危険だと感じたことはなかった
○登山道の浸食・破損による転落・転倒の危険があった
○無理な追い越しによる人同士の衝突や落石の危険があった
○登山者と下山者のすれ違いによる人同士の衝突や落石の危険があった

○よく見かけた ○あまり見かけなかった ○見かけなかった

Q10. 今回の富士登山における各項目の満足度をお聞かせください。(1～4でひとつずつ選択)

項目	とても満足	やや満足	ふつう	やや不満	とても不満	分らない ・当てはまらない
2. 富士登山全体（総合満足度）	5	4	3	2	1	0
3. 御来光の景色・雰囲気	5	4	3	2	1	0
4. 山小屋のサービス・雰囲気	5	4	3	2	1	0
5. トイレの数や設備の状態	5	4	3	2	1	0

自由記述

--

○吉田口五合目 ○吉田口五合目以下 ○その他（ ）

自由記述

--

○同行者の体力不足 ○同行者の体調不良・高山病 ○その他（ ）

Q24. 御来光（ひとつ選択）

○見た ○見なかった

Q25. 御来光を見た場所（Q24で「見た」を選択した場合、ひとつ選択）

○山頂 ○登山道 ○山小屋前 ○その他（ ）

Q26. ガイドの利用（ひとつ選択）

○あり ○なし

Q27. 富士登山回数（ひとつ選択）

○初めて ○2～3回 ○4～9回 ○10～19回 ○20回以上

Q28. 今回、富士登山をする前に「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画（混雑分散のための周知動画）」をご覧になりましたか。（ひとつ選択）

○両方を見た

○富士山の混雑動画のみ見た ○見ていない

Q29. 「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画（混雑分散のための周知動画）」を何
 でご覧になりましたか。(Q28で「見た」を選択した場合、複数選択)

○富士登山オフィシャルサイト ○富士山世界文化遺産協議会ホームページ

○富士山とことんガイド ○YouTube

○その他のウェブサイト（ ）

○チラシ ○雑誌 () ○その他 ()

Q30. (Q29 のその他内容の入力)

Q31. 「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画（混雑分散のための周知動画）」を見ることで登山する日・時間の変更をしましたか。（Q28 で「見た」を選択した場合、ひとつ選択）

○変更した ○変更しなかった

Q32 「富士山の混雑予想カレンダー」または「富士山の混雑動画（混雑分散のための周知動画）」を見ることで何を変更しましたか。

(Q31で「変更した」を選択した場合、複数選択)

○登山日 ○時間 ○登山道 ○その他（ ）

◎ あなた自身について

Q33. 性別（ひとつ選択）

○男性 ○女性 ○その他 ○答えたくない

Q34. 年齢（ひとつ選択）

○10 歳代 ○20 歳代 ○30 歳代 ○40 歳代 ○50 歳代
○60 歳代 ○70 歳代以上

Q35. お住まい

() 都・道・府・県

Q36. 職業（ひとつ選択）

○学生 ○会社員・公務員 ○自営業 ○その他（ ）

Q37. 登山経験（ひとつ選択）

○初心者 ○2～3年 ○4～9年 ○10年以上

◎ 抽選への参加

Q38. 抽選プレゼントへの参加希望（ひとつ選択）

○希望する ○希望しない

Q39. プレゼントの発送先（Q38で「希望する」を選択した場合）

郵便番号

ご住所 _____

お名前 お電話番号

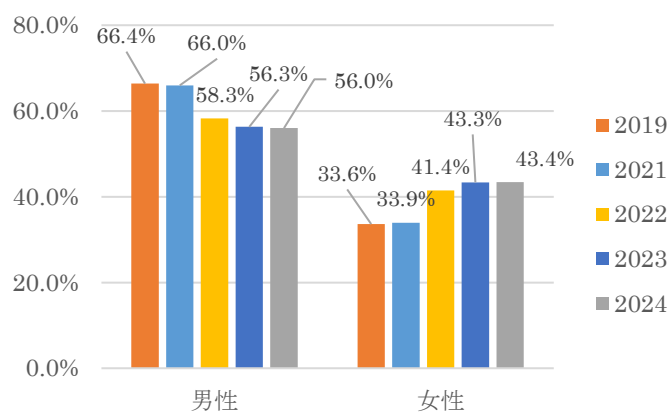
Ⅱ. アンケート調査結果（属性別クロス集計結果）

登山者属性の経年変化

① 性別

- ・ 男性と女性の比率をみると、2019 年と比べ 2021 年以降男女の差は縮小傾向にある。
- ・ ただし、本結果はアンケート協力者の属性であり、富士登山者全体をそのまま捉えた結果ではない点に留意する必要がある（以下、他属性についても同様）。

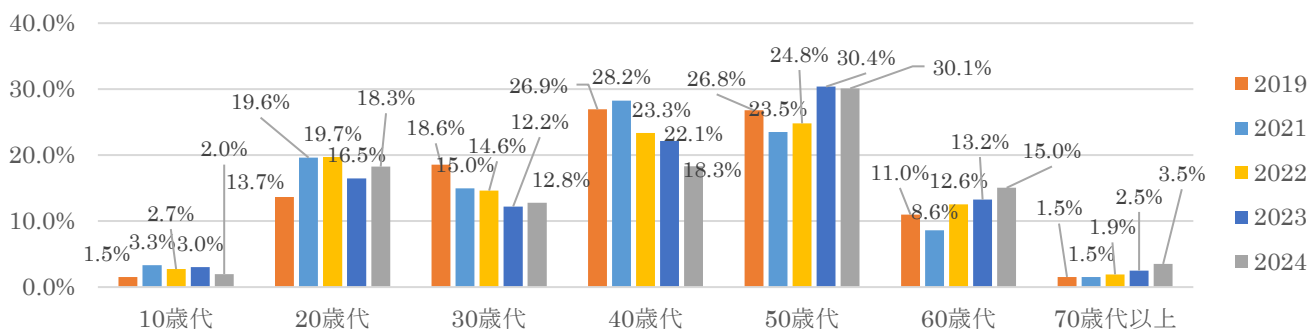
図 性別の経年変化



② 年代

- ・ 年代について、2024 年は 20 代、60 代がやや増加し、40 代がやや減少している。

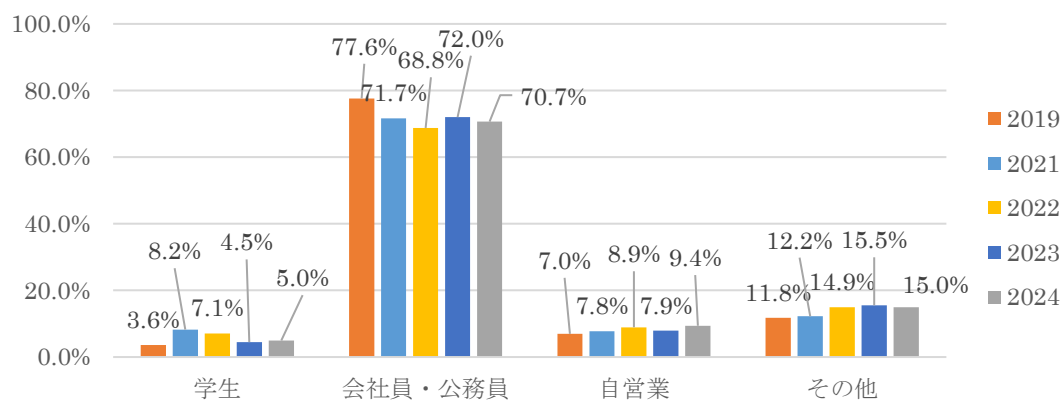
図 年代の経年変化



③ 職業

- ・ 職業は「会社員、公務員」が多数を占め、この結果は 2024 年も過去 4 年も変わらない。

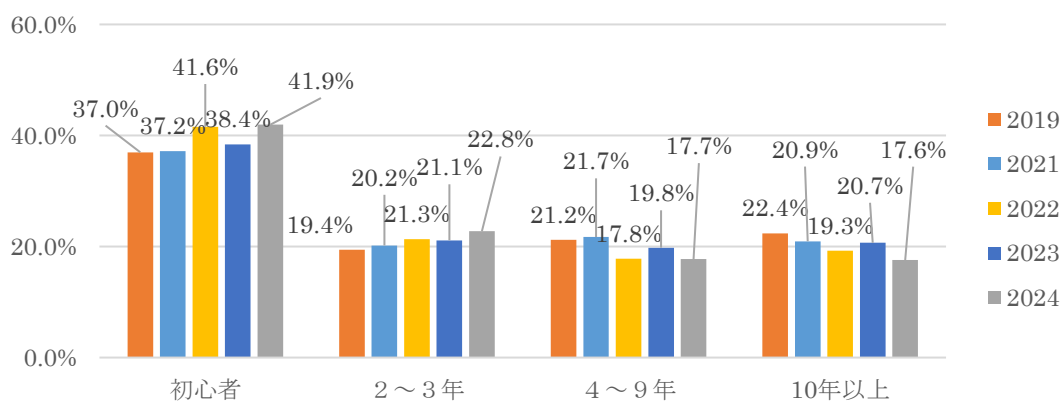
図 職業の経年変化



④ 登山経験

- ・ 富士山に限らない全般的な登山経験について、「初心者」が最も多く約 4 割で、過去 4 年と比較して大きな変化はない。

図 登山経験の経年変化

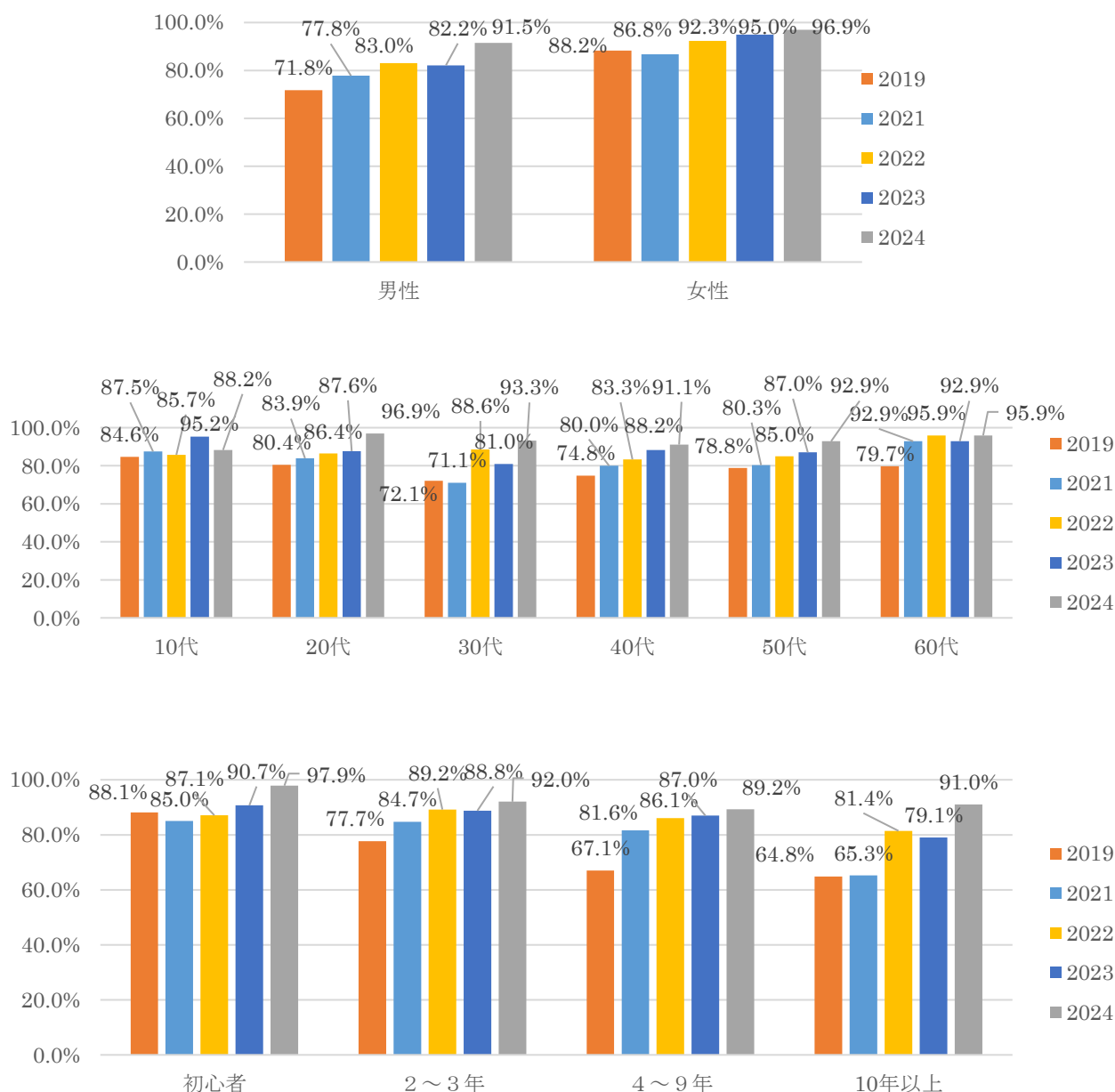


登山者属性による回答傾向の分析

① 伝統的な登拝の登山形態と同様に、山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合

- ・ 山小屋で休息してから山頂でご来光を拝む登山者の割合は、例年、男性よりも女性の方がやや高い傾向にあるが、2024 年度は男性の割合も上昇し、両者の差は縮まる結果となった。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、あまり大きくなく、2024 年も同様である。
- ・ 登山経験別には、例年、登山経験が短いほどやや宿泊割合が上がる傾向があったが、2022 年に 10 年以上の登山経験の登山者も他の登山者と同程度の宿泊割合まで割合が上がり、2024 年には 9 割に達した。

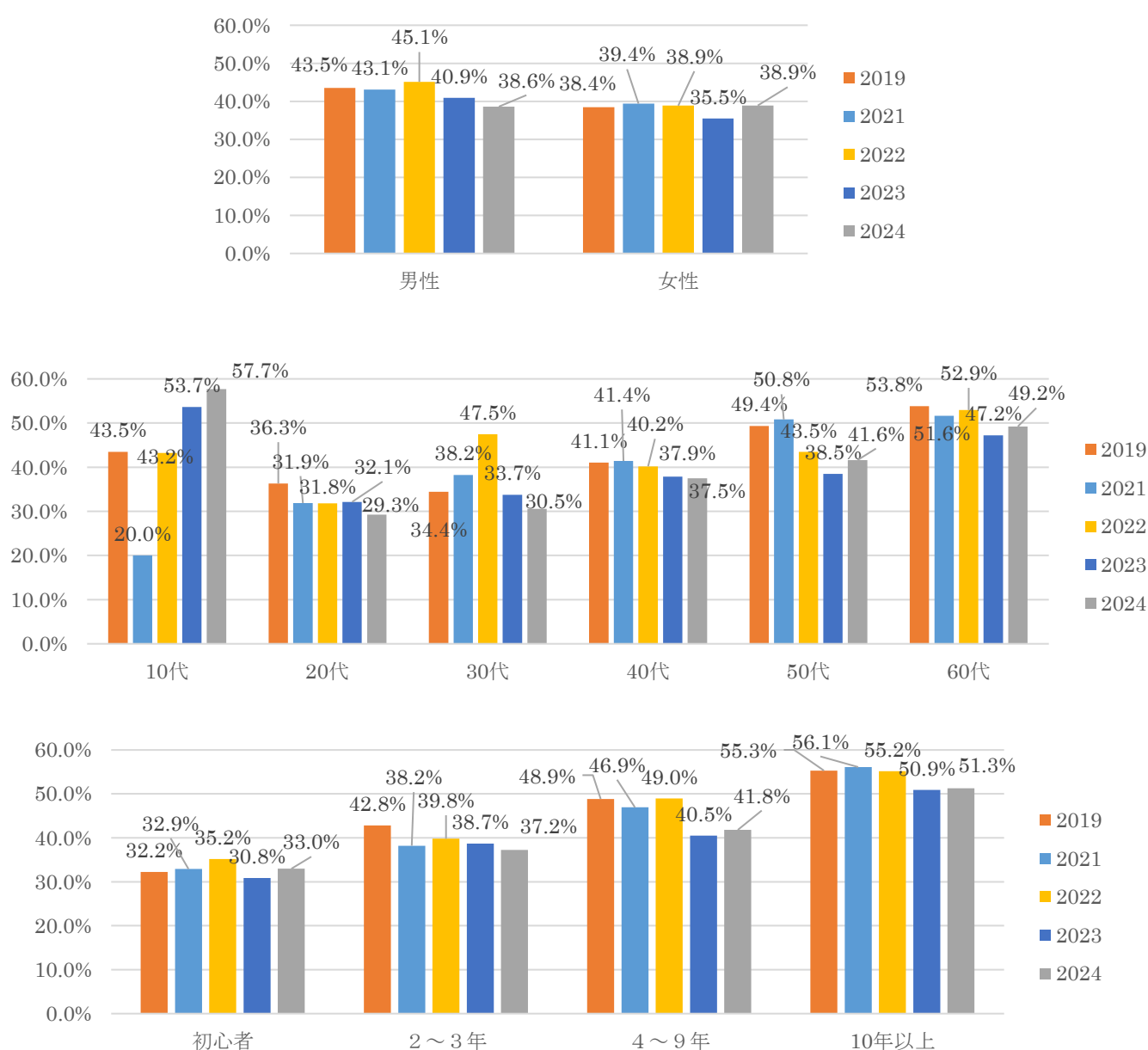
図 山小屋で休息してから山頂で御来光を拝む登山者の割合（経年変化・属性別）



② 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合

- ・ 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っていると回答した登山者の割合は、例年、女性よりも男性の方がやや高い傾向にあったが、2024 年は女性が男性をわずかに上回る結果となった。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、サンプルの少ない10代を除けば、年代が上がるほど「知っている」と回答する傾向が高く、この傾向は2024 年においても同様であった。
- ・ 登山経験別には、例年、登山経験が長いほど認知が上がる傾向がある。この傾向は2024 年においても同様である。

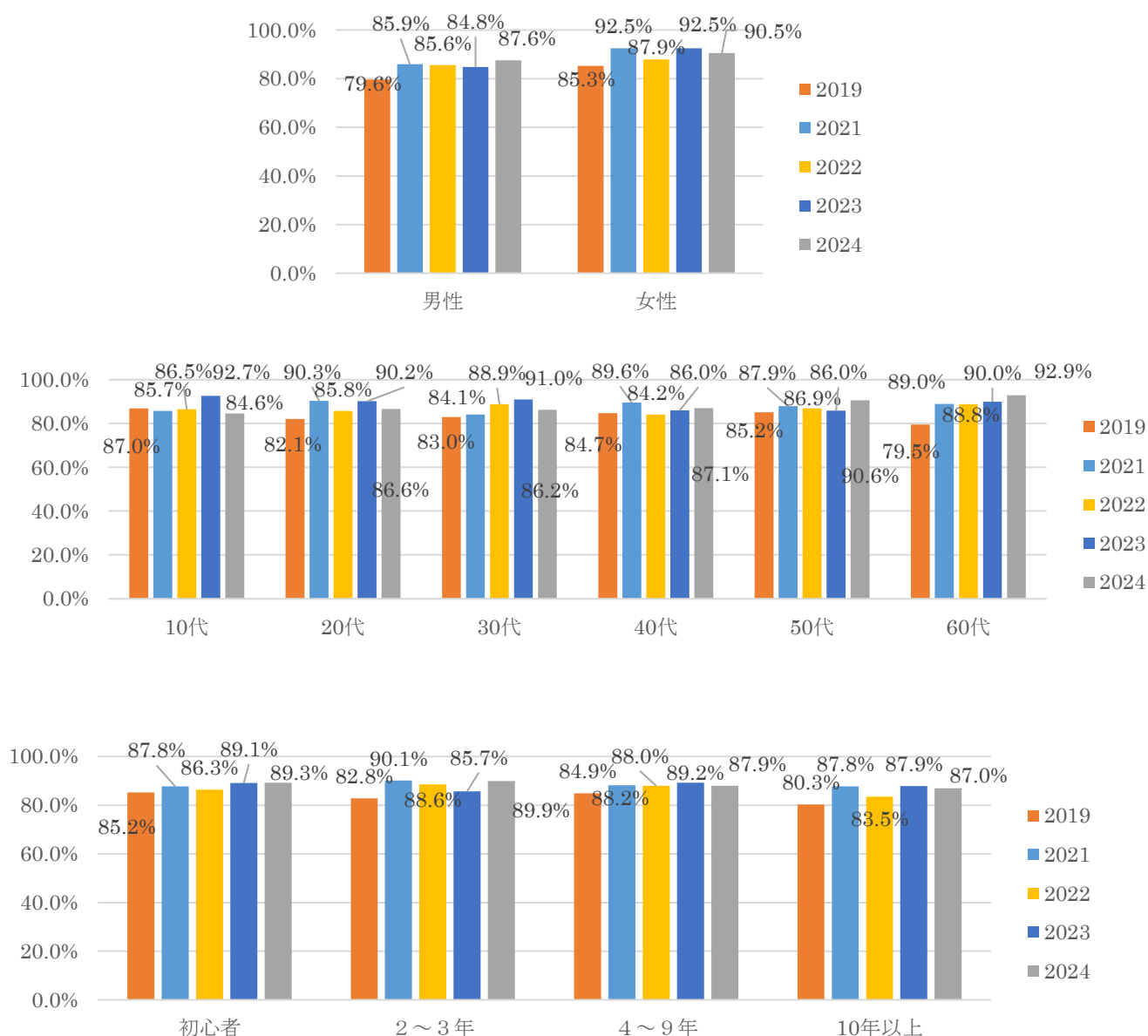
図 山麓の神社や湖などを巡ったのちに富士登山をする文化的伝統を知っている登山者の割合（経年変化・属性別）



③ 富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合

- ・ 富士山に神聖さを感じた登山者の割合は、例年、男性よりも女性の方が若干高くなっている。2024 年も概ね同様であるが、両者の差はやや減少した。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、あまり大きくない。
- ・ 登山経験間の回答傾向の違いも、例年、あまり大きくない。

図 富士山に「神聖さ」を感じた登山者の割合（経年変化・属性別）



④ 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合

- ・ 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合は、例年あまり男女差はなく、2024 年も概ね同様だが、全体の傾向と同様に男女ともに減少した。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、年代が若い方が「ゴミを見かけた」とする割合が高い傾向にあったが、2024 年は 30 代が 10 代・20 代を上回り 28.1%と最多となった。
- ・ 登山経験別の結果は、例年、まちまちであり、属性（登山経験）による傾向の違いを見出すことは難しい。

図 登山道や山頂付近でゴミをよく見かけた登山者の割合（経年変化・属性別）



⑤ 山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合

- ・ 山小屋やトイレなどの登山者への支援施設に不満を感じた登山者の割合は、例年、女性よりも男性の方がやや高く、2024 年においても傾向は同様であった。
- ・ 年代間の回答傾向の違いは、例年、年代が高い方が不満を感じた割合がやや高い傾向にあったが、2022 年同様、2024 年もあまり年代による違いは見られなかった。
- ・ 登山経験別には、例年、回答結果がまちまちであり、属性（登山経験）による傾向の違いを見出すことは難しい。

図 不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合（山小屋）（経年変化・属性別）

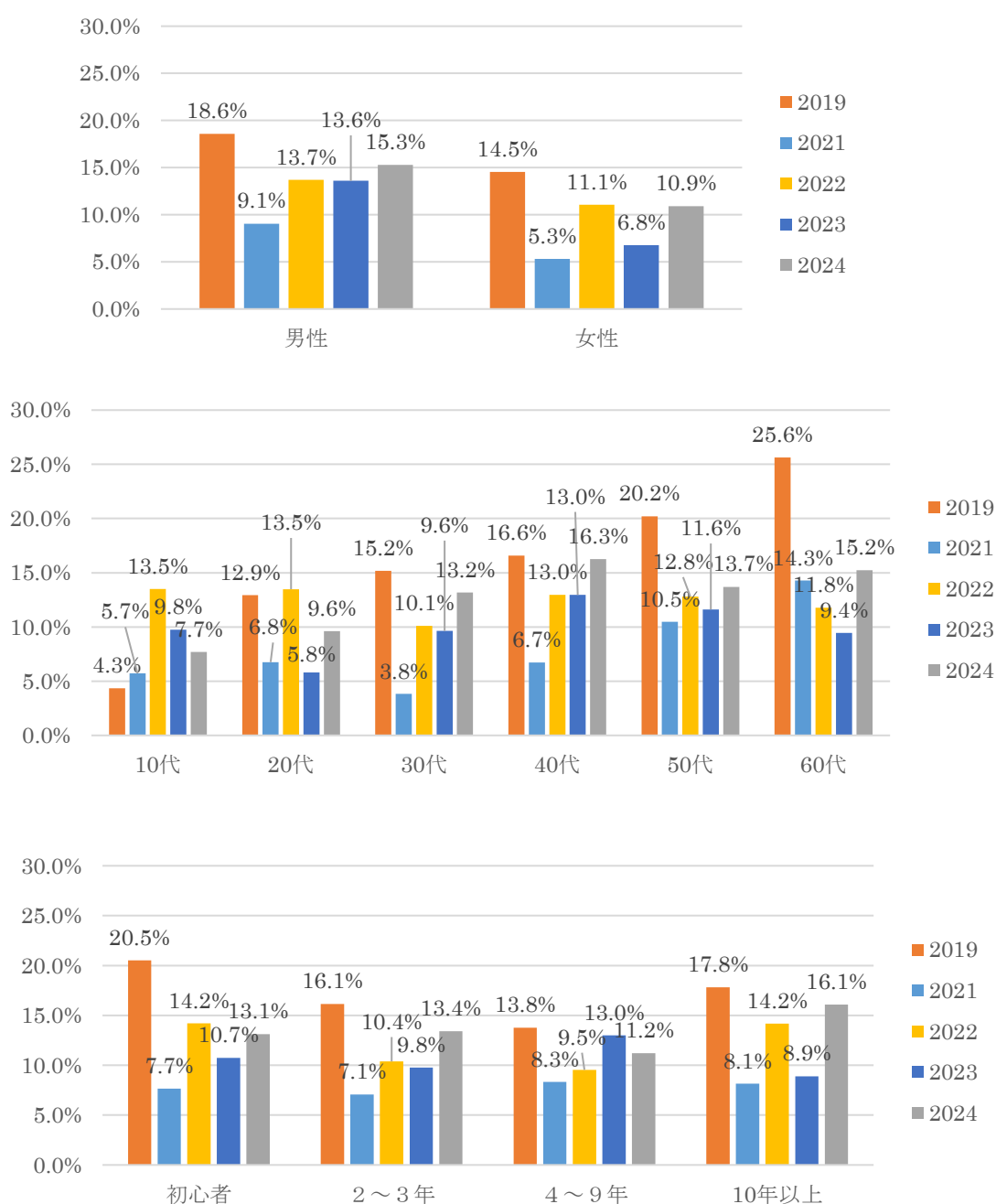


図 不満を感じた登山者（とても不満＋やや不満）の割合（トイレ）（経年変化・属性別）



⑥ 登山時における混雑感

- ・ 登山時における混雑感を感じる割合は、登山道・トイレにおいて、例年、男性よりも女性の方がやや高く、山頂・山小屋における混雑感はそれほど変わらなかった。この傾向は 2024 年も同様であった。
- ・ 年代別には、多くの項目で例年、若年層ほどより混雑感を感じている傾向にあった。この傾向は、今回についても大きく変わっていないが、山小屋についてはどの年代も混雑感を感じる割合が大幅に増加した。また、登山経験別にみても、年代間ほどではないものの多くの項目で経験が浅いほどやや混雑を感じる結果となっており、2024 年も同様となった。

図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（登山道）（経年変化・属性別）

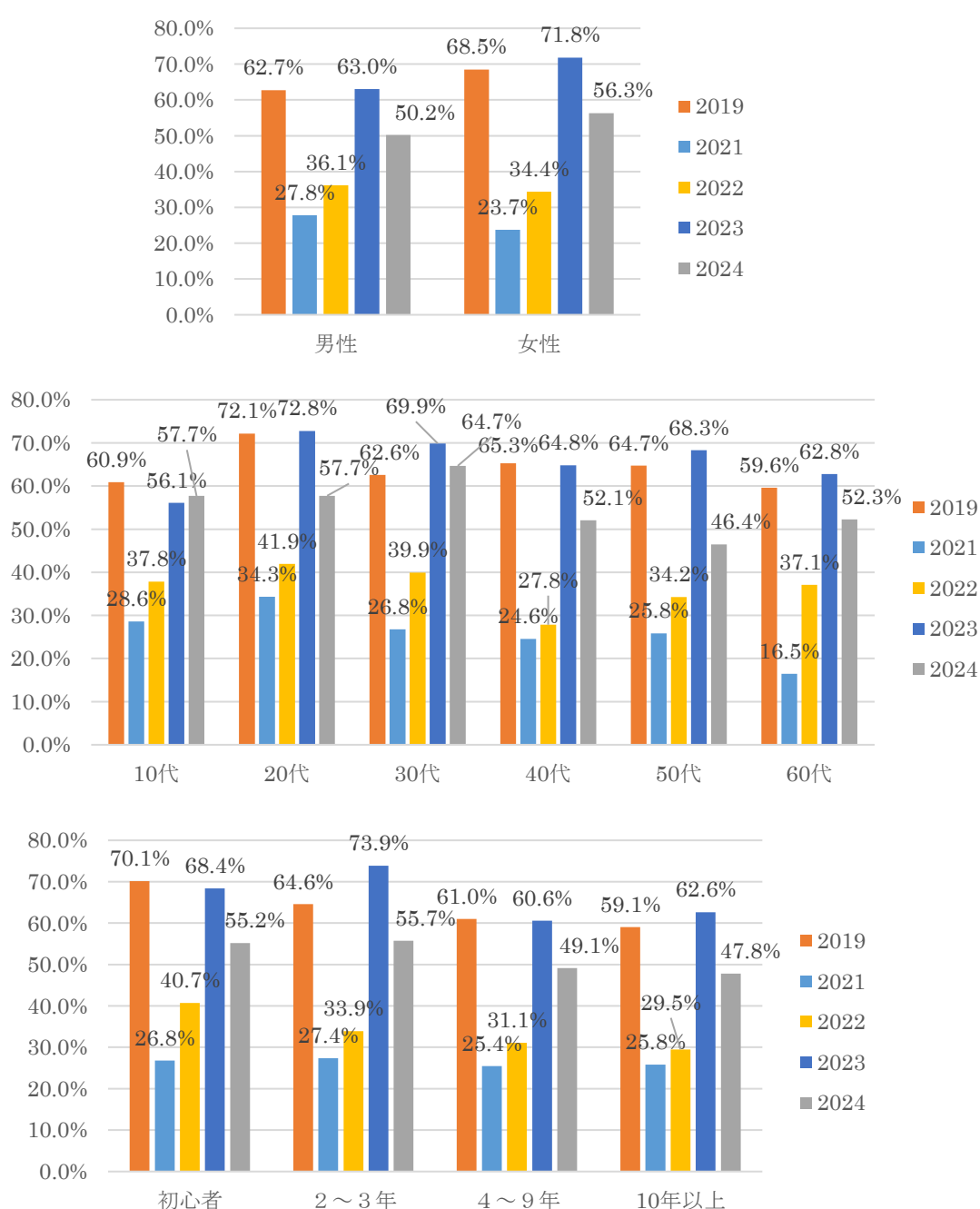


図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（山頂）（経年変化・属性別）



図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（山小屋）（経年変化・属性別）



図 登山時における混雑感（とても混雑＋やや混雑の割合）（トイレ）（経年変化・属性別）



⑦ 登山道の混雑における許容度

- ・ 登山道の混雑における許容度において許容できない人の割合は、例年、女性よりも男性の方が高い傾向にある。2024 年もその傾向は同様だが、許容できない人の割合が全体的に減少し、両者の差は縮まった。
- ・ 年代別には、例年、回答結果がまちまちであり、属性（年代）による傾向の違いを見出すことは難しい。登山経験別についても同様である。

図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（登山道）（経年変化・属性別）

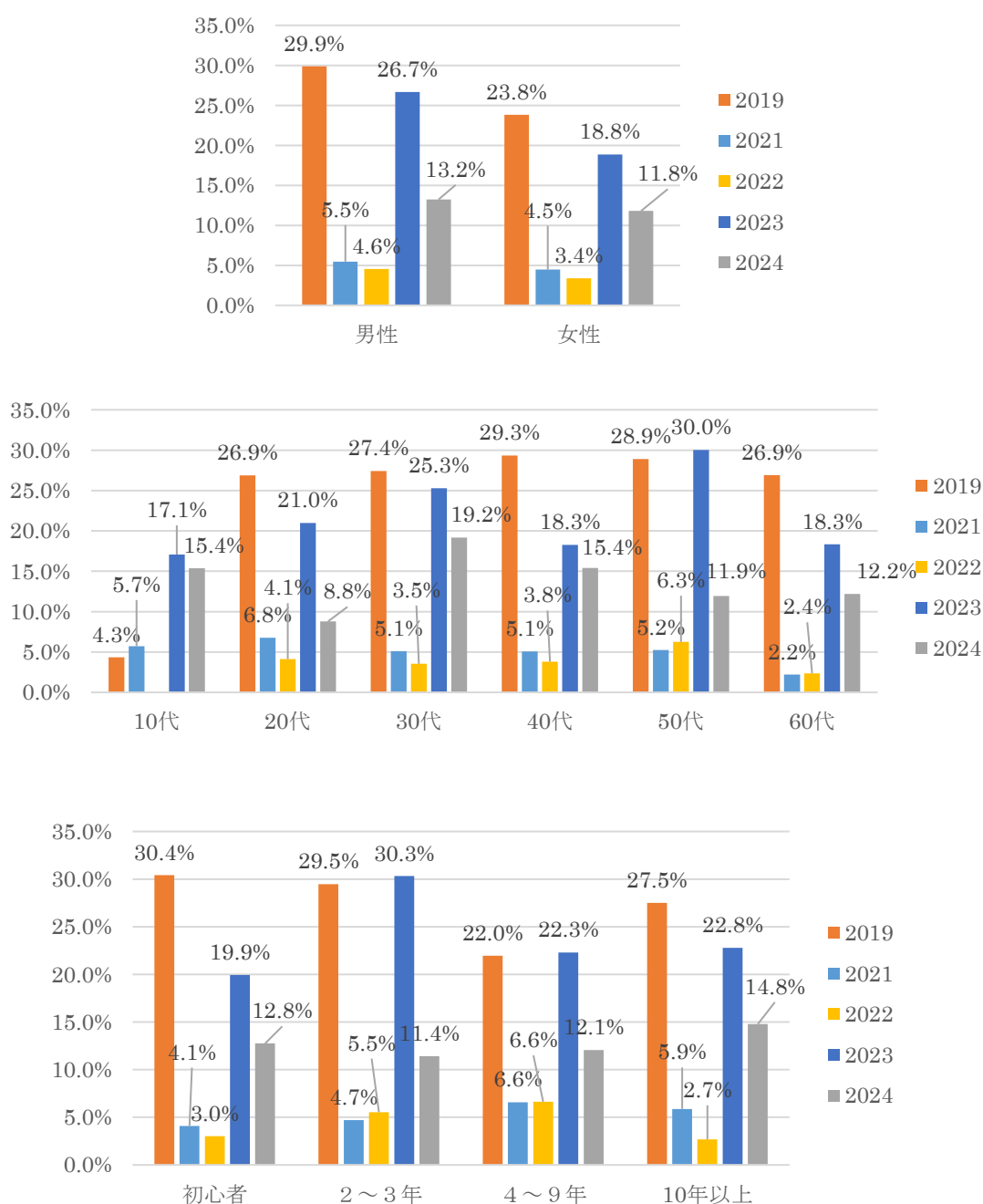


図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（山頂）（経年変化・属性別）

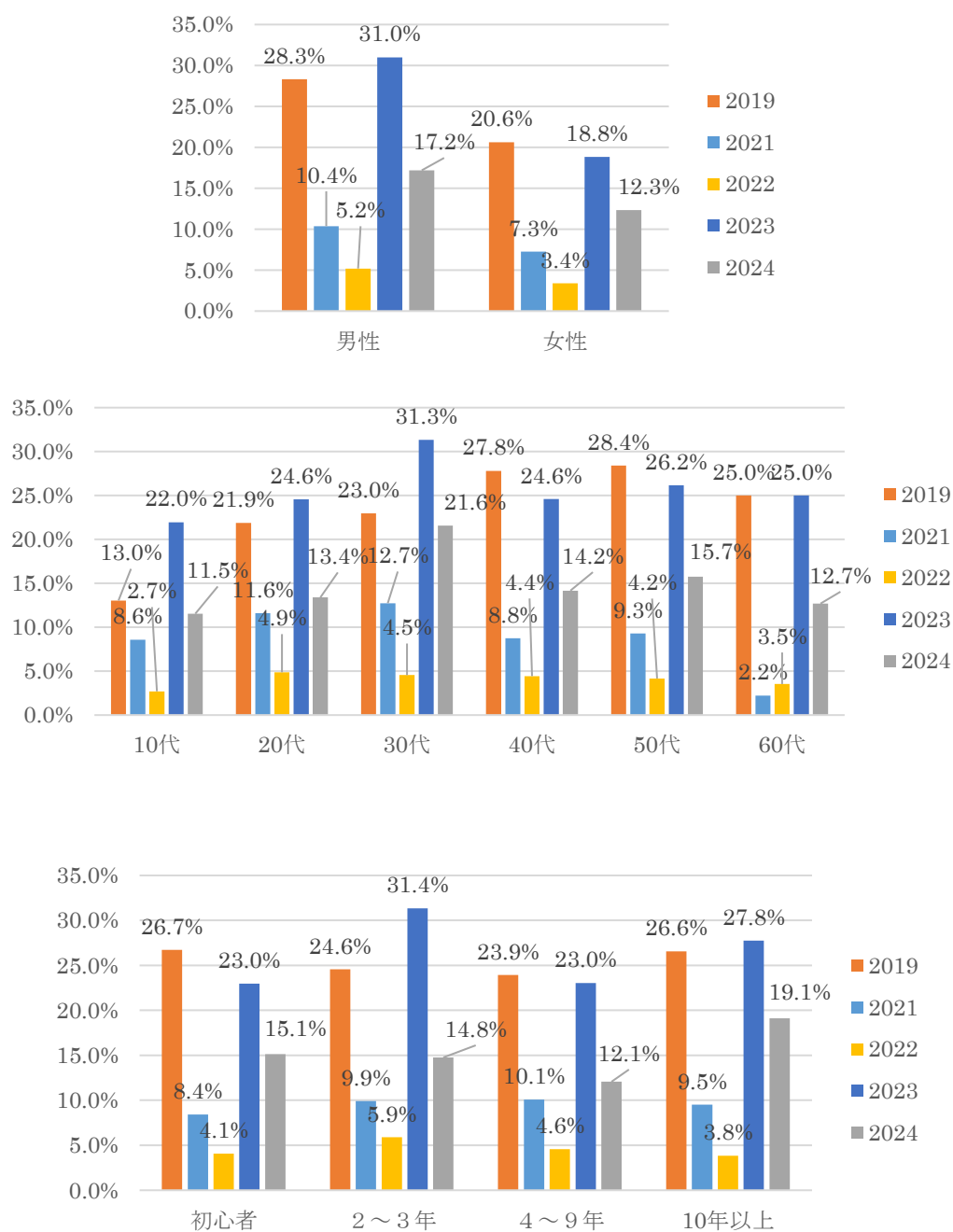


図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（山小屋）（経年変化・属性別）

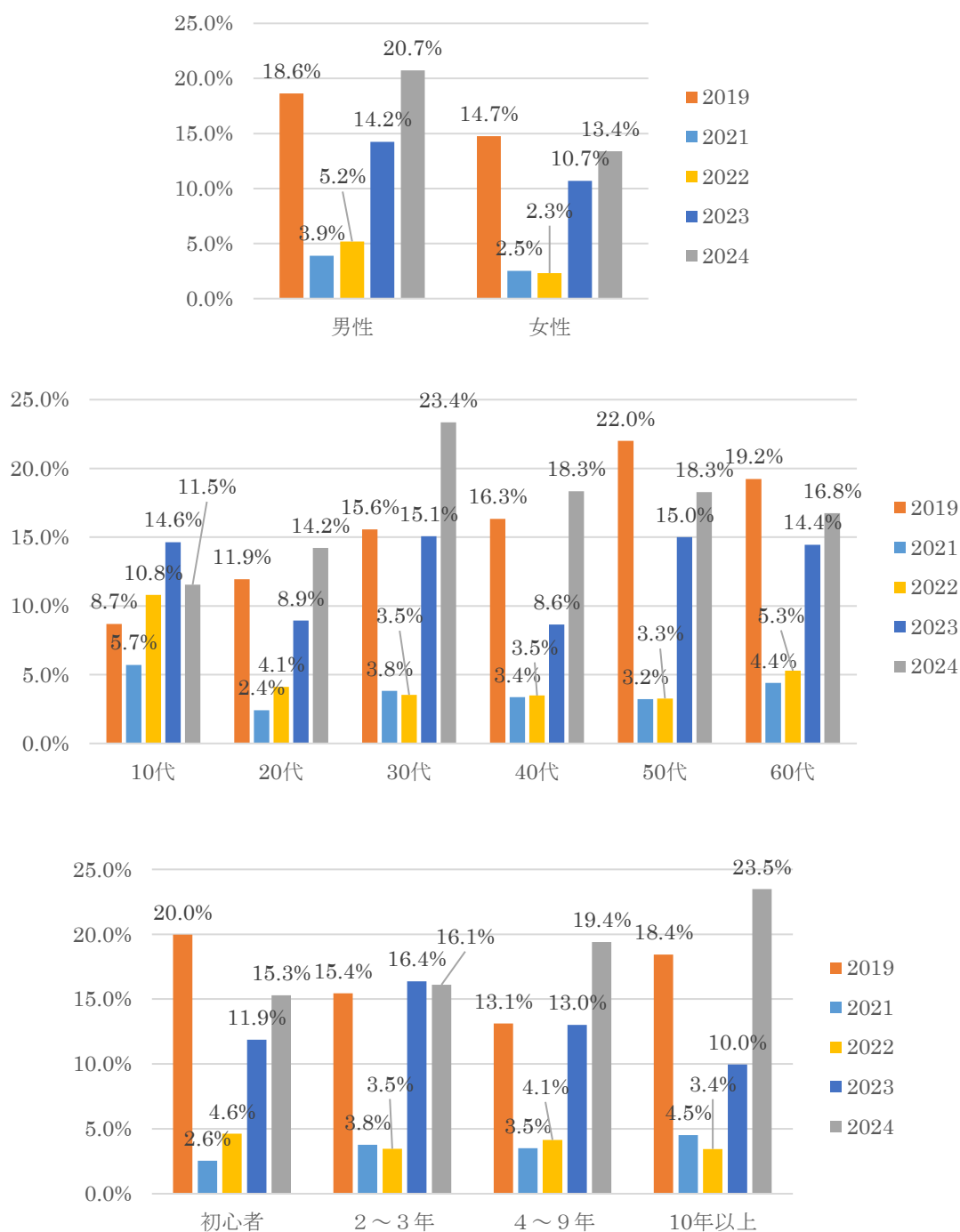
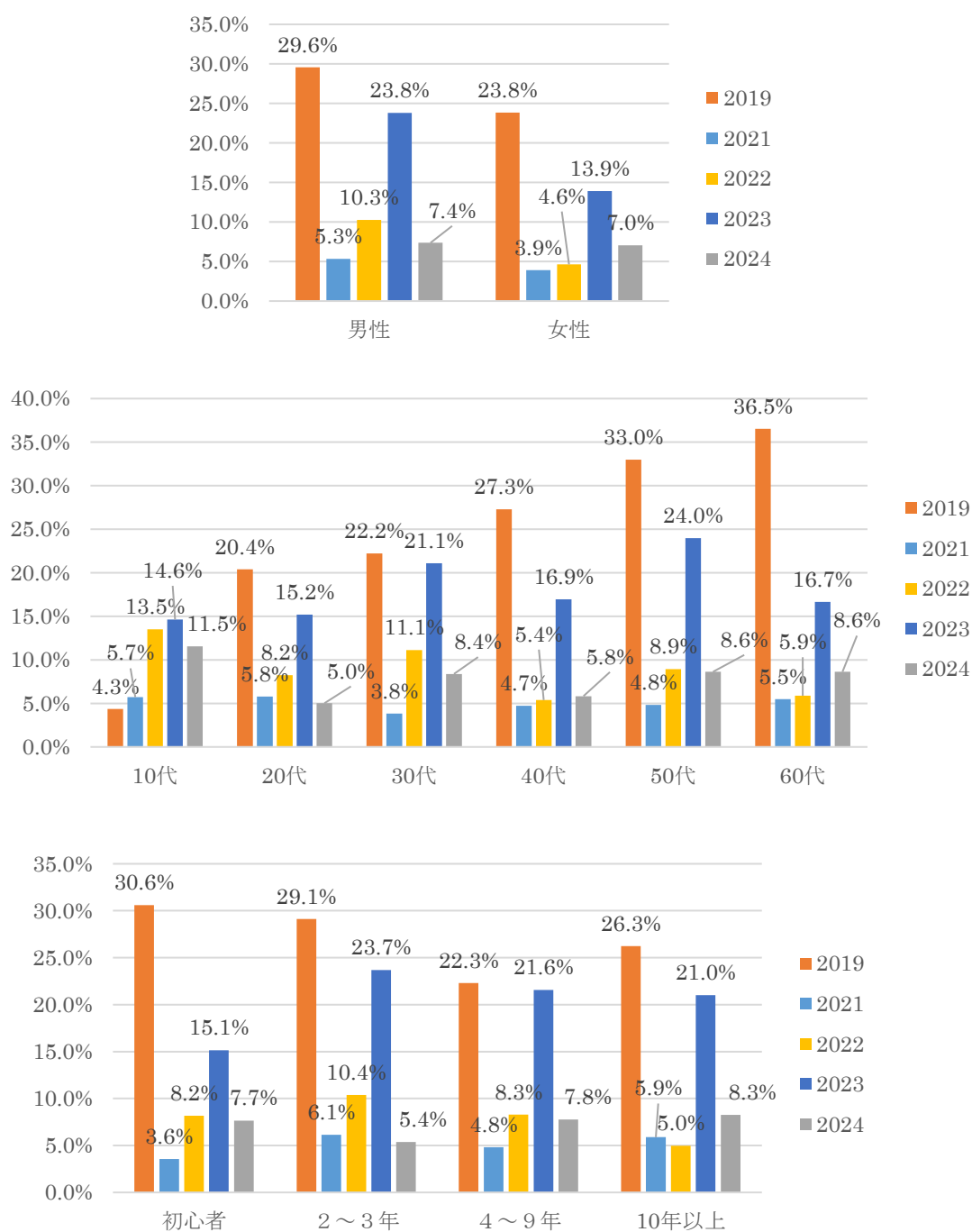


図 登山道の混雑における許容度（許容できない＋あまり許容できない）（トイレ）（経年変化・属性別）



⑧ 登山の満足度

- ・ 登山の満足度については、例年、男性よりも女性の方が高い傾向にあり、2024 年もその傾向は同様であった。
- ・ 年代別には、項目にもよるが例年、年代間での傾向の違いは大きく見られない。
- ・ 登山経験別では、経験年数が高いほどやや満足の割合が低い傾向がみられる。

図 登山の満足度（とても満足＋やや満足）（登山全体）（経年変化・属性別）

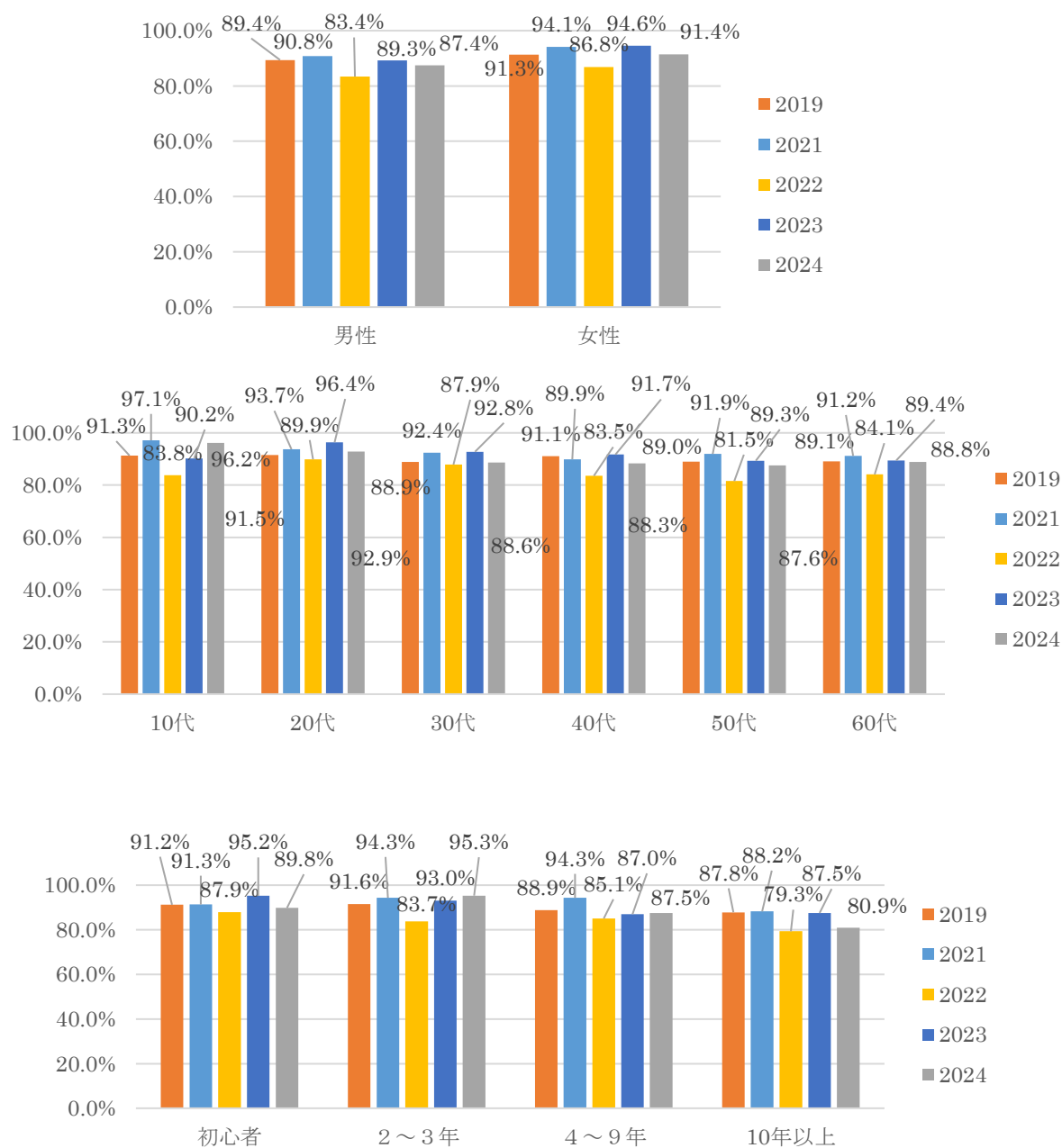


図 登山の満足度（とても満足＋やや満足）（ご来光）（経年変化・属性別）

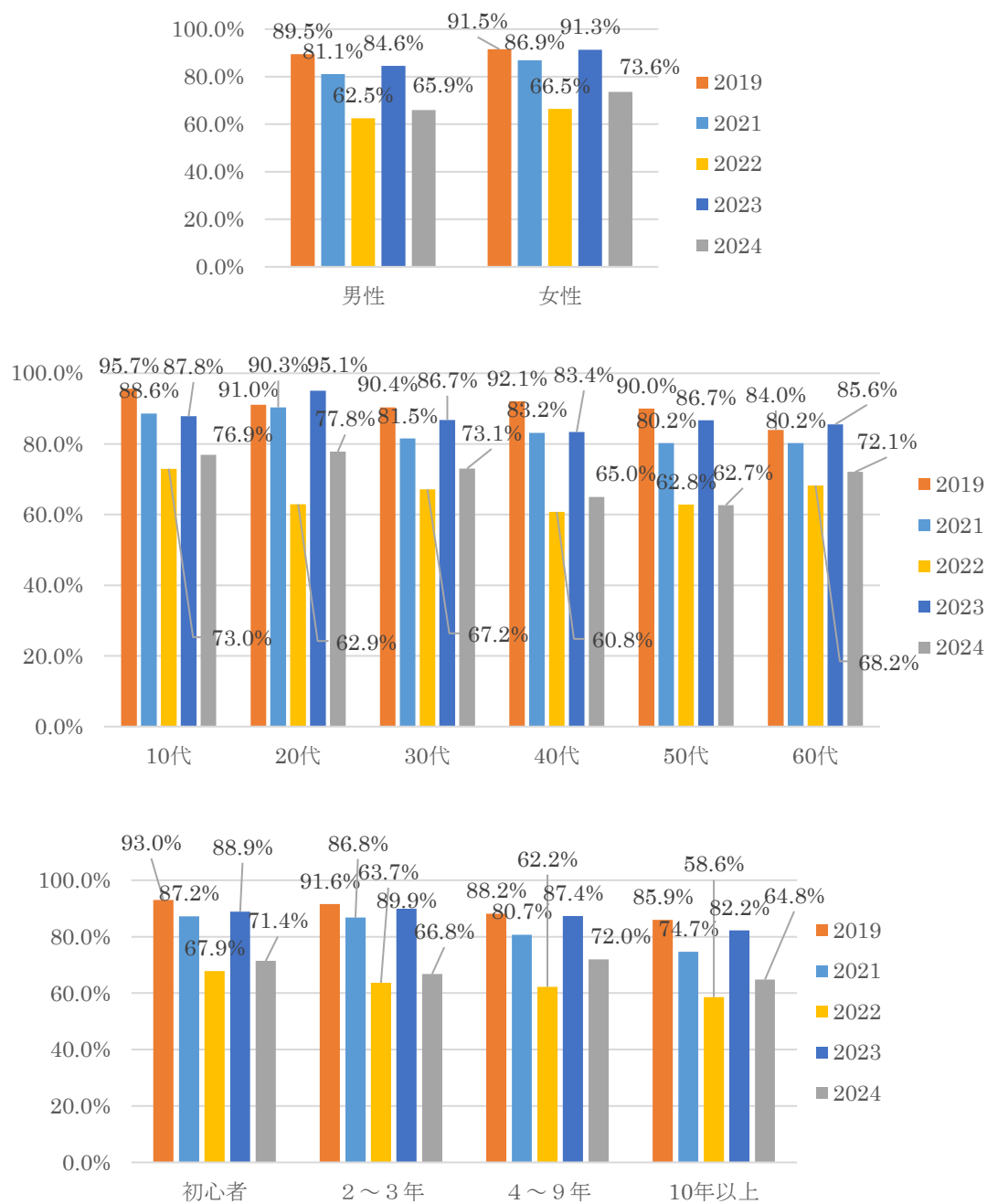


図 登山の満足度（とても満足＋やや満足）（山小屋）（経年変化・属性別）



図 登山の満足度（とても満足＋やや満足）（トイレ）（経年変化・属性別）



⑨ 登山の不満度

- ・ 登山の不満度は、例年、男性の方が女性よりもやや高い傾向にあった。その傾向は 2024 年も同様である。
- ・ 年代別には、50 代の不満が例年は高く、比較的年代が上がるほど不満の割合が高くなっていった。2024 年は 60 代が 50 代をわずかに上回った。またいずれの年代においても 2023 年より全体的に不満がやや増加している。特に御来光については、第 1 回調査が荒天だったこともあり、不満を回答する割合が増加している。
- ・ 登山経験別には、登山全体に対しては例年、登山経験が多くあるほど不満が高い結果となっており、傾向は 2024 年も変わらない。一方、御来光に対しては回答結果はまちまちであり、2024 年は大きな特徴の違いは見られない。

図 登山の不満度（とても不満＋やや不満）（登山全体）（経年変化・属性別）

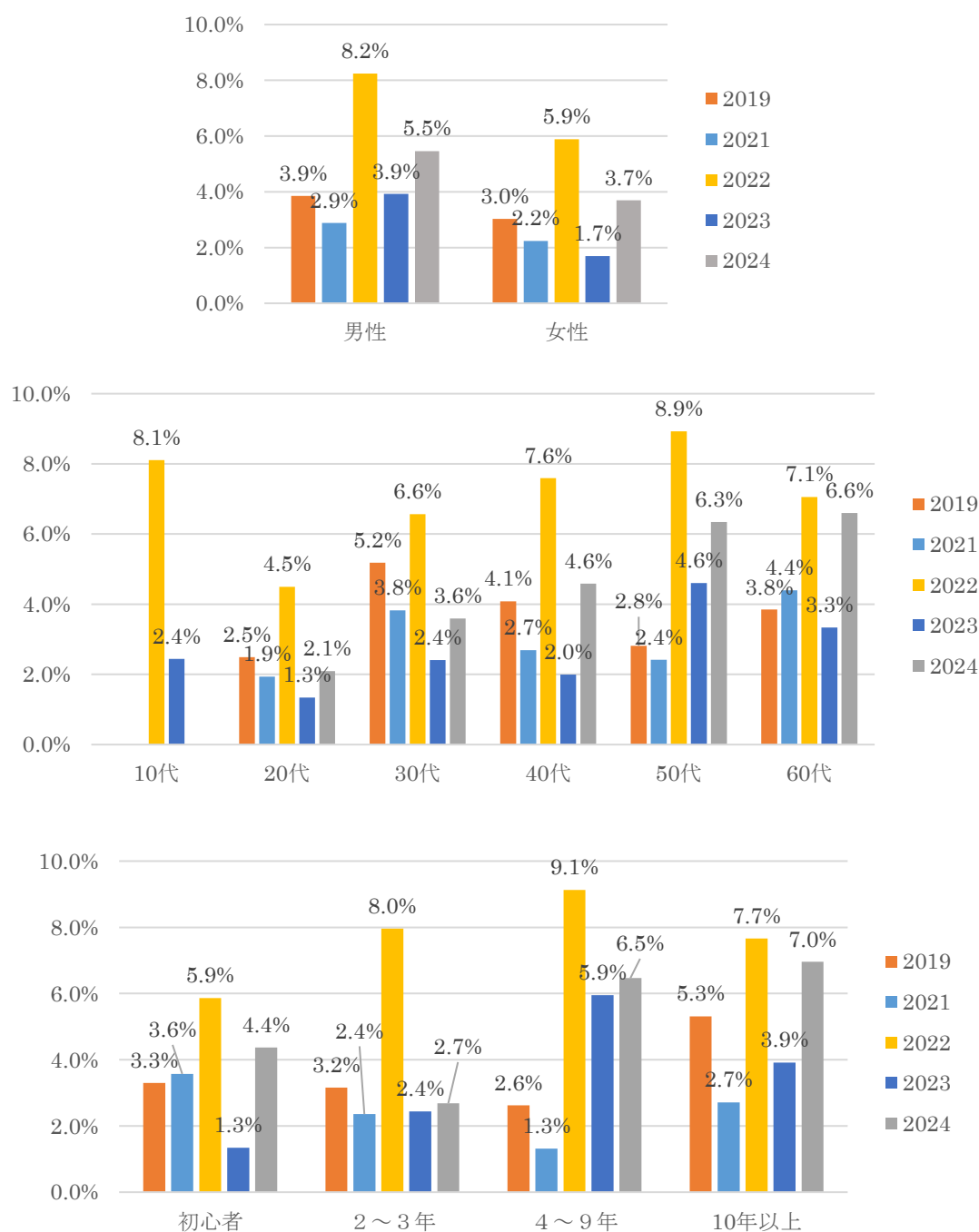
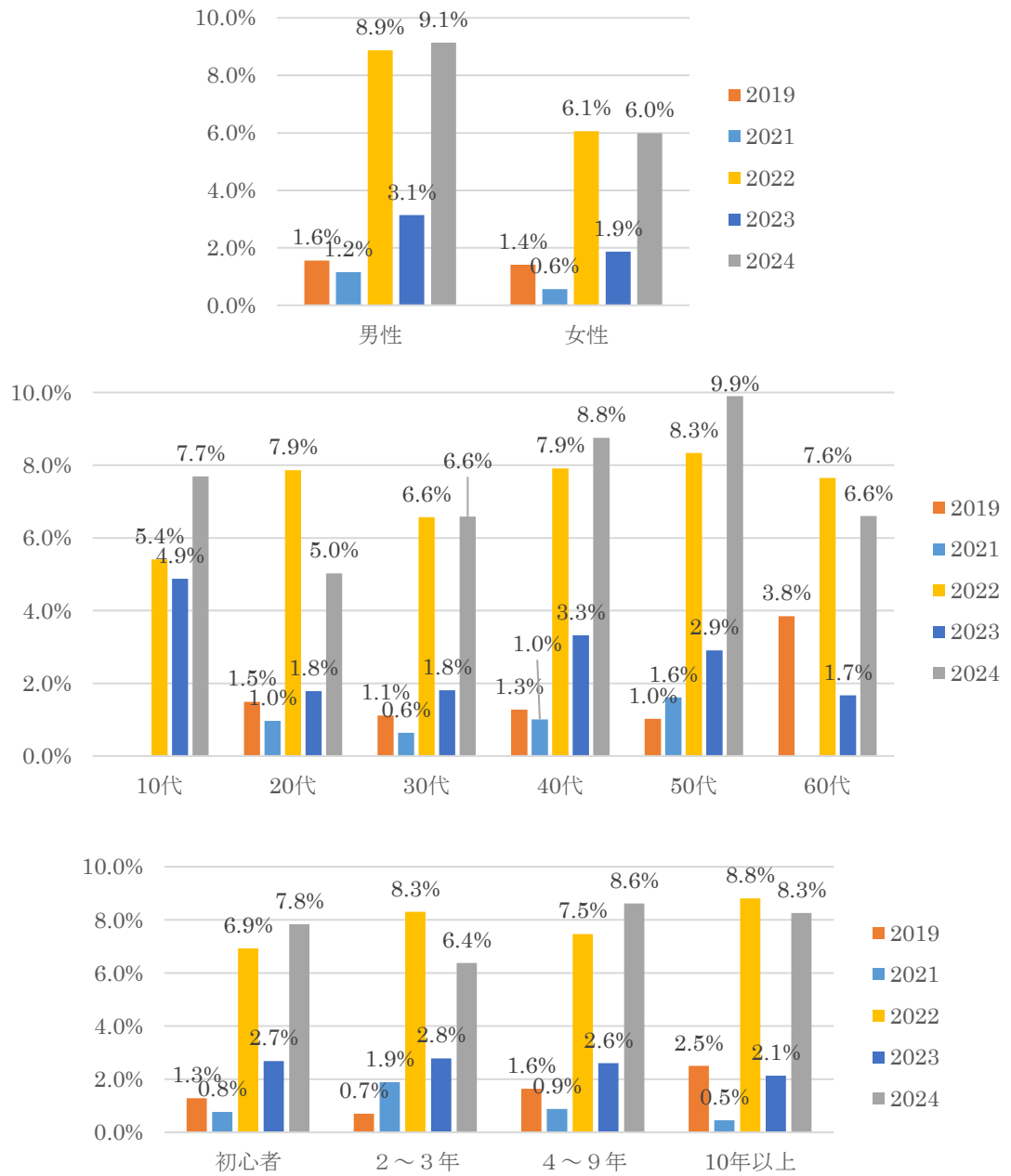


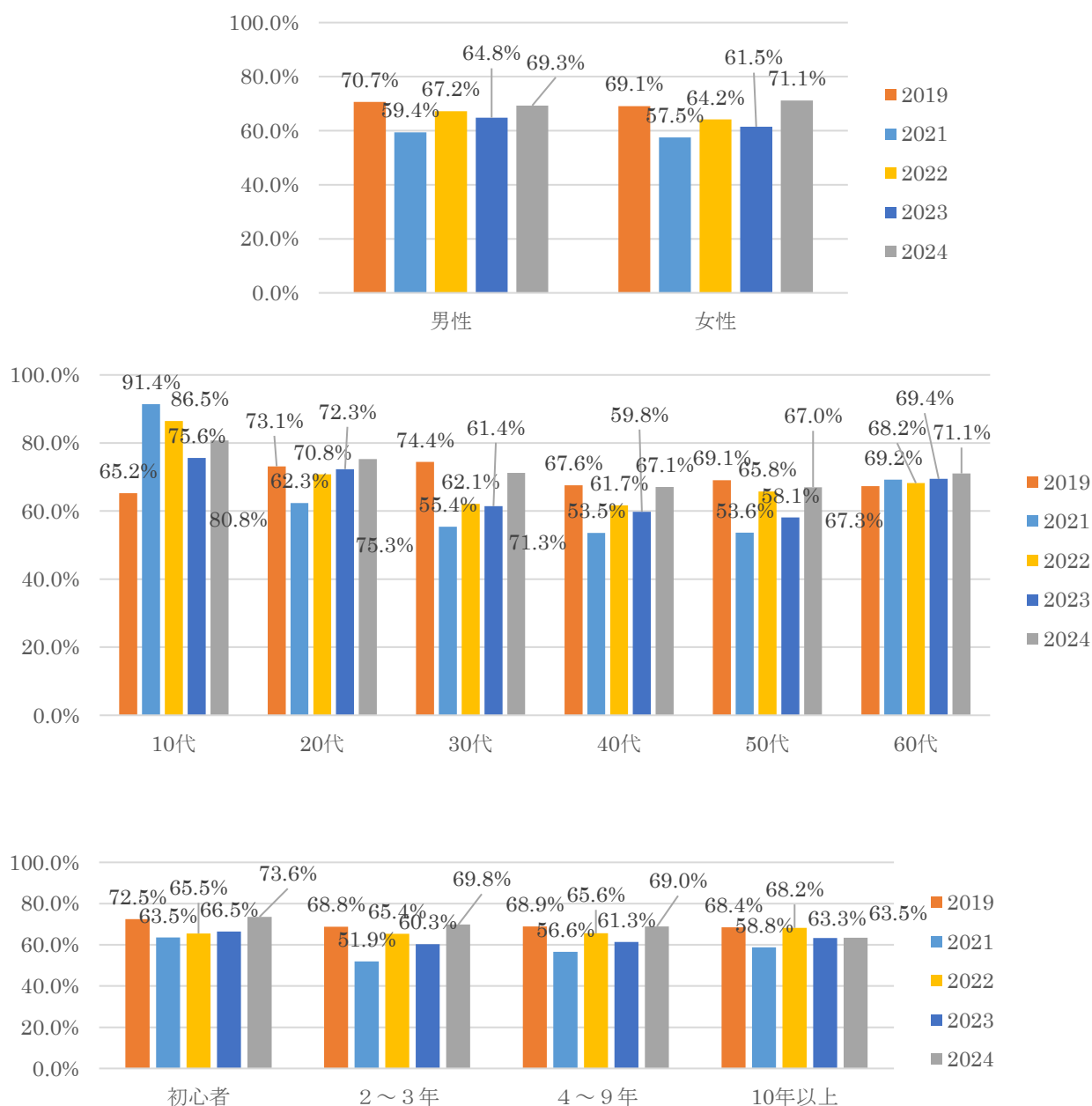
図 登山の不満度（とても不満＋やや不満）（ご来光）（経年変化・属性別）



⑩ 混雑情報の事前確認

- ・ 混雑情報については、2024 年は 2019 年と同様、男女ともに約 7 割がいずれの媒体も見ていないと回答した。
- ・ 年代別、登山経験別には、大きな傾向の違いは見られない。

図 混雑情報の事前確認（いずれの媒体もみていない）（経年変化・属性別）



Ⅲ. アンケート調査結果（登山者配布・単純集計結果）

- ・今年度は、今後の有効な調査手法の検証のため、例年実施している「下山者配布／日本語」での調査に加え、「登山者配布／日本語」および「下山者・登山者配布／英語」での調査を実施した。
- ・来訪者モニタリングに使用したデータには、例年と同じ「下山者配布／日本語」での調査結果を用いているが、以下に参考データとして「登山者配布／日本語」でのデータを掲載する。

世界文化遺産としての富士山について

① 神聖性

表 神聖性を感じた登山者

神聖性	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
感じた	111	84	30	122	347	61.7%	65.1%	60.0%	61.0%	62.1%
少し感じた	52	34	15	54	155	28.9%	26.4%	30.0%	27.0%	27.7%
感じなかった	17	11	5	24	57	9.4%	8.5%	10.0%	12.0%	10.2%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 文化的伝統

表 富士登山における文化的伝統の認知

文化的伝統	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
以前から知っていた	61	35	19	67	182	33.9%	27.1%	38.0%	33.5%	32.6%
今回の登山・訪問で知った	24	19	4	18	65	13.3%	14.7%	8.0%	9.0%	11.6%
知らなかった	95	75	27	115	312	52.8%	58.1%	54.0%	57.5%	55.8%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山時の状況について

① 登山時における混雑感

表 登山時における混雑感

混雑感		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	とても混んでいた	13	0	0	8	21	7.2%	0.0%	0.0%	4.0%	3.8%
	やや混んでいた	75	24	3	92	194	41.7%	18.6%	6.0%	46.0%	34.7%
	どちらでもない	33	16	6	34	89	18.3%	12.4%	12.0%	17.0%	15.9%
	やや空いていた	42	48	15	48	153	23.3%	37.2%	30.0%	24.0%	27.4%
	とても空いていた	17	41	26	18	102	9.4%	31.8%	52.0%	9.0%	18.2%
	覚えていない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	33	10	4	25	72	18.3%	7.8%	8.0%	12.5%	12.9%
	やや混んでいた	61	57	16	76	210	33.9%	44.2%	32.0%	88.0%	37.6%
	どちらでもない	27	14	4	29	74	15.0%	10.9%	8.0%	14.5%	13.2%
	やや空いていた	26	32	16	33	107	14.4%	24.8%	32.0%	16.5%	19.1%
	とても空いていた	12	10	3	16	41	6.7%	7.8%	6.0%	8.0%	7.3%
	覚えていない・見ていない	21	6	7	21	55	11.7%	4.7%	14.0%	10.5%	9.8%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	8	1	1	4	14	4.4%	0.8%	2.0%	2.0%	2.5%
	やや混んでいた	31	11	2	30	74	17.2%	8.5%	4.0%	15.0%	13.2%
	どちらでもない	51	18	11	64	144	28.3%	14.0%	22.0%	32.0%	25.8%
	やや空いていた	39	33	7	52	131	21.7%	25.6%	14.0%	26.0%	23.4%
	とても空いていた	47	54	17	37	155	26.1%	41.9%	34.0%	18.5%	27.7%
	覚えていない・見ていない	4	12	12	13	41	2.2%	9.3%	24.0%	6.5%	7.3%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	27	20	5	41	93	15.0%	15.5%	10.0%	20.5%	16.6%
	やや混んでいた	68	28	5	88	189	37.8%	21.7%	10.0%	44.0%	33.8%
	どちらでもない	45	23	10	36	114	25.0%	17.8%	20.0%	18.0%	20.4%
	やや空いていた	20	20	7	12	59	11.1%	15.5%	14.0%	6.0%	10.6%
	とても空いていた	7	8	3	5	23	3.9%	6.2%	6.0%	2.5%	4.1%
	覚えていない・見ていない	13	30	20	18	81	7.2%	23.3%	40.0%	9.0%	14.5%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山時の混雑における許容度

表 登山時の混雑における許容度

許容度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	許容できない	4	0	0	5	9	2.2%	0.0%	0.0%	2.5%	1.6%
	あまり許容できない	17	1	1	14	33	9.4%	0.8%	2.0%	7.0%	5.9%
	どちらでもない	8	10	6	21	45	4.4%	7.8%	12.0%	10.5%	8.1%
	やや許容できる	36	12	6	47	101	20.0%	9.3%	12.0%	23.5%	18.1%
	許容できる	115	104	37	113	369	63.9%	80.6%	74.0%	56.5%	66.0%
	わからない・見ていない	0	2	0	0	2	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.4%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	5	2	0	6	13	2.8%	1.6%	0.0%	3.0%	2.3%
	あまり許容できない	15	6	7	17	45	8.3%	4.7%	14.0%	8.5%	8.1%
	どちらでもない	13	13	5	25	56	7.2%	10.1%	10.0%	12.5%	10.0%
	やや許容できる	30	21	5	41	97	16.7%	16.3%	10.0%	20.5%	17.4%
	許容できる	98	81	26	89	294	54.4%	62.8%	52.0%	44.5%	52.6%
	わからない・見ていない	19	6	7	22	54	10.6%	4.7%	14.0%	11.0%	9.7%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	3	0	2	2	7	1.7%	0.0%	4.0%	1.0%	1.3%
	あまり許容できない	11	1	1	14	27	6.1%	0.8%	2.0%	7.0%	4.8%
	どちらでもない	17	9	5	27	58	9.4%	7.0%	10.0%	13.5%	10.4%
	やや許容できる	31	16	3	35	85	17.2%	12.4%	6.0%	17.5%	15.2%
	許容できる	115	90	28	110	343	63.9%	69.8%	56.0%	55.0%	61.4%
	わからない・見ていない	3	13	11	12	39	1.7%	10.1%	22.0%	6.0%	7.0%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	5	1	2	13	21	2.8%	0.8%	4.0%	6.5%	3.8%
	あまり許容できない	16	7	3	30	56	8.9%	5.4%	6.0%	15.0%	10.0%
	どちらでもない	19	13	5	28	65	10.6%	10.1%	10.0%	14.0%	11.6%
	やや許容できる	21	16	4	42	83	11.7%	12.4%	8.0%	21.0%	14.8%
	許容できる	108	59	19	69	255	60.0%	45.7%	38.0%	34.5%	45.6%
	わからない・見ていない	11	33	17	18	79	6.1%	25.6%	34.0%	9.0%	14.1%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山時における危険事象（複数回答）

表 登山時における危険事象

危険事象	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
危険だと感じたことはなかった	95	76	31	90	292	48.2%	55.9%	56.4%	39.8%	52.2%
登山道の浸食・破損	23	13	4	38	78	11.7%	9.6%	7.3%	16.8%	14.0%
無理な追い越し	11	9	3	27	50	5.6%	6.6%	5.5%	11.9%	8.9%
登山者と下山者のすれ違い	16	7	9	34	66	8.1%	5.1%	16.4%	15.0%	11.8%
その他	52	31	8	37	128	26.4%	22.8%	14.5%	16.4%	22.9%
計	197	136	55	226	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 登山時に見かけたゴミ

表 登山時に見かけたゴミ

登山道沿いのゴミ	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
よく見かけた	35	17	7	36	95	19.4%	13.2%	14.0%	18.0%	17.0%
あまり見かけなかった	92	74	27	103	296	51.1%	57.4%	54.0%	51.5%	53.0%
見かけなかった	53	38	16	61	168	29.4%	29.5%	32.0%	30.5%	30.1%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

富士登山を終えた感想

① 登山の満足度

表 登山の満足度

満足度		日本語					日本語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山全体	とても満足	106	92	33	124	355	58.9%	71.3%	66.0%	62.0%	63.5%
	やや満足	56	30	10	55	151	31.1%	23.3%	20.0%	27.5%	27.0%
	ふつう	15	6	7	15	43	8.3%	4.7%	14.0%	7.5%	7.7%
	やや不満	2	1	0	6	9	1.1%	0.8%	0.0%	3.0%	1.6%
	とても不満	1	0	0	0	1	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	分からない・当てはまらない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	111	61	18	98	288	61.7%	47.3%	36.0%	49.0%	51.5%
	やや満足	37	21	5	41	104	20.6%	16.3%	10.0%	20.5%	18.6%
	ふつう	9	4	3	12	28	5.0%	3.1%	6.0%	6.0%	5.0%
	やや不満	6	0	0	4	10	3.3%	0.0%	0.0%	2.0%	1.8%
	とても不満	2	0	0	1	3	1.1%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%
	分からない・当てはまらない	15	43	24	44	126	8.3%	33.3%	48.0%	22.0%	22.5%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	74	40	7	40	161	41.1%	31.0%	14.0%	20.0%	28.8%
	やや満足	53	20	8	48	129	29.4%	15.5%	16.0%	24.0%	23.1%
	ふつう	29	28	8	52	117	16.1%	21.7%	16.0%	26.0%	20.9%
	やや不満	10	7	1	27	45	5.6%	5.4%	2.0%	13.5%	8.1%
	とても不満	0	1	0	6	7	0.0%	0.8%	0.0%	3.0%	1.3%
	分からない・当てはまらない	14	33	26	27	100	7.8%	25.6%	52.0%	13.5%	17.9%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	52	35	9	38	134	28.9%	27.1%	18.0%	19.0%	24.0%
	やや満足	59	35	9	51	154	32.8%	27.1%	18.0%	25.5%	27.5%
	ふつう	43	38	18	68	167	23.9%	29.5%	36.0%	34.0%	29.9%
	やや不満	19	12	1	30	62	10.6%	9.3%	2.0%	15.0%	11.1%
	とても不満	5	0	3	6	14	2.8%	0.0%	6.0%	3.0%	2.5%
	分からない・当てはまらない	2	9	10	7	28	1.1%	7.0%	20.0%	3.5%	5.0%
	計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

今回の登山概要について

① 登山開始地点と下山道

表 登山開始地点と下山道

下山道	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
吉田	170	3	0	3	176	94.4%	2.3%	0.0%	1.5%	31.5%
須走	0	112	0	4	116	0.0%	86.8%	0.0%	2.0%	20.8%
御殿場	5	10	48	30	93	2.8%	7.8%	96.0%	15.0%	16.6%
富士宮	4	4	2	160	170	2.2%	3.1%	4.0%	80.0%	30.4%
不明	1	0	0	3	4	0.6%	0.0%	0.0%	1.5%	0.7%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山開始日

表 登山開始日

登山開始日	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
下山日の前々日	11	5	1	16	33	6.1%	3.9%	2.0%	8.0%	5.9%
下山日の前日	143	55	14	128	340	79.4%	42.6%	28.0%	64.0%	60.8%
下山日の当日	26	67	34	55	182	14.4%	51.9%	68.0%	27.5%	32.6%
その他	0	2	1	1	4	0.0%	1.6%	2.0%	0.5%	0.7%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山開始時間

表 登山開始時間

登山開始時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝 (04:00-06:30)	24	41	25	33	123	13.3%	31.8%	50.0%	16.5%	22.0%
午前 (07:00-11:30)	89	59	13	85	246	49.4%	45.7%	26.0%	42.5%	44.0%
午後 (12:00-17:30)	52	26	7	51	136	28.9%	20.2%	14.0%	25.5%	24.3%
夜間 (18:00-03:30)	15	2	5	31	53	8.3%	1.6%	10.0%	15.5%	9.5%
不明	0	1	0	0	1	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.2%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 山小屋への宿泊

表 山小屋への宿泊

山小屋への宿泊	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	154	60	12	144	370	85.6%	46.5%	24.0%	72.0%	66.2%
なし	26	69	38	56	189	14.4%	53.5%	76.0%	28.0%	33.8%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 山頂への到達

表 山頂への到達

山頂への到達	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	154	122	43	175	494	85.6%	94.6%	86.0%	87.5%	88.4%
なし	26	7	7	25	65	14.4%	5.4%	14.0%	12.5%	11.6%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

表 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

山頂到達時間	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝（04:00-06:30）	59	26	6	74	165	38.3%	21.3%	14.0%	42.3%	33.4%
午前（07:00-11:30）	41	31	16	57	145	26.6%	25.4%	37.2%	32.6%	29.4%
午後（12:00-17:30）	26	53	21	34	134	16.9%	43.4%	48.8%	19.4%	27.1%
夜間（18:00-03:30）	28	11	0	10	49	18.2%	9.0%	0.0%	5.7%	9.9%
不明	0	0	0	0	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
計	154	122	43	175	494	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

表 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
6合目付近	0	0	3	0	3	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	4.6%
7合目付近	1	0	1	9	11	3.8%	0.0%	14.3%	36.0%	16.9%
8合目付近	15	5	2	7	29	57.7%	71.4%	28.6%	28.0%	44.6%
9合目付近	7	0	0	5	12	26.9%	0.0%	0.0%	20.0%	18.5%
山頂直下	2	0	0	2	4	7.7%	0.0%	0.0%	8.0%	6.2%
その他	1	2	1	2	6	3.8%	28.6%	14.3%	8.0%	9.2%
計	26	7	7	25	65	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑧ 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

表 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した理由	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
天候不良	10	1	0	9	20	38.5%	14.3%	0.0%	36.0%	30.8%
自身の体力不足	4	1	3	1	9	15.4%	14.3%	42.9%	4.0%	13.8%
自身の体調不良・高山病	5	0	0	4	9	19.2%	0.0%	0.0%	16.0%	13.8%
同行者の体力不足	3	2	0	2	7	11.5%	28.6%	0.0%	8.0%	10.8%
同行者の体調不良・高山病	6	1	0	5	12	23.1%	14.3%	0.0%	20.0%	18.5%
その他	1	2	5	7	15	3.8%	28.6%	71.4%	28.0%	23.1%
計	26	7	7	25	65	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑨ 御来光の有無（見られたかどうか）

表 御来光の有無（見られたかどうか）

御来光の有無	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	154	65	21	127	367	85.6%	50.4%	42.0%	63.5%	65.7%
なし	26	64	29	73	192	14.4%	49.6%	58.0%	36.5%	34.3%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩ 御来光を見た場所（見た人のみ）

表 御来光を見た場所（見た人のみ）

御来光を見た場所	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山頂	66	28	6	69	169	42.9%	43.1%	28.6%	54.3%	46.0%
登山道	30	14	7	16	67	19.5%	21.5%	33.3%	12.6%	18.3%
山小屋前	55	23	7	40	125	35.7%	35.4%	33.3%	31.5%	34.1%
その他	3	0	1	2	6	1.9%	0.0%	4.8%	1.6%	1.6%
計	154	65	21	127	367	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑪ ガイドの利用

表 ガイドの利用

ガイド利用	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	62	16	0	67	145	34.4%	12.4%	0.0%	33.5%	25.9%
なし	118	113	50	133	414	65.6%	87.6%	100.0%	66.5%	74.1%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑫ 富士登山回数

表 富士登山回数

富士登山回数	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初めて	95	47	13	91	246	52.8%	36.4%	26.0%	45.5%	44.0%
2～3回	53	44	12	61	170	29.4%	34.1%	24.0%	30.5%	30.4%
4～9回	22	25	11	32	90	12.2%	19.4%	22.0%	16.0%	16.1%
10～19回	7	6	7	11	31	3.9%	4.7%	14.0%	5.5%	5.5%
20回以上	3	7	7	5	22	1.7%	5.4%	14.0%	2.5%	3.9%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑬ 混雑予想情報の確認有無

表 混雑予想情報の確認有無

見たもの	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
両方見た	25	16	6	27	74	13.9%	12.4%	12.0%	13.5%	13.2%
混雑予想カレンダーのみ	34	21	7	35	97	18.9%	16.3%	14.0%	17.5%	17.4%
混雑動画のみ	4	5	2	6	17	2.2%	3.9%	4.0%	3.0%	3.0%
見ていない	117	87	35	132	371	65.0%	67.4%	70.0%	66.0%	66.4%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

表 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

見た媒体	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山オフィシャルサイト	51	35	12	59	157	63.0%	76.1%	75.0%	66.3%	67.7%
富士山世界文化遺産協議会ホームページ	3	1	0	3	7	3.7%	2.2%	0.0%	3.4%	3.0%
富士山とことんガイド	5	0	2	4	11	6.2%	0.0%	12.5%	4.5%	4.7%
YouTube	14	6	1	14	35	17.3%	13.0%	6.3%	15.7%	15.1%
その他のウェブサイト	4	3	1	4	12	4.9%	6.5%	6.3%	4.5%	5.2%
チラシ	2	1	0	3	6	2.5%	2.2%	0.0%	3.4%	2.6%
雑誌	1	0	0	1	2	1.2%	0.0%	0.0%	1.1%	0.9%
その他	1	0	0	1	2	1.2%	0.0%	0.0%	1.1%	0.9%
計	81	46	16	89	232	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑮ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

予定の変更	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
変更した	9	8	4	14	35	14.3%	19.0%	26.7%	20.6%	18.6%
変更していない	54	34	11	54	153	85.7%	81.0%	73.3%	79.4%	81.4%
計	63	42	15	68	188	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑯ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

変更したこと	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山日	8	7	3	12	30	80.0%	77.8%	42.9%	80.0%	73.2%
時間	2	1	1	0	4	20.0%	11.1%	14.3%	0.0%	9.8%
登山道	0	1	3	2	6	0.0%	11.1%	42.9%	13.3%	14.6%
その他	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	2.4%
計	10	9	7	15	41	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 回答者属性

① 性別

表 性別

性別	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
男性	86	73	39	100	298	47.8%	56.6%	78.0%	50.0%	53.3%
女性	94	55	11	99	259	52.2%	42.6%	22.0%	49.5%	46.3%
不明	0	1	0	1	2	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%	0.4%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 年代

表 年代

年代	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
10歳代	4	1	0	4	9	2.2%	0.8%	0.0%	2.0%	1.6%
20歳代	24	22	5	19	70	13.3%	17.1%	10.0%	9.5%	12.5%
30歳代	22	19	6	17	64	12.2%	14.7%	12.0%	8.5%	11.4%
40歳代	31	39	17	40	127	17.2%	30.2%	34.0%	20.0%	22.7%
50歳代	53	37	14	74	178	29.4%	28.7%	28.0%	37.0%	31.8%
60歳代	40	11	8	38	97	22.2%	8.5%	16.0%	19.0%	17.4%
70歳代以上	6	0	0	8	14	3.3%	0.0%	0.0%	4.0%	2.5%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 居住地

表 居住地

居住地	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
北海道	5	0	0	5	10	2.8%	0.0%	0.0%	2.5%	1.8%
青森県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岩手県	1	1	0	0	2	0.6%	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%
宮城県	2	0	1	2	5	1.1%	0.0%	2.0%	1.0%	0.9%
秋田県	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%
山形県	1	1	0	1	3	0.6%	0.8%	0.0%	0.5%	0.5%
福島県	2	0	0	2	4	1.1%	0.0%	0.0%	1.0%	0.7%
茨城県	4	0	0	2	6	2.2%	0.0%	0.0%	1.0%	1.1%
栃木県	0	1	0	5	6	0.0%	0.8%	0.0%	2.5%	1.1%
群馬県	3	4	0	3	10	1.7%	3.1%	0.0%	1.5%	1.8%
埼玉県	14	11	3	15	43	7.8%	8.5%	6.0%	7.5%	7.7%
千葉県	19	8	9	9	45	10.6%	6.2%	18.0%	4.5%	8.1%
東京都	27	36	7	38	108	15.0%	27.9%	14.0%	19.0%	19.3%
神奈川県	25	33	9	25	92	13.9%	25.6%	18.0%	12.5%	16.5%
新潟県	3	0	0	0	3	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
富山県	2	1	0	2	5	1.1%	0.8%	0.0%	1.0%	0.9%
石川県	1	0	0	1	2	0.6%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
福井県	0	0	0	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.4%
山梨県	2	1	0	2	5	1.1%	0.8%	0.0%	1.0%	0.9%
長野県	5	2	1	4	12	2.8%	1.6%	2.0%	2.0%	2.1%
岐阜県	4	0	1	2	7	2.2%	0.0%	2.0%	1.0%	1.3%
静岡県	10	13	15	16	54	5.6%	10.1%	30.0%	8.0%	9.7%
愛知県	10	3	4	18	35	5.6%	2.3%	8.0%	9.0%	6.3%
三重県	1	0	0	2	3	0.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%
滋賀県	0	1	0	2	3	0.0%	0.8%	0.0%	1.0%	0.5%
京都府	2	1	0	3	6	1.1%	0.8%	0.0%	1.5%	1.1%
大阪府	10	2	0	8	20	5.6%	1.6%	0.0%	4.0%	3.6%
兵庫県	7	2	0	8	17	3.9%	1.6%	0.0%	4.0%	3.0%
奈良県	2	0	0	3	5	1.1%	0.0%	0.0%	1.5%	0.9%
和歌山県	0	2	0	0	2	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.4%
鳥取県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
島根県	1	0	0	0	1	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
岡山県	2	0	0	2	4	1.1%	0.0%	0.0%	1.0%	0.7%
広島県	1	0	0	2	3	0.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%
山口県	2	0	0	2	4	1.1%	0.0%	0.0%	1.0%	0.7%
徳島県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
香川県	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%
愛媛県	0	3	0	1	4	0.0%	2.3%	0.0%	0.5%	0.7%
高知県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福岡県	2	1	0	7	10	1.1%	0.8%	0.0%	3.5%	1.8%
佐賀県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
長崎県	0	1	0	0	1	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.2%
熊本県	3	0	0	1	4	1.7%	0.0%	0.0%	0.5%	0.7%
大分県	2	0	0	1	3	1.1%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%
宮崎県	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
鹿児島県	1	1	0	0	2	0.6%	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%
沖縄県	4	0	0	2	6	2.2%	0.0%	0.0%	1.0%	1.1%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 職業

表 職業

職業	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
学生	8	4	2	8	22	4.4%	3.1%	4.0%	4.0%	3.9%
会社員・公務員	126	106	41	138	411	70.0%	82.2%	82.0%	69.0%	73.5%
自営業	13	3	3	16	35	7.2%	2.3%	6.0%	8.0%	6.3%
その他	33	16	4	38	91	18.3%	12.4%	8.0%	19.0%	16.3%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 登山経験

表 登山経験

登山経験	日本語					日本語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初心者	70	46	7	62	185	38.9%	35.7%	14.0%	31.0%	33.1%
2～3年	48	21	7	43	119	26.7%	16.3%	14.0%	21.5%	21.3%
4～9年	37	37	19	48	141	20.6%	28.7%	38.0%	24.0%	25.2%
10年以上	25	25	17	47	114	13.9%	19.4%	34.0%	23.5%	20.4%
計	180	129	50	200	559	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

IV. アンケート調査結果（外国語配布・単純集計結果）

- ・今年度は、今後の有効な調査手法の検証のため、例年実施している「下山者配布／日本語」での調査に加え、「登山者配布／日本語」および「下山者・登山者配布／英語」での調査を実施した。
- ・来訪者モニタリングに使用したデータには、例年と同じ「下山者配布／日本語」での調査結果を用いているが、以下に参考データとして「下山者・登山者配布／英語」でのデータを掲載する。

世界文化遺産としての富士山について

① 神聖性

表 神聖性を感じた登山者

神聖性	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
感じた	12	5	2	5	24	75.0%	45.5%	33.3%	41.7%	53.3%
少し感じた	3	3	4	6	16	18.8%	27.3%	66.7%	50.0%	35.6%
感じなかった	1	3	0	1	5	6.3%	27.3%	0.0%	8.3%	11.1%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 文化的伝統

表 富士登山における文化的伝統の認知

文化的伝統	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
以前から知っていた	5	1	0	4	10	31.3%	9.1%	0.0%	33.3%	22.2%
今回の登山・訪問で知った	1	3	1	2	7	6.3%	27.3%	16.7%	16.7%	15.6%
知らなかった	10	7	5	6	28	62.5%	63.6%	83.3%	50.0%	62.2%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

登山時の状況について

① 登山時における混雑感

表 登山時における混雑感

混雑感		外国語					外国語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	とても混んでいた	3	0	0	2	0	18.8%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	やや混んでいた	2	2	0	3	1	12.5%	18.2%	0.0%	25.0%	33.3%
	どちらでもない	6	1	2	5	1	37.5%	9.1%	33.3%	41.7%	33.3%
	やや空いていた	2	6	0	2	1	12.5%	54.5%	0.0%	16.7%	33.3%
	とても空いていた	3	2	4	0	0	18.8%	18.2%	66.7%	0.0%	0.0%
	覚えていない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	16	11	6	12	3	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	とても混んでいた	3	0	0	2	0	18.8%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%
	やや混んでいた	5	0	2	6	13	31.3%	0.0%	40.0%	54.5%	39.4%
	どちらでもない	3	3	1	2	9	18.8%	50.0%	20.0%	18.2%	27.3%
	やや空いていた	1	1	1	0	3	6.3%	16.7%	20.0%	0.0%	9.1%
	とても空いていた	2	1	0	0	3	12.5%	16.7%	0.0%	0.0%	9.1%
	覚えていない・見ていない	2	1	1	1	5	12.5%	16.7%	20.0%	9.1%	15.2%
	計	16	6	5	11	33	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	とても混んでいた	1	0	0	0	1	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
	やや混んでいた	2	0	1	0	3	12.5%	0.0%	16.7%	0.0%	6.7%
	どちらでもない	5	3	1	8	17	31.3%	27.3%	16.7%	66.7%	37.8%
	やや空いていた	4	3	0	1	8	25.0%	27.3%	0.0%	8.3%	17.8%
	とても空いていた	4	3	2	3	12	25.0%	27.3%	33.3%	25.0%	26.7%
	覚えていない・見ていない	0	2	2	0	4	0.0%	18.2%	33.3%	0.0%	8.9%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	とても混んでいた	4	1	0	3	8	25.0%	9.1%	0.0%	25.0%	17.8%
	やや混んでいた	3	5	2	5	15	18.8%	45.5%	33.3%	41.7%	33.3%
	どちらでもない	8	1	3	2	14	50.0%	9.1%	50.0%	16.7%	31.1%
	やや空いていた	1	0	0	2	3	6.3%	0.0%	0.0%	16.7%	6.7%
	とても空いていた	0	2	1	0	3	0.0%	18.2%	16.7%	0.0%	6.7%
	覚えていない・見ていない	0	2	0	0	2	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	4.4%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山時の混雑における許容度

表 登山時の混雑における許容度

許容度		外国語					外国語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山道	許容できない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり許容できない	0	2	0	1	3	0.0%	18.2%	0.0%	8.3%	6.7%
	どちらでもない	3	0	1	3	7	18.8%	0.0%	16.7%	25.0%	15.6%
	やや許容できる	3	0	0	1	4	18.8%	0.0%	0.0%	8.3%	8.9%
	許容できる	10	9	5	7	31	62.5%	81.8%	83.3%	58.3%	68.9%
	わからない・見ていない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山頂	許容できない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり許容できない	1	2	0	2	5	6.3%	18.2%	0.0%	16.7%	11.1%
	どちらでもない	4	0	1	4	9	25.0%	0.0%	16.7%	33.3%	20.0%
	やや許容できる	1	2	1	2	6	6.3%	18.2%	16.7%	16.7%	13.3%
	許容できる	8	6	3	3	20	50.0%	54.5%	50.0%	25.0%	44.4%
	わからない・見ていない	2	1	1	1	5	12.5%	9.1%	16.7%	8.3%	11.1%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレ	許容できない	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	2.2%
	あまり許容できない	0	2	0	0	2	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	4.4%
	どちらでもない	6	1	2	5	14	37.5%	9.1%	33.3%	41.7%	31.1%
	やや許容できる	2	0	0	0	2	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%
	許容できる	7	6	2	6	21	43.8%	54.5%	33.3%	50.0%	46.7%
	わからない・見ていない	1	2	2	0	5	6.3%	18.2%	33.3%	0.0%	11.1%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋	許容できない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり許容できない	1	1	0	4	6	6.3%	9.1%	0.0%	33.3%	13.3%
	どちらでもない	5	2	2	3	12	31.3%	18.2%	33.3%	25.0%	26.7%
	やや許容できる	3	0	0	0	3	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%
	許容できる	7	5	4	5	21	43.8%	45.5%	66.7%	41.7%	46.7%
	わからない・見ていない	0	3	0	0	3	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	6.7%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山時における危険事象（複数回答）

表 登山時における危険事象

危険事象	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
危険だと感じたことはなかった	7	10	4	8	29	41.2%	90.9%	57.1%	61.5%	64.4%
登山道の浸食・破損	2	0	0	0	2	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%
無理な追い越し	1	0	1	0	2	5.9%	0.0%	14.3%	0.0%	4.4%
登山者と下山者のすれ違い	2	0	1	3	6	11.8%	0.0%	14.3%	23.1%	13.3%
その他	5	1	1	2	9	29.4%	9.1%	14.3%	15.4%	20.0%
計	17	11	7	13	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 登山時に見かけたゴミ

表 登山時に見かけたゴミ

登山道沿いのゴミ	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
よく見かけた	1	0	0	1	2	6.3%	0.0%	0.0%	8.3%	4.4%
あまり見かけなかった	8	6	2	8	24	50.0%	54.5%	33.3%	66.7%	53.3%
見かけなかった	7	5	4	3	19	43.8%	45.5%	66.7%	25.0%	42.2%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

富士登山を終えた感想

① 登山の満足度

表 登山の満足度

満足度		外国語					外国語				
		登山道					登山道				
		吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山全体	とても満足	6	8	5	6	25	37.5%	72.7%	83.3%	50.0%	55.6%
	やや満足	6	3	1	4	14	37.5%	27.3%	16.7%	33.3%	31.1%
	ふつう	3	0	0	2	5	18.8%	0.0%	0.0%	16.7%	11.1%
	やや不満	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	とても不満	1	0	0	0	1	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
	分からない・当てはまらない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
御来光の景色	とても満足	11	7	5	7	30	68.8%	63.6%	83.3%	58.3%	66.7%
	やや満足	1	1	0	3	5	6.3%	9.1%	0.0%	25.0%	11.1%
	ふつう	1	0	0	1	2	6.3%	0.0%	0.0%	8.3%	4.4%
	やや不満	1	2	1	1	5	6.3%	18.2%	16.7%	8.3%	11.1%
	とても不満	1	0	0	0	1	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
	分からない・当てはまらない	1	1	0	0	2	6.3%	9.1%	0.0%	0.0%	4.4%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
山小屋のサービス・雰囲気	とても満足	5	5	3	2	15	31.3%	45.5%	50.0%	16.7%	33.3%
	やや満足	5	2	2	4	13	31.3%	18.2%	33.3%	33.3%	28.9%
	ふつう	5	0	0	4	9	31.3%	0.0%	0.0%	33.3%	20.0%
	やや不満	1	1	1	1	4	6.3%	9.1%	16.7%	8.3%	8.9%
	とても不満	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	2.2%
	分からない・当てはまらない	0	3	0	0	3	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	6.7%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
トイレの数や設備の状態	とても満足	5	2	2	1	10	31.3%	18.2%	33.3%	8.3%	22.2%
	やや満足	5	5	0	5	15	31.3%	45.5%	0.0%	41.7%	33.3%
	ふつう	4	2	4	4	14	25.0%	18.2%	66.7%	33.3%	31.1%
	やや不満	1	2	0	0	3	6.3%	18.2%	0.0%	0.0%	6.7%
	とても不満	1	0	0	2	3	6.3%	0.0%	0.0%	16.7%	6.7%
	分からない・当てはまらない	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

今回の登山概要について

① 登山開始地点と下山道

表 登山開始地点と下山道

下山道	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
吉田	16	0	0	2	18	100.0%	0.0%	0.0%	16.7%	40.0%
須走	0	11	0	0	11	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	24.4%
御殿場	0	0	6	1	7	0.0%	0.0%	100.0%	8.3%	15.6%
富士宮	0	0	0	8	8	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	17.8%
不明	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	2.2%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 登山開始日

表 登山開始日

登山開始日	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
下山日の前々日	3	0	0	3	6	18.8%	0.0%	0.0%	25.0%	13.3%
下山日の前日	5	6	5	3	19	31.3%	54.5%	83.3%	25.0%	42.2%
下山日の当日	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	8	5	1	6	20	50.0%	45.5%	16.7%	50.0%	44.4%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 登山開始時間

表 登山開始時間

登山開始時間	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝 (04:00-06:30)	0	1	0	2	3	0.0%	9.1%	0.0%	16.7%	6.7%
午前 (07:00-11:30)	4	7	3	3	17	25.0%	63.6%	50.0%	25.0%	37.8%
午後 (12:00-17:30)	8	3	2	6	19	50.0%	27.3%	33.3%	50.0%	42.2%
夜間 (18:00-03:30)	4	0	1	1	6	25.0%	0.0%	16.7%	8.3%	13.3%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 山小屋への宿泊

表 山小屋への宿泊

山小屋への宿泊	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	14	8	6	10	38	87.5%	72.7%	100.0%	83.3%	84.4%
なし	2	3	0	2	7	12.5%	27.3%	0.0%	16.7%	15.6%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑤ 山頂への到達

表 山頂への到達

山頂への到達	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	14	10	5	10	39	87.5%	90.9%	83.3%	83.3%	86.7%
なし	2	1	1	2	6	12.5%	9.1%	16.7%	16.7%	13.3%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

表 山頂への到達時間（山頂へ到達した人のみ）

山頂到達時間	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
早朝（04:00-06:30）	7	5	4	4	20	50.0%	50.0%	80.0%	40.0%	51.3%
午前（07:00-11:30）	4	2	1	0	7	28.6%	20.0%	20.0%	0.0%	17.9%
午後（12:00-17:30）	2	3	0	1	6	14.3%	30.0%	0.0%	10.0%	15.4%
夜間（18:00-03:30）	1	1	0	5	7	7.1%	10.0%	0.0%	50.0%	17.9%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	14	10	5	10	39	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した場所	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
6合目付近	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7合目付近	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
8合目付近	1	1	1	1	4	50.0%	100.0%	100.0%	50.0%	66.7%
9合目付近	1	0	0	1	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%
山頂直下	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	2	1	1	2	6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑧ 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

表 引き返した理由（山頂に到達しなかった人のみ）

引き返した理由	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
天候不良	2	0	1	1	4	100.0%	0.0%	100.0%	50.0%	57.1%
自身の体力不足	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	14.3%
自身の体調不良・高山病	1	1	0	0	2	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	28.6%
同行者の体力不足	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
同行者の体調不良・高山病	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	2	1	1	2	7	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑨ 御来光の有無（見られたかどうか）

表 御来光の有無（見られたかどうか）

御来光有無	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	12	7	5	10	34	75.0%	63.6%	83.3%	83.3%	75.6%
なし	4	4	1	2	11	25.0%	36.4%	16.7%	16.7%	24.4%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩ 御来光を見た場所（見た人のみ）

表 御来光を見た場所（見た人のみ）

御来光を見た場所	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
山頂	8	2	4	9	23	66.7%	28.6%	80.0%	90.0%	67.6%
登山道	1	2	0	1	4	8.3%	28.6%	0.0%	10.0%	11.8%
山小屋前	3	3	1	0	7	25.0%	42.9%	20.0%	0.0%	20.6%
その他	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	12	7	5	10	34	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑪ ガイドの利用

表 ガイドの利用

ガイド利用	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
あり	2	0	1	2	5	12.5%	0.0%	16.7%	16.7%	11.1%
なし	14	11	5	10	40	87.5%	100.0%	83.3%	83.3%	88.9%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑫ 富士登山回数

表 富士登山回数

富士登山回数	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初めて	13	8	6	5	32	81.3%	72.7%	100.0%	41.7%	71.1%
2～3回	1	2	0	5	8	6.3%	18.2%	0.0%	41.7%	17.8%
4～9回	2	0	0	2	4	12.5%	0.0%	0.0%	16.7%	8.9%
10～19回	0	1	0	0	1	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	2.2%
20回以上	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑬ 混雑予想情報の確認有無

表 混雑予想情報の確認有無

見たもの	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
両方見た	3	5	0	1	9	18.8%	45.5%	0.0%	8.3%	20.0%
混雑予想カレンダーのみ	2	1	1	2	6	12.5%	9.1%	16.7%	16.7%	13.3%
混雑動画のみ	0	1	2	2	5	0.0%	9.1%	33.3%	16.7%	11.1%
見ていない	11	4	3	7	25	68.8%	36.4%	50.0%	58.3%	55.6%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

表 混雑予想カレンダーを見た媒体（見た人のみ）

見た媒体	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
富士登山オフィシャルサイト	4	7	3	4	18	57.1%	77.8%	100.0%	80.0%	75.0%
チラシ	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	4.2%
雑誌	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他のウェブサイト	2	2	0	0	4	28.6%	22.2%	0.0%	0.0%	16.7%
その他	1	0	0	0	1	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%
計	7	9	3	5	24	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑮ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更有無（見た人のみ）

予定の変更	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
変更した	0	1	0	1	2	0.0%	14.3%	0.0%	20.0%	10.0%
変更していない	5	6	3	4	18	100.0%	85.7%	100.0%	80.0%	90.0%
計	5	7	3	5	20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑯ 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

表 混雑予想情報を見た上での登山予定の変更内容（変更した人のみ）

変更したこと	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
登山日	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
時間	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%
登山道	0	1	0	0	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%
その他	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	0	1	0	1	2	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

回答者属性

① 性別

表 性別

性別	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
男性	9	6	6	9	30	56.3%	54.5%	100.0%	75.0%	66.7%
女性	6	5	0	3	14	37.5%	45.5%	0.0%	25.0%	31.1%
不明	1	0	0	0	1	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 年代

表 年代

年代	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
10歳代	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20歳代	6	4	4	1	15	37.5%	36.4%	66.7%	8.3%	33.3%
30歳代	9	1	2	6	18	56.3%	9.1%	33.3%	50.0%	40.0%
40歳代	0	5	0	2	7	0.0%	45.5%	0.0%	16.7%	15.6%
50歳代	0	0	0	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	2.2%
60歳代	1	1	0	2	4	6.3%	9.1%	0.0%	16.7%	8.9%
70歳代以上	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 職業

表 職業

職業	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
学生	0	1	2	0	3	0.0%	9.1%	33.3%	0.0%	6.7%
会社員・公務員	9	6	4	6	25	56.3%	54.5%	66.7%	50.0%	55.6%
自営業	3	3	0	1	7	18.8%	27.3%	0.0%	8.3%	15.6%
その他	4	1	0	5	10	25.0%	9.1%	0.0%	41.7%	22.2%
不明	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

④ 登山経験

表 登山経験

登山経験	外国語					外国語				
	登山道					登山道				
	吉田	須走	御殿場	富士宮	計	吉田	須走	御殿場	富士宮	計
初心者	7	4	1	3	15	43.8%	36.4%	16.7%	25.0%	33.3%
2～3年	3	4	0	1	8	18.8%	36.4%	0.0%	8.3%	17.8%
4～9年	4	0	1	7	12	25.0%	0.0%	16.7%	58.3%	26.7%
10年以上	2	3	4	1	10	12.5%	27.3%	66.7%	8.3%	22.2%
計	16	11	6	12	45	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

V. アンケート調査票（山小屋関係者）

来訪者管理計画指標・水準の見直しに係るアンケート

設問番号	項目	回答
Q1	回答者が活動する登山口名	登山口（ ） 山小屋（ ） 記入者（ ）
Q2	今夏の登山客の行動マナーについて、特にコロナ前に比べ改善されたと感じる内容がありますか？	①ある ②ない
Q3	Q2 の具体的な内容（自由記述）	
Q4	今夏の登山者の行動マナーは、許容できる範囲か？	①許容できる ②やや許容できる ③どちらでもない ④あまり許容できない ⑤許容できない ⑥わからない
Q5	対応が必要な登山客の属性と行動	どのような登山者が（ ） どういった行動（ ） をしたか

2024 年度
来訪者管理モニタリング業務
実施報告書

2025 年 3 月
公益財団法人日本交通公社